

کتب اثریہ غازی پور سے شائع ہونے والا اردو مآثری  
دینی و علمی مجلہ

جلد ۱۱  
شمارہ ۱

محرم، صفر ۱۴۲۹ھ

مدیر مسئول و مدیر الٰت تحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چند روپے  
پاکستان، بنگلہ دیش کے علاوہ غیر مالک کے وطن ڈالر امریکی

پیشہ

کتب اثریہ قاسمی منزل سید وارہ غازی پور۔ یو پی

پرائیڈ نمبر 9453497685

پرائیڈ نمبر 233001

## فہرست مضامین

۳	مدیر	(امام ربیع) اسلامی اخلاق کے زوال
۹	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۲	" "	مقام صحابہ کتب و سنت کی روشنی میں
۲۰	محمد عبد اللہ قاسمی غازی پوری	بریلو کا مذہب پر ایک نظر
۲۷	محمد ابو بکر غازی پوری	آیت کریمہ کا صحیح مطلب
۳۴	" "	حضرت امام ابو حنیفہؒ کی کتابوں کے بارے میں
۳۹	از انادات امام شافعیؒ	قیاس و اجتہاد کا اہل کون ؟
۴۱	محمد ابو بکر غازی پوری	احیان الایاد
۵۰	" "	واقعات
۵۲	از مولانا محمد اللہ صاحب کلاپوری	ذرا سے بھی پڑھئے
۵۴	طہ شیرازی	تجار مسافیت
۶۳	جناب اشقر رام نگری	ایک خط بنام مدیر مزم
۶۴	حضرت سناؤی رحمۃ اللہ علیہ	قرآن کا ایک لقب نرفان بھی ہے

mdajmalansari52@gmail.com

اداریہ

## اسلامی اخلاق کے نوالہ پیمانے نے میں ان جیسے عالموں کا بھی حصہ ہے

ضلع سورت گجرات سے کچھ فاصلہ پر ضلع نوساری کا ایک چھوٹا سا دیہات کفلیتہ نام کا ہے، چند سال قبل جس کی مدت پندرہ سو سال سے زیادہ نہیں ہے، بعض باہمت نوجوانوں نے، جن کا تعلق ڈابھیل گاؤں سے تھا، قرأت و تجوید کا تعلیم کیلئے ایک مدرسہ کی بنیاد ڈالی جامعۃ القرآن اس کا نام رکھا، اللہ نے دینی کاموں کے لئے اہل گجرات کو بڑا دل دیا ہے انڈیا اور انڈیہ سے باہر دنیا میں جہاں گجراتی مسلمان ہیں وہاں دین کی چہل پہل نظر آتی ہے۔ ان کی کمائی کا بہت بڑا حصہ اللہ کے راستہ اور دین کے کاموں میں خرچ ہوتا ہے، لاکھوں اور کروڑوں روپے خرچ کرنے والے بھی مزید کا حوصلہ رکھتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ صوبہ گجرات میں جہاں چلے جاؤ، جس بستی، جس قریہ میں جاؤ شاخ اور مساجد اور دینی و تعلیمی بڑے بڑے ادارے نظر آئیں گے، اتنا سب کچھ کرنے کے باوجود بھی گجراتی مسلمانوں کا مزاج سادہ اور سادگت و قناعت سے پاک ہوتا ہے۔

دین اور دینی تعلیم سے اسی تعلق اور دلچسپی کا نتیجہ ہے کہ کفلیتہ کا چند سال کا چھوٹا سا تعلیمی یوڈا آج ایک تندرست و درخت کی شکل میں ہے، آدمی دیکھے اللہ حیران رہ جائے، اس کی حق و حق شاندار عمارت، نہایت کشادہ و وسیع جانب نظر مسجد، سارے چاروں

طلبہ کا تعداد، اس کے جہاں سال با رحمت ہستم عزیزم قاری اسماعیل بسم اللہ سلمہ کی کاوشی  
دلہنہ وصلگی کی کہانی پیش کرتا ہے۔

جو مدرسہ کہ صرف قرأت و تجوید کی تعلیم کے لئے تھا اب اس میں عربی درس نغای کی تعلیم  
کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا ہے اور اس سال پہلی دفعہ دورہ شریف کا آغاز ہوا ہے۔

گزشتہ ۲۷ نومبر کو اس جامعہ میں دس افتتاح بخاری کی تقریب تھی، جس میں جہان  
خصوصی جن کو بخاری شریف کا افتتاح کرنا تھا، مولانا یونس صاحب تھے جو مظاہر العلوم  
جدید سہارنپور کے شیخ الحدیث ہیں، ان کے علاوہ اسکے ہستم عزیزم قاری اسماعیل سلمہ نے  
ہندوستان کے مختلف مدارس کے اکابر و ذمہ داروں کو بھی مدعو کیا تھا، گجرات کے چھوٹے بڑے  
مدارس کے ذمہ داروں کی بہت بڑی تعداد آئی ہوئی تھی، علم کا مجمع بہت بڑا تھا، بعض لوگوں  
کا اندازہ ہے کہ دس ہزار کا تھا۔

عزیزم قاری سلمہ نے مجھے بھی دعوت دی تھی، اتفاق سے میرے ایک عزیز شاگرد جو  
اسی گاؤں کفایت کے اصلا ہیں اور اس وقت وہ امریکی میں رہتے ہیں، انڈیا آئے ہوئے تھے،  
ان کا بھی اصرار تھا کہ اگر آپ شریک ہوں گے تو میری ملاقات بھی آپ سے ہو جائے گی۔  
چنانچہ میں نے بھی سفر کیا اور اس میں شریک ہوا، جی ہاں شریک ہوا مگر اگر شریک نہ ہوتا تو چھا  
تھا۔ میں نے اپنی زندگی میں دنیا اور اندیشے کے باہر بہت سے جلسے جلوسوں میں شرکت کی ہے  
مگر اتنی تکلیف کسی جلسہ میں شرکت سے نہیں پہنچی جتنی اس افتتاح بخاری شریف کے جلسہ میں  
شریک ہونے سے پہنچی، یہ تکلیف کیا تھی؟ اسلامی اخلاق کے زوال کا جو نقشہ میں نے  
جامعہ مظاہر العلوم سہارنپور کے شیخ الحدیث مولانا یونس میں دیکھا اس نے میری روح کو تڑپا  
دیا اور دل کو دکھایا، آپ تصور کیجئے کہ افتتاح بخاری شریف کا مبارک تقریب ہے، اہل  
گجرات کے مقتدر علماء کی بہت بڑی تعداد موجود ہے، ہندوستان کے مختلف علاقے سے آئے  
ہوئے جہان میں مولانا یونس کو بطور جہان خصوصی جہان بلا یا گیا ہے۔ ان کو لینے کیلئے ایک آدمی  
سہارنپور جاتا ہے اور ہوائی جہاز سے لیکر آتا ہے، پھر ہوائی جہاز سے لیکر انکو سہارنپور

چھوڑنے جاتا ہے، انکی راحت و آرام کا مکمل بندوبست اور ضرورت سے زیادہ انتظام ہے  
ان کی خاطر داری اور نانہ برداری میں کوئی کمی نہیں۔ مگر مولانا یونس شیخ اکوئیت مظاہر العلوم  
نے اپنے اخلاق و کردار کا کیسا نقش چھڑا بس یہی سننے کی بات ہے، انھوں نے پورے  
ڈیڑھ گھنٹے گزرائے قوم اور علمائے گجرات کی برائی بیان کرنے میں صرف کر دیا، سامنے بخاری شریف  
رکھی ہے، طلبہ اپنے سامنے کتاب کھولے بیٹھے ہیں کہ حضرت شیخ اکوئیت صاحب بخاری شریف  
کے درس کا افتتاح کریں گے، اور وہ بتلائیں گے کہ بخاری شریف کا حدیث کی کتابوں میں کیا  
مقام ہے، امام بخاری کی شخصیت اور ان کے علمی کمالات پر روشنی ڈالیں گے، بخاری شریف کی  
پہلی حدیث کا باب سے ربط کیا ہے اس کو بیان کریں گے، امام بخاری کے علمی و سفر کی تفصیل بیان  
کریں گے، امام بخاری کو ذہن و لہذا کا لاتعداد مرتبہ کیوں سفر کیا، امام بخاری کے اساتذہ میں کوئی  
دلوں کی سب سے بڑی تعداد کیوں ہے، بخاری میں ثلاثیات کتنی ہیں اور امام اعظم ابوحنیفہ کے  
شاگردوں سے امام بخاری کو کتنی ثلاثیات ملی ہیں، امام بخاری نے اپنی کتاب کی پہلی حدیث کو  
کیوں ناقص ذکر کیا، بھول گئے تھے یا اس کی وجہ کچھ اور ہے، بخاری کا پہلی حدیث محدثین کی  
اصطلاح میں کیا کہلائے گی، ضعیف یا صحیح؟ امام ترمذی نے اس حدیث پر غرابت کا حکم کیوں  
لگایا ہے، امام بخاری کی پہلی حدیث کی طرح ان کی کتاب کی آخری حدیث بھی حدیث فرد عن الفرد  
ہے جسے عام محدثین ضعیف بتلاتے ہیں، آخر امام بخاری نے پہلی حدیث کو فرد عن الفرد  
سننے کیوں روایت کیا ہے۔ امام بخاری اس سے بتلانا کیا چاہتے ہیں، کیا بخاری شریف میں  
تمام روایات صحیح ہیں یا اس میں کمزور اور ضعیف روایتیں بھی ہیں۔ طلبہ ہر قسم کی علم اور کاپی  
لئے منتظر تھے کہ شیخ صاحب آج کے درس افتتاح بخاری میں ان امور پر روشنی ڈالیں گے۔  
مگر کیا؟ شیخ صاحب آتے ہی نہ بسم اللہ، نہ الحمد للہ، گجرات اور اہل گجرات اور علمائے گجرات  
کی جو اور ہر گونہ میں لگ گئے، گجراتی اہل حق ہوتے ہیں، بے وقوف ہوتے ہیں، بخیل ہوتے ہیں،  
میں حیران کہ آخر مولانا یونس کو کیا ہو گیا ہے، چند دوستان کے مختلف مدارس کے اساتذہ  
میں موجود ہیں، علمائے گجرات کا مقرر طبقہ پاس بیٹھا ہوا ہے۔ اور مولانا یونس علیہ سائنس لائے

ہوئے ہیں کچے جاتے ہیں اور ہر دس پندرہ منٹ پر خاندانی پوری کا نام لے کر چہ صلو اتیں اس کو بھی سناتے ہیں، کیا سناتے ہیں خاندانی پوری کو تو کچھ سمجھ میں نہیں آیا، مگر اندازہ لگا کر چوک مولانا یونس اب جل اباحت پسندی کا شکار ہیں اور اس کی تبلیغ اپنے دوسری کرتے رہتے ہیں اور انہیں معلوم ہے کہ ابو بکر خاندانی پوری اس اباحت پسندی کا سخت مخالف ہے اور وہ بھی اس جلسہ میں شریک ان کے نیچے بیٹھا ہوا ہے، اسلئے اسے بھی کچھ سناؤ، ڈیڑھ گھنٹہ پورا کا پورا، اسی قسم کی بکو اس میں گزار دیا، نہ کوئی پسند نہ نصیحت، نہ وعظ نہ تذکیر، نہ طلبہ کو خطاب نہ عوام کو خطاب اور انداز ایسا کہ آپ سب سے بڑے ہیں آپ کے سامنے چاہے عمر اور علم میں آپ سے کہتے ہی بڑے کیوں نہ ہوں سب بولنے ہیں، بوجہ میں گجراتیوں کے لئے حقارت اور اپنی ذات کیلئے تعلیٰ، جس کو ہر شخص محسوس کرنے، مجھے تعجب ہو رہا تھا کہ گجرات کے علماء و علم سلمان کیسے اس بیہودہ گوئی کو برداشت کر رہے ہیں، مگر گجرات کے لوگ بڑے متحمل مزاج ہوتے ہیں۔

ابو بکر خاندانی پوری کو مولانا یونس سے کہیں کوئی مناسبت نہیں رہی ہے، مجھے مکار اور دیا کار اور تواضع کا ہمارا دور ہے محکروں کو اس سے ہمیشہ سے نفرت رہی ہے، اور اباحت پسندوں سے میرا کہیں کوئی تعلق ہی نہیں رہا ہے، دس سال سے بھی زیادہ کا عرصہ ہوا کہ مولانا یونس سے میری دعا نہ سلام نہ طمانہ جلانہ خط و کتابت نہ آنا سنا، کبھی سہارا نہ چور جانا بھی ہوا تو مولانا شاہ صاحب، مولانا سلمان صاحب، مولانا ظفر صاحب اور اپنے استاد حضرت مولانا زین العابدین صاحب اعلیٰ دامت برکاتہم سے مل کر چلا آیا، مولانا یونس کے خانا بھی مجھے گوارا نہ ہوا، اس بے تعلق اور عدم مناسبت کی وجہ مولانا یونس کی عیاری و مکاری اور دیا کاری بنی، ہمایہ کہ آج سے بارہ چودہ سال قبل میں سہارا نہ چور گیا ہوا تھا، اتفاق سے میری نظر مولانا یونس پر پڑ گئی دیکھا کہ وہ اپنا دوسرے ختم کو کے لڑکوں کا ایک بھیڑ کے ساتھ اپنے کمرہ میں جا رہے ہیں، میں نے سوچا کہ ذرا چلو ان سے ملاقات کر لیں، جب ان کے کمرہ میں گیا تو انہوں نے اپنے پاس بلا کر بیٹھا، طلبہ جو ان کے ساتھ آئے تھے وہ بھی تھے۔ اور دیکھا کہ

مولانا یونس کبھی اپنا گلا دبا رہے ہیں، اور کالا جادو کا لاجاد و چلا رہے ہیں، کبھی اپنا دونا  
 ہاتھ اپنے دونوں جیروں پر رکھ کر چیخ رہے ہیں، دیکھو دیکھو یہاں آگیا یہاں آگیا اور  
 اپنی گدن بھیجے کر لیتے ہیں گویا ہوش و حواس کو بیٹھ، اٹھا گھنٹہ تک طلبہ کے سامنے  
 یہی ناملک کرتے رہے، پھر لڑکوں سے کہا اچھا اب تم لوگ جاؤ، جب طلبہ چلے گئے  
 تو میں نے دیکھا کاب مجھ سے عام انسانوں کی طرح بات کر رہے ہیں، نہ کالا جادو ہے  
 نہ سفید، دگر دن انکا کوئی دبا رہا ہے، نہ ان کا جیڑا کوئی چیر رہا ہے، ہنس ہنس کر مزہ  
 لے لے کر مجھ سے بات کر رہے ہیں، میں نے ان سے کہا، مولانا آپ نے یہ کیا ناملک  
 کر رکھا تھا تو انہوں نے کہا کہ میاں چھوڑو ان باتوں کو پاؤں پھینکا کر آرام سے بیٹھو، اور  
 پھر ہم دونوں وہیں بیٹھ کر ان کے دستہ خوان پر پھل فروٹ کا ناشتہ کیا۔

ایک دفعہ کا اور اسی طرح کا تجربہ ہے کہ وہ ہماؤں کے سامنے ایسے  
 بیٹے رہے کہ گویا بدن میں جان ہی نہیں، منہ سے آواز نہیں نکل رہی تھی اور جب ہمان چلے گئے  
 تو ہیلوں کی طرح چپکنے لگے۔

ان دونوں تجربوں نے میرے اندر ان سے نفرت پیدا کر دی کہ شیخ اکھد میت کے  
 مقام پر پہنچ کر کے بھی یہ لوگ مکرو فریب کو سینہ سے لگائے رہتے ہیں اور خواغواہ  
 بزرگ بننے کی ناکام کوشش کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ہم اپنے کو جتنا بیمار ظاہر کریں گے  
 اتنا ہی لوگ مجھے بزرگ سمجھیں گے، اس کے بعد جب مجھے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ صاحب اباحت  
 پسندی کا داعی بھی بننے جا رہے ہیں تو میں نے ان سے ملاقات کا بھی تصور بھی نہیں کیا اور نہ دس  
 سال کے عرصہ میں کبھی ان سے ملاقات کیا۔

مولانا یونس نے کفایت جامدہ انقرأت کے جلسہ کو جس طرح خراب کیا اور علمائے گجرات  
 اور اہل گجرات کی جس طرح کھلے عام ہجو کی یہ میرے لئے بالکل انہونی بات تھی اور میں سوچ رہا تھا  
 کہ ایک ہمان شخص اپنے مینر مانر کے ساتھ باخلاق اور بد زبان کا ایسا مظاہرہ بھی کر سکتا  
 ہے، میرے نزدیک، مثلاً اخلاق کے گراؤں کی یہ انتباہ ہے، جامدہ اسلامیہ ڈائجیل کے



جو اس سال نہایت شریف تین کم گو ہستم مولانا احمد بزرگ سے مولانا یونس کے بعض شاگردوں نے کہا کہ مولانا کو جامد اسلامیت ڈا بھیل کے لئے بھی دعوت دے اور اس پر اصرار کیا جب مولانا احمد دعوت دینے گئے تو ابھی کہہ رہے تھے کہ مولانا یونس پر جنون سوار ہوا، اور اس شریف انسان کو متبرک گھنڈی اور ڈا بھیل والے بڑے گھنڈی ہوتے ہیں جیسے کلاں کی سوخات سے نوازنے لگے اور ہستم صاحب کو لٹے پاؤں واپس ہونا پڑا۔ یہ ہے مولانا یونس کا اختلاف و کردار جو مظاہر العلوم سہارنپور میں بخاری کا درس دیتے ہیں۔

جب آج کی معرفت درگاہوں کے شیخ اکبر خیل کا یہ حال ہے تو عام مسلمانوں کی حالت زار پر ہمیں دونا کیوں آدے۔

ہر حال میں سب مظاہر العلوم کے ذمہ داروں کو اپنے اس شیخ اکبر خیل کے بارے میں کوئی حتمی و قطعی فیصلہ لینا چاہئے، یہ شخص ہے کہ جس سے ہمارے اکابر کی یہ قدیم علمی و دینی عالمی شہرت یافتہ درگاہ بہ نام ہمدرد ہے۔

آپ اندازہ لگائیں کہ جب آدمی اکابر اسلام کی راہ کو چھوڑ کر اباحت پسند بن جاتا ہے تو اس کا اخلاقی معیار کیا گدلا ہو جاتا ہے، اور اس کی زبان کیسی بے لگام ہو جاتی ہے اور اس کا درس بخاری علم و ادب کے کیسے نوازشات پیش کرتا ہے۔

اللہم اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم  
غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔



محمد اجمل مفتاحی مونیاتھ بھنجن یوپی انڈیا

محمد ابو بکر غازی پوری

## نبوی ہدایات

(۱۱) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ مجھے کچھ باتیں دیکھ کر بھیج دو تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، تم انہوں نے ان کو لکھا کہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے تین چیزوں کو ناپسند کیا ہے۔ قیل و قال اضاعة المال و كثرة السؤال۔ (مسلم شریف)

قیل و قال کا مطلب یہ ہے کہ بلا وجہ اور لایس باتوں میں پڑنا، مثلاً خواہ مخواہ لوگوں کے بارے میں تبصرہ کرنا، ان کے معاملات میں دخل دینا، بھولے قصے بیان کرنا۔

اور اضاعة مال کا مطلب یہ ہے کہ شرعاً جہاں مال کا خرچ کرنا جائز نہیں ہے وہاں مال خرچ کرنا خواہ وہ مال قدر قلیل کیوں نہ ہو۔

کثرت سوال کا مطلب یہ ہے کہ بلا وجہ کا سوال کرنا اور یہ کیوں ہوا، اور یہ کیسے ہوا، اگر یہ ہوتا تو مسئلہ کیا ہوتا اور وہ ہوتا تو مسئلہ کیا ہوتا، یہی جن مسائل کی ضرورت نہیں ہے ان کے بارے میں قوی پوچھنا اور سوال کرنا۔

یا اس کا مطلب یہ ہے کہ لوگوں سے جیسوں کا سوال کرنا اور اس پر اصرار کرنا۔

یا اس کا مطلب یہ ہے کہ لوگوں کے حالات معلوم کرنے کے وہ بہ ہونا مثلاً فلاں کے گھر کیا پکا کھان آیا، اس کی کمان کتنی ہے، اس کے رٹکے اور روکیاں کتنی ہیں، اور یہ ایسے کائنات کو ان سوالات سے تنگی ہوتی ہے، وہ نہیں چاہتا کہ لوگوں کے احوال اس پر کلیں اندھا ہوں،

میں نے کہیں امام مالک کا مقولہ پڑھا ہے کہ آدمی کو تین باتوں کا سوال نہیں کرنا چاہئے، اس کا عمر کے بارے میں اس کی اولاد کے بارے میں اور اس کی آمدنی و کمائی کے بارے میں۔

(۱۷) حضرت ہند بنت عتبہ زوجہ حضرت سفیان رضی اللہ عنہا نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ بے اللہ کے رسول میرے شوہر سفیان بہت ہاتھ دبا کر رہنے والے ہیں تو اگر میں ان کے مال میں سے اپنے بچوں کے کھانے کھلانے پر (بلا انکی اجازت کے) خرچ کروں تو اس میں کوئی ممانعت ہے؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا، الا بالمعروف نہیں، مگر مناسب طریقہ پر۔

(مسلم شریف)

لا الا بالمعروف، کا وہ مطلب ہے، یعنی تم کو ان کی اجازت کے بغیر کمال خرچ کرنا اگرچہ اپنی اولاد پر ہو جائز نہیں، ہاں اگر ضرورت شدید ہو تو تم خرچ کر سکتی ہو مگر مناسب ڈھنگ سے یعنی جتنی ضرورت ہو ویسے اسی قدر۔

اور ایک مطلب یہ ہے کہ اگر تم ان پر خرچ نہ کرو تو اس میں کوئی خرچ نہیں ہے، اس لئے اولاد پر خرچ کرنا باپ کی ذمہ داری نہیں ہے ماں کا نہیں، لیکن اگر تم خرچ ہی کرنا چاہتی ہو تو بھلے ڈھنگ اور مناسب طریقہ پر خرچ کرو، بقدر ضرورت خرچ کرو، اسراف نہ کرو۔

اس سے معلوم ہو کہ شوہر کے مال میں بیوی مختار کل نہیں ہے، اور بلا شوہر کی اجازت کے اس کے مال میں سے خرچ کرنا بلا ضرورت شدیدہ کے جائز نہیں ہے۔ اور خرچ کرنے میں یہ احتیاط ضروری ہے کہ جتنی ضرورت ہو ویسے اتنا ہی خرچ کرے۔

(۱۸) مسلم شریف میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن علیؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم کے وفد جن کا نام حاصی تھا، ان لوگوں میں سے صرف میرے والد علیؓ ایمان لائے، میرے والد کا نام بھی حاصی تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا نام بدل کر علیؓ رکھ دیا۔

حاصی کے معنی نافرمان کے ہیں، اور علیؓ کا معنی فرماں بردار کے ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسے ناموں کو پسند نہیں کرتے تھے جن کا معنی خراب ہو، اسی وجہ سے حاصی نام کو علیؓ سے بدل دیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ اپنی اولاد کا نام رکھنے میں بھی اچھے معنی کا لحاظ کرنا ضروری ہے اور اگر اس باب کی غلطی کی وجہ سے برے معنی والا نام رکھا گیا ہو تو بڑے ہونے پر بھی اس کو بدلنے میں عار اور شرم محسوس نہیں کھانی چاہئے، حضور کی سنت یہی تھی۔

(۴) حضرت عقیقہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے پوچھا کہ جو کچھ لوگوں (اللہ کے راستے میں جہاد کیلئے) اپنی وسعت بھر تیار کر دے، اور آگاہ ہو جاؤ کہ قوت تیر چلائی ہے آگاہ ہو جاؤ کہ قوت تیر چلائی ہے۔ (مسلم شریف)

اللہ کا دین بلند ہے اس کے لئے دین دشمن طاقتوں سے جہاد کرنا فرض ہے اور اس کے لئے ہر مسلمان کو تیاری کرنا اور جہاد کیلئے تیار رہنا ضروری ہے۔ یہ اللہ اور اس کے رسول کا فرمان ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جہاد کے اسلحے مختلف تھے، مگر تیر اندازی سب سے آسان اور سہل طریقہ تھا، نیز اس میں خرچ بھی کم تھا، تیر اندازی سے دشمن کو دور سے بھی روکا جاسکتا تھا، اور ہر جگہ اس کا استعمال ممکن تھا، اسلئے آپ نے اس زمانہ کے لحاظ سے تیر اندازی سیکھنے کی تاکید فرمائی، اور اس کو اصل قوت قرار دیا، اب زمانہ بدل چکا ہے، اسلئے اس زمانہ کے لحاظ سے اب مسلمانوں کو تیاری کی ضرورت ہے، موجودہ زمانہ میں دشمنوں نے جس طرح کے ہتھیار کئے ہیں، ان کے مقابل کا ہتھیار تیار کرنا عالم مسلمانوں کے بس کی بات نہیں ہے، اسلئے اب یہ ذمہ داری مسلمان حکومتوں کی ہے کہ وہ جہاد کے لئے اس قسم کا ہتھیار تیار کریں جو ان زمانہ کا راہ ہو اور ان سے دشمن کا مقابلہ کیا جاسکے، مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ عام مسلمانوں سے جہاد کی تیاری کا حکم ساقط ہو چکا ہے، ہر شخص اپنے اعتبار سے تیار رہے اور مسلمان حکومتیں اپنا ذمہ داری کو پورا کریں۔

مگر آج کل جہاد کے نام پر جو خونریزی کا سلسلہ جاری ہے وہ قطعاً شرعی جہاد نہیں ہے، جہاد ہی ہو گا جو خالص اللہ کے دین کی سبب بلندی کیلئے ہو، اور جس میں

محمد ابو بكر غازی پوری

١٧٤٥

مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں  
اور مولانا مودودی

حضرت عمرؓ کا صحابی رسولؐ کے ساتھ طرز عمل

تقریب ہے کہ ایک بدوی نے انھار کی چوکی ا سے حضرت عمرؓ کے پاس آیا گیا مگر آپ نے صحابیت کے احرام کی وجہ سے کوئی سزا اس کو نہیں دی اسآپ نے لوگوں سے کہا: اگر آنحضرتؐ کی صحبت کا اسے شرف حال نہ ہوتا جس صحبت کے بارے میں میں نہیں کہہ سکتا کہ اس نے کون سا مقام حاصل کیا ہے تو میں (اسے سزا دیتا) اور تمہاری کثافت کو تا لیکن اس کو صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے

لولا ان له صحبة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ادري ما عتال فيما لكفيتكموه لكن له صحبة من رسول الله صلى الله عليه وسلم (الاصابة ج ۱۲)

یہ تھا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے طلب میں ایک عام صحابی کا مقام کہ محض شرف صحابیت کے احترام میں حضرت عمرؓ جیسے انسانِ خلیفہ وقت اور جلیل القدر صحابی بھی کسی قوی سبب کے بغیر ایک معمولی صحابی کے بارے میں بھی کوئی سخت قدم اٹھانے سے

## خوف کھاتا تھا۔

علی بن جعفر حضرت عمرؓ کے اس فعل پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں :  
 وقت توقف صدر ماضی اللہ عنہ  
 حضرت عمرؓ نے سزا دینا تو انگ رہا ان کو ثابت  
 عن معاقبتہ فضلہ عن معاقبتہ  
 ڈپٹ کرنے سے بھی توقف کیا اس لئے کہ  
 انہیں معلوم تھا کہ اس نے آنکھوں سے ملاقات  
 علیہ وسلم (اصابتہ ص ۱۲) کی تھی۔

اور ابن حجر حضرت عمرؓ کے اس فعل کو سامنے رکھ کر فرماتے ہیں :  
 فی دلائل بین شاہد علی انہم  
 یعنی حضرت عمرؓ کے اس طرز عمل میں کھلی  
 کما فیعتقدون ان شان الصبیحۃ  
 دلیل ہے کہ صحابہ کرام اس کا یقین رکھتے تھے  
 لا یعد لہ شیء۔ کہ صحابی رسول ہونے کے برابر کوئی چیز نہیں۔

ہمیں کہنا یہ ہے کہ حضرت عمرؓ جیسا جلیل القدر اور عظیم المرتبت صحابی رسولؐ  
 ایک بدوی کو اس کے شرف صحابیت کی وجہ سے کچھ نہیں کہتا ہے اور اس کے خلاف کوئی  
 اقدام کرنے سے خوف کھاتا ہے لیکن آج چودہ صدی گزرنے کے بعد ایک جماعت نے  
 یہ فکر رکھی ہے کہ وہ ایک ایک صحابی کی زندگی کو کھنگالے گی اور تاریخ کے طومار سے  
 اسے جو کچھ بھی حاصل ہوگا اس کو علم و تحقیق کے نام پر بلا نقد و نظر اور بلا ادایت و دہایت  
 کی کسوٹی پر پرکھے ہوئے لوگوں کے سامنے پیش کرے گی اور اسے اس کی پرہیزگار نہ ہوگی کہ  
 اس کا یہ عمل اسلام کی تاریخ کو بے نما کر رہا ہے، اس کا یہ کارنامہ امت مسلمہ اور نسل حاضر کے  
 ساتھ دوستی نہیں دشمنی ہے اور طرفہ تماشا یہ ہے کہ یہ سب اسلام کا نام لے کر اور دین کی خدمت  
 کا دھندلہ پیٹ کر کیا جا رہا ہے، آج بھی اور اس سے پہلے بھی اسلام کے دشمنوں نے یہ  
 کام بڑی جانکاہی سے کیا ہے اور اس باب میں آپ دعاصل انہیں کے خوش ہیں لیکن  
 انھوں نے اسلام کی آڑ میں نہیں بلکہ اسلام کے سامنے اور مد مقابل آکر یہ کام کیا ہے آپ  
 بھی اسلام پر وہ ہٹا کر سامنے آجائے ہم آپ کو کچھ نہیں کہیں گے اور مسلمان سمجھ لیں گے کہ یہ جبر

کس کے ہیں ؟

بہر حال آپ دیکھ رہے ہیں کہ صحابہ کرام کا امت میں کیا مقام ہے اور ان کا برکت  
صحابہ کرام کے بارے میں کتنے مماط ہیں اور ان پر طعن و تشنیع یا ان کی حرمت کجا پالی کرنے  
والوں کے بارے میں ان کا کیا فیصلہ ہے۔ علمائے اہل سنت تو اس باب میں اس قدر سخت ہیں  
کہ انھوں نے اسی شخص کے بارے میں جو صحابہ کرام کو ملعون کرے صاف صاف لکھ دیا ہے  
کہ وہ ملعون ہے اور اسلام کو غیر باد کہنے والا ہے۔ امام سرخسی فرماتے ہیں :

فمن طعن فيهم فهو ملحد  
منابذ للاستسلام دواعيه اليه  
ان لم يتركب - (اصول سرخسی ص ۱۲۳)  
صحابہ کرام کے بارے میں طعن کرنے والا ملعون ہے  
اسلام کا رد مقابل ہے اگر وہ توبہ نہ کرے  
تو اس کا علاج تلوار ہے۔

حافظ ذہبی اپنی کتاب "الکلب اسر" میں ایک فصل خاص سب صحابہ کے  
حکم کے بیان میں قائم کی ہے اور اس سلسلہ میں ایک اور بڑے گفتگو کے بعد فرماتے ہیں ۔  
فمن طعن فيهم او سبهم فقد  
خرج من الدين ومروق من ملة  
المسلمين -  
یعنی صحابہ کو جس نے ملعون کیا یا انھیں  
اس نے بُرا بھلا کہا وہ دین اسلام سے  
نکل گیا اور مسلمانوں کی ملت الگ ہو گیا۔

اور پھر انھوں نے اس خروج من الدین و المروق من ملت المسلمین کی وجہ بیان  
کی ہے، وہ کہ بات بہت زیادہ قابل فور ہے۔ فرماتے ہیں ۔

لان الطعن لا يكون الا عن اعتقاد  
مساويعهم و اضمار الحقد فيهم والكار  
ما ذكره الله تعالى في كتابه من  
ثناؤه عليهم و ما لرسول الله صلى  
الله عليه وسلم من ثناؤه عليهم  
و حفظائهم و مناقبهم و حبهم -  
اسلئے کہ یہ طعن کرنا اس وقت ہوگا جب وہ  
انکی برائیوں کا اعتقاد رکھے اور اپنے دل میں  
ان کے کینہ رکھے اور جو اشارے اپنی کتاب میں  
اور رسول نے اپنی احادیث میں ان کی مدح و ثنا  
کی ہے اور ان کے فضائل و مناقب اور اپنی محبت  
کو بیان کیا ہے اس کا انکار کرے۔

نیز یہ کہ صحابہ کرام، ما ثور و منقول (یعنی دین و بشریت)  
اور کتاب و سنت کے باب میں سب سے پسندیدہ  
واسطہ ہیں اور واسطہ میں طعن کرنے کا مطلب  
خود اصل میں طعن کرنا ہوتا ہے اور ناقص کی حیثیت  
کم کرنا خود منقول کی قیمت گھٹانا ہے۔

اور یہ اس کیلئے جو اتفاق سے سالم اور ذوق  
والحماس سے محفوظ اور غرور و فکر کرنے والا ہو بالکل  
کھلی حقیقت ہے۔

ولا تخم ارضی الوسائل من  
الما ثور والوسائط من المنقول والظعن  
فی الوسائط طعن فی الاصل ولانہ  
الاشد دواع بالناقل اذ دواع بالمنقول۔

.....

هذا ظاهر لمن تدبرہ وسلم  
التفاق ومن الذم ذوقه والاتحاد۔

(ص ۲۳۸)

اسی کتاب میں ذہبی فرماتے ہیں

من ذم اصحاب رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم بشئ وتبع عثمان  
وذكر عیبا واصنافه الیهم کان  
منافعا بل الواجب علی المسلم  
حب اللہ وحب رسولہ وحب  
ما جاء به وحب من یقوم  
بامورہ وحب من ینفذ بحملہ  
ويعمل بسنتہ وحب اصحابہ  
وازدحام واولادہ وعلماہم  
وحب من یحبہم وینقض  
من ینقضہم۔

(ص ۲۳۹)

یعنی جس نے آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے  
اصحاب کی کسی طرح کی مذمت کی اور انکی نفرتوں  
کے پیچھے پڑا رہا اور کوئی عیب ذکر کر کے اس  
کی نسبت ان کی طرف کر دی تو وہ منافق ہے  
بلکہ مسلمان پر ضروری ہے کہ وہ اللہ اور اس کے  
رسول اور اللہ کا رسول جو دین و شریعت لے کر  
کے آئے ہیں اور جو رسول کے احکام کو قائم کرنے  
والے ہیں اور جو آپ کے طہور و طریقہ کو اختیار کرتا  
ہے اور آپ کی سنت پر عمل کرتا ہے اس سے  
محبت رکھے، نیز صحابہ کرام، اذ ولیع مطرات  
آپ کی اولاد، آپ کے غلام ان سب سے محبت  
رکھے اور جو ان سے محبت رکھے ان سے وہ محبت  
رکھے اور جو ان سے دشمنی رکھے ان سے وہ دشمنی  
رکھے۔



اور اسی کتاب میں حضرت ارب سحیانی کا یہ کلام نقل کیا ہے :

من احب ابابکوفقد اقام  
منار الدین ومن احب عمر فقد  
اوضح السبیل ومن احب  
عثمان فقد استنار بنور الله  
ومن احب علیا فقد استكمل  
بالعودة الوثقی ومن قال الخیر  
فی اصحاب رسول الله صلی الله  
علیه وسلم فقد برئ من النفاق  
(من ۲۳۹)

جس نے حضرت ابوبکرؓ سے محبت کی اس نے دین  
کے مینار کو قائم کیا جس نے حضرت عمرؓ سے  
محبت کی اس نے راستہ واضح کر دیا، جس نے  
حضرت عثمانؓ سے محبت کی اس نے اللہ  
کے نور سے روشنی حاصل کی اور جس نے حضرت  
علیؓ سے محبت کی اس نے مضبوط کڑے کو  
تھام لیا اور جس نے صحابہ کرام کے بارے  
میں کلمات خیر کہے وہ نفاق سے  
بری ہو گیا۔

حضرت سعید بن زید فرماتے ہیں :

والله لمت هذا شهدة رجل ینبئ  
فیہ وجهه مع رسول الله صلی الله  
علیه وسلم افضل من احدکم  
ولو هو من نوح  
(مسند احمد بن حنبل ۱/۱۱۱)

خدا کی قسم وہ ایک غزوہ جس میں کسی آدمی  
نے شریک ہو کر اپنے چہرہ کو اللہ کے رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گروا لیا تم میں سے  
کسی کے بھی عمل سے بہتر ہے اگرچہ اس کی عمر  
حضرت نوحؑ کے برابر ہو۔

صحابہ کرام کی توقیر و حقیقت انھیں خود اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر اور آپ کا احترام

ہے۔ قاضی یاض فرماتے ہیں :

ومن توقیر رسول الله صلی الله علیہ وسلم  
توقیر اصحابہ وبرہم ومعرفۃ  
حقہم والافتدائہم وحسن التذلل  
علیہم والاستغفار لہم والامسا

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر میں سے یہ ہے  
کہ آپ کے اصحاب کی توقیر کی جائے ان کے  
ساتھ نیک سلوک ہو ان کے حق کو جاننا جائے  
ان کی افتدائگی جائے۔ ان کی دعا و ثنا کی جائے

ہما شجر بینہم ومعاد اتعنت  
 عاد اھم والاضراب عن اخبار  
 المؤمنین وجھلة الرد الا  
 لا الاسالیب البدیعة من )  
 .....  
 ان کیلئے استغفار کیا جائے ان کے امین جو  
 اختلاف رہا ہے اس کے ذکر سے بکا جائے  
 ان کے دشمنوں سے دشمنی کی جائے۔ اور یہاں  
 راویوں اور محدثین کی روایتوں سے صرف نظر  
 کیا جائے۔

امام رازی۔ والذین اتبعوہم باحسان کی تفسیر کے تحت لکھتے ہیں۔  
 ادیقال ان المراد ان یتبعوہم  
 باحسان فی القول وهو ان لا یقولوا  
 فیہم سوء وان لا یوجھوا الطعن  
 فیہم اقتدوا علیہ۔  
 (ص ۲۹۴ ج ۲)  
 یا اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ صحابہ کرام کی  
 اتباع احسان فی القول میں کرتے ہیں اور احسان  
 فی القول کا مطلب یہ ہے کہ وہ صحابہ کرام کے  
 بارے میں کوئی بری بات نہیں کہتے اور نہ  
 کسی اقدام پر ان کو مطعون نہیں کرتے۔

پھر اس کے بعد ذرا آگے چل کر فرماتے ہیں :

فوجب ان من لھب عن القول  
 فی المهاجرین والانصار لا یكون  
 مستحقاً للوضوء من اللہ تعالیٰ  
 وان لا یكون من اھل الثواب  
 لھذا السبب فان اھل الدین  
 یبالغون فی تعظیم اصحاب رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا یطلقون  
 المستقم فی اختیارہم و ذکرہم بما  
 لا ینبغی۔ (ص ۲۹۷ ج ۲)  
 اس سے یہ بات ضرور ثابت ہوتی کہ جو مہاجرین  
 و انصار کے بارے میں حسن قول اختیار نہیں  
 کرے گا وہ اللہ کی رضا کا مستحق نہیں قرار پائیگا  
 اور ثواب والوں میں سے نہیں ہوگا۔ اس لئے  
 اہل دین اصحاب رسول کی تعظیم میں مبالغہ  
 کرتے ہیں اور ان کی بہ گئی میں زبان نہیں چلاتے  
 اہل ان کا ذکر نامناسب باتوں سے نہیں  
 کرتے۔

اللہ والنفل میں شہرستان متعدد آیات قرآنیہ سے صحابہ کرام کے مناقب و فضائل

بیان کرنے کے بعد اور صحابہ کرام کو بڑا بھلا کہنے والے کا مدح بیخ کنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وفي ذلك دليل على عظم قدرهم  
عند الله فكما استهم ودرجاتهم  
عند الرسول فليت شعري كيف  
يستجيز خودين عظم منيهم  
ونسبة الكلف اليهم -  
واللؤلؤ تحت الفضل الملل واللؤلؤ  
لابن حنم ص ۲۴ ج ۲

یعنی ان آیات کریمہ میں صحابہ کرام کی عظمت  
و شان پر جہاں شکر کے یہاں انہیں حاصل ہے  
اور ان کے مقام و مرتبہ پر جہاں شکر کے رسول  
کے یہاں ان کا ہے بڑا دلیل ہے پھر میں  
نہیں جانتا کہ کیسے کوئی دین والا صحابہ کرام  
کی طرف تشنیع کو جائز رکھتا ہے اور ان کی  
طرف کفر کی نسبت کرتا ہے۔

امام ابن تیمیہ عقیدہ واسطیہ میں لکھتے ہیں :

ومن اصول اهل السنة والجماعة  
سلامة قلوبهم والسنة  
لاصحاب رسول الله صلى الله عليه  
كما وصفهم الله تعالى في قوله والذين  
جاؤا من بعدنا بالآية وشرح العقيدة  
الواسطية ص ۴۳

اہل سنت کے اصول عقائد میں سے یہ  
بات بھی داخل ہے کہ وہ اپنے دلوں  
اور زبانوں کو صحابہ کے بارے میں صاف  
رکھے جیسا کہ آیت میں بیان فرمایا  
والذین جاؤا من بعدنا بالآية

ابن حزم فرماتے ہیں :

ثم نقطع على ان كل من حب  
رسول الله صلى الله عليه بنية  
صداقة ولو ساعة فانه من اهل  
الجنة لا يدخل النار افضل لابن حزم  
ص ۱۱۶ ج ۲

پھر ہم قطعی طور پر اسے کہ جو بھی  
آنحضور کی صحبت سے سچا نیت کے  
ساتھ مشرف ہوا اگرچہ ایک ساعت  
ہم کے لئے کیوں نہیں وہ جنتیوں میں  
ہے۔ جہنم میں نہیں جائے گا۔

نیز فرماتے ہیں۔

لا سبیل الی ان یلحق اقلہ درجۃ کوئی شکل نہیں ہے کہ صحابہ کرام میں سے اقل درجہ  
 احسن اهل الارض (ایضاً چہم) والے کو بھی کوئی دوسرا فرد بشر پہنچ سکے۔  
 میں نے ائمہ دین اور اکابر امت کے اقوال و نصوص پیش کرنے میں ذرا دل دہریزی  
 سے کام لیا ہے اس لئے کہ موضوع ذرا نازک اور عقیدہ سے متعلق ہے۔ مقصود یہ ہے  
 کہ مسئلہ پر پہلو سے نکھر کر سامنے آجائے اور دل میں ذرا بھی اس باب میں کوئی  
 دغدغہ نہ رہے۔

ائمہ دین اور سلف کے یہ ارشادات و بیانات جو آپ کے سامنے ذکر ہوئے ہیں  
 ان سے یہ بات بڑے واضح طریقہ سے معلوم ہو گئی کہ صحابہ کرام کی عظمت و شان بڑی بلند بالا  
 ہے، ان کو بڑا محبت و کھانا، ان کی عیب جوئی اور خوردہ گیری کرنا، ان کے بارے میں کلمہ تنقیض  
 کہنا یا ایسی بات کہنا جس سے ان کی تنقیض ہوتی ہو یہ سب حرام، ناجائز اور غیر مشروع  
 اور اسلام و ایمان کے تقاضہ کے بالکل خلاف ہے، کسی بھی مسلمان کا یہ کام نہیں ہو سکتا  
 کہ وہ صحابہ کرام کو نقد کا نشانہ بنائے، یہ تو وہی کرے گا جو منافق ہو اور جس کا قلب  
 نور ایمان سے خالی ہو، خواہ صحابہ کرام کی ذات پر تبصرہ اور نقد علم و تحقیق کے نام پر  
 ہی کیوں نہ ہو اور خواہ اس کیلئے تاریخ کا سپہارا ہی کیوں نہ یا گیا ہو اور خواہ اسے کہتی  
 بھی خوبصورت اور مزور کش شکل میں پیش نہ کیا گیا ہو۔

صحابہ کرام ہی سے دین طاب و کتاب و سنت کو انھیں کے واسطہ اور ذریعہ بنے  
 ہم نے پایا، ان کی ذات کو مطعون بنانے کے بعد ہمیں پھر ان روحانی چشموں سے بھی  
 دست بردار ہو جانا پڑے گا اور ہماری روحانی اور دینی کشت زار کہیں سے  
 آبِ حیات نہیں ملے گا۔

## بریلوی مذہب ایک نظر

### دیوبندی ہونے کا معنی ہیں شیطان کے بندے

صوفی اللہ دیکھتے ہیں :

۔ عبدالمصطفیٰ ہونے سے بیزاری اللہ ہونے سے بیزاری ہے، جو عبدالمصطفیٰ

نہیں وہ عبد اللہ نہیں عبد الشیطان ہے اور دیوبندی ہونے کا بھی یہی معنی

ہے کہ یہ شیطان کے بندے ۔ (الغنی ص ۱۵۷)

فائدہ :۔ اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی حضرات کے دو معبود ایک تو مصطفیٰ صلی اللہ

علیہ وسلم اور دوسرے اللہ اور دیوبندی کا صرف ایک معبود یعنی اللہ، اب صوفی صاحب

جو بھی کہیں اہل توحید دیوبندی ہیں اور لا الہ الا اللہ انہی کا کلمہ ہے ۔

بریلوی حضرات کے یہاں اللہ کی بارگاہ میں گستاخی کرنے والا کافر نہیں ہے

اعلیٰ حضرت نے متعدد وجوہ سے ثابت کیا ہے کہ اسماعیل شہید دہلوی نے اللہ

کی شان میں گستاخی کی ہے لیکن اعلیٰ حضرت ان کو کافر نہیں کہتے، چنانچہ فرماتے ہیں

سبحن السبوح میں بہ لائل قاہرہ دہلوی مذکور اور اس کے اتباع پر پھر دہوہ

سے لزم کفر ثابت کہ کے صفت پر حکم آخری ہی لکھا ملائے قماطین انہیں کافر نہ کہیں یہی ہوتا

ہے ۔ ہوا بحواب، دیبغی، وحیہ الفتویٰ و ہوا المذہب، و علیہ الاعتماد، و فیہ السلامۃ و اللہ

یعنی یہی جواب ہے اور اس پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد ہے اور اسی میں سلامتی اور اسی میں استقامت۔ (تہذیب ایمان)

خاندکا :- خاں صاحب کی اس عبارت سے کئی بات معلوم ہوتی (۱) وہ اس شخص شہید دہلوی اور ان کے اتباع کو کافر نہیں سمجھتے (۲) ان کے نزدیک اللہ اور اس کے رسول کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر نہیں (۳) ایسے شخص کو کافر نہ کہنا یہی ان کا مذہب ہے اور ان کی سلامتی اسی میں ہے۔

بریلوی حضرات کے یہاں بڑے پھنسے ہیں اسلئے کہ اعلیٰ حضرت نے تصریح کی ہے کہ جو کافر کو کافر نہ کہے اور ان کے کفر میں شک بھی کرے وہ خود کافر ہے (۱) اسلئے اعلیٰ حضرت خود کافر ہو گئے۔ اور اگر بریلوی حضرات نے اعلیٰ حضرت کے کفر میں شک بھی کیا تو وہ بھی کافر ہو گئے۔ نیز اب بریلوی حضرات کو منہ نہیں ہے کہ اسٹیل شہید یا ان کے اتباع کو کافر کہیں اسلئے کہ اعلیٰ حضرت نے تصریح کی ہے کہ وہ کافر نہیں ہیں اور جب کافر نہیں ہیں تو وہ مسلمان ہیں اور مسلمان کو کافر کہنا یہ خود کفر ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ بریلوی حضرات اس دلدل سے کیسے نکلتے ہیں اور اپنے اعلیٰ حضرت علیہ السلام کو کیسے نکال لے ہیں۔

## عورت کو قبرستان جانا معصیت ہے

مولانا خاں صاحب لکھتے ہیں :

اب نہ اعتقادِ اہلسنت پیش نظر رکھتے ہوئے نگاہِ انصاف و مدار  
عورتوں کا قبرستان جانا قایت درجہ ہے تو معصیت ہے ۔

(شہول الاسلام ص ۷)

خاندکا :- دیکھنے خاں صاحب عورتوں کے قبرستان جانے کو معصیت بتا رہے ہیں، ہم بھی کہتے ہیں کہ عورتوں کا قبرستان جانا بہت بڑا گناہ ہے۔

## عبادت وہی سچی ہے جس کی تعلیم حق تعالیٰ کی طرف سے ہو

مفتی یار احمد خان صاحب لکھتے ہیں :

عبادت وہی سچی ہے جس کی تعلیم حق تعالیٰ کی طرف سے نبیوں کے ذریعہ دی گئی ہو، اپنی عقل سے تجویز کی ہوئی کوئی عبادت عبادت نہیں۔ (تفسیر نعیمی ص ۵۲)

فائدہ :- بریلوی حضرات نے بہت سی عبادتیں اپنی طرف سے گڑھی ہیں مثلاً صلوٰۃ خوشیہ، مزلحات کا عرس، چلم، ناتھ، بارہویں شریف، گیارہویں شریف وغیرہ۔ ان سب کا ذکر قرآن میں نہ حدیث میں آئے ان سب کا کوئی اعتبار نہیں۔

## بدعت بدھ سے جو امور دین میں ہو

احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں اس تحقیق میں کہ تمباکو حلال ہے۔  
 رہ اس کا بدعت ہونا تو یہ کچھ باعث ضرر نہیں کہ یہ بدعت کھانے پینے میں ہے نہ کہ امور دین میں تو اس کی حرمت ثابت کرنا ایک دشوار کام ہے۔  
 (احکام شریعت ج ۳ ص ۱۶۸)

فائدہ :- اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ بدعت وہی مفراور حرام ہے جس کا تعلق دین سے ہو، اب بریلوی حضرات سوچیں کہ جب ان سے کہا جاتا ہے کہ تم فلاں کام دین سمجھ کر کرتے ہو اور وہ بدعت ہے تو وہ فوراً جواب میں کہتے ہیں کہ پوائی جہاز، موٹر کار وغیرہ یہ سب بدعت ہے، دیوبندیوں کو اس پر سوار نہ ہونا چاہئے، حالانکہ اعلیٰ حضرت کی تحقیق نے بتلادیا کہ یہ استدلال غلط ہے اس لئے کہ ان چیزوں کا تعلق دین سے نہیں ہے، بدعت وہی بری ہے جو دین سمجھ کر کیا جائے اور اس کا ثبوت جدید نبوی عہد صحابہ میں نہ ہوا اور نہ قرآن و حدیث میں اس کی طرف اشارہ ہو۔



## چادر چڑھانا بابے وغیرہ ساتھ قبر پر لے جانا

اس کے بارے میں اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں

بابے نا جائز ہیں اور جب چادر موجود ہو اور وہ بنو زبیرانی اور خراب نہ ہو کہ بدلنے کی حاجت ہو تو بیکار چادر چڑھانا فضول ہے۔ (احکام شریعت ص ۲۱۲)  
 فائدہ :- اسی حضرت فضول کیاں آپ کے لوگوں نے تو اسی کو اصل دین قرار دے رکھا ہے۔ ایک قبر پر کئی کئی چادر رہتی ہے۔

## وہ نام جن کا رکھنا جائز نہیں

مولانا احمد رضا فرماتے ہیں :

ایسی وظیفہ نام رکھنا منع ہے۔ وہ اسمائے الہیہ و اسمائے معظّمۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایسے نام ہیں جن کے معنی معلوم نہیں۔ (احکام شریعت ص ۲۱۲)  
 نظام الدین، عی الدین، تاج الدین اور اسی طرح وہ نام جن میں کسی کا معظّم فی الدین بلکہ معظّم علی الدین ہونا نیکے جیسے شمس الدین، بدر الدین، نور الدین، قمر الدین، شمس اللہ سلام، عی اللہ سلام، بدر اللہ سلام سب کو علمائے کرام نے سخت ناپسند رکھا اور مکروہ و ممنوع لکھا۔ (ایضاً ص ۲۱۲)

فائدہ :- بریلوی حضرات اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ پر عمل کریں اور جن کا نام اس طرح کے ہوں وہ جلد اپنا نام بدلیں، بریلوی حضرات کے یہاں تو ادیان پر چودہ طبق روشن ہیں ان کو ذرہ ذرہ کا علم ہے اور اعلیٰ حضرت طہ الدین وغیرہ کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ ان کا معنی کسی کو معلوم نہیں حالانکہ یہ نام تو قرآن میں آئے ہوئے ہیں۔

## اعلیٰ حضرت کے یہاں ایمان کی تعریف

اعلیٰ حضرت سے سوال کیا گیا کہ ایمان کامل کس کو کہتے ہیں، ارشاد ہوا  
محمد رسول اللہ کو ہر بات میں سچا جانا حضور کی حقانیت کو صدق دل سے ماننا  
ایمان ہے۔ (ایضاً ص ۱۶۷)

فتاویٰ ۱۔ حدیث جبریل مشہور حدیث ہے۔ آنحضور علیہ السلام  
سے پوچھا گیا ایمان کیا ہے۔ آپ نے جواب دیا۔ کلہ لا الہ الا اللہ کی شہادت  
اتمامت صلوٰۃ، زکوٰۃ کی ادائیگی، صوم رمضان اور صاحب استطاعت کیلئے حج کرنا۔  
بریلوی حضرات کو اختیار ہے چاہے آنحضور اکرم کی بات کو ایمان کی تعریف صحیح جانیں  
چاہے اعلیٰ حضرت کی۔ سوال یہ نہیں ہے کہ اعلیٰ حضرت کی بات اپنی جگہ صحیح ہے یا غلط اور  
آنحضور کو سچا جانا ایمان کا تقاضا ہے یا نہیں بلکہ سوال یہ ہے کہ ایمان کی اعلیٰ حضرت  
نے جو تعریف کی ہے وہ حدیث کے خلاف ہے یا اس کے موافق۔

## دیوبندی و پابی سب سے بدتر کافر ہیں

اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ ما علیہ سے سوال کیا گیا۔

کفار کے قسم کے ہوتے ہیں اور ہر ایک کی تعریف کیا ہے اور صحبت کون سے  
کفار کی سب سے زیادہ مضر ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ نے جواب دیا۔  
کافر کی دو قسم ہے، اصلی و مرتد، مرتدوں میں سب سے بدتر منافق ہے۔  
میں ہے وہ کہ اس کی صحبت ہزار کافر کی صحبت سے زیادہ مضر ہے کہ یہ مسلمان بن کر کفر  
سکھاتا ہے، خصوصاً وہابیہ دیوبندیہ۔ (احکام شریعت ص ۱۶۷)

فتاویٰ ۱۔ اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ کے یہاں منافق وہ ہوتا ہے جو مرتد  
ہو مالا نکہ شریعت میں مرتد کی سزا اقل ہے۔ آنحضور کے زمانہ میں منافق تھے

لیکن آپ نے ان کو قتل نہ کیا گویا اعلیٰ حضرتؒ نے انہیں پر یہ الزام لگا رہے ہیں کہ آپ نے منافقین پر جو بقول اعلیٰ حضرت مرتد تھے حکم شرع جاری نہ کیا۔

دوسری بات جو قابلِ لحاظ ہے وہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کو باوجود اعلیٰ حضرت ہونے کے یہ پتہ ہی نہیں کہ منافق کافر اصلی کی قسم میں سے ہے، قرآن کہتا ہے۔  
 ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين  
 جب اعلیٰ حضرت کو اتنی سی بات بھی نہیں معلوم تو اب ان کے بارے میں کوئی کیا رائے قائم کرے، رہا اعلیٰ حضرت کا یہ فرمانا کہ وہابیہ دیوبندیہ سب سے بدتر کافر ہیں۔ تو یہ اعلیٰ حضرت علیہ السلام کا خاص فضل ہے روحانی ہے اس سے ان کی قوت باطنیہ میں ترقی ہوتی ہے، ایمان کی روح کو عروج حاصل ہوتا ہے، لوگ کہتے ہیں کہ ان کا تذکرہ باطن ہی سب و شتم سے ہوا کرتا تھا۔

### اگر وہابی دیوبندی پڑوسی ہے تو اس کا کوئی حق نہیں

اعلیٰ حضرت علیہ السلام سے سوال کیا گیا۔

مسلمان پڑوسی کا کیا حق ہے اگر کافر رافضی وہابی کسی مسلمان پڑوسی کے ہوں تو ان کا بھی یہی حق ہوگا جو مسلمان کا ہے، اعلیٰ حضرت علیہ السلام نے جواب دیا۔  
 مسلمان پڑوسی کے بہت حق ہیں، رافضی وہابی کا کوئی حق نہیں ہے کہ وہ مرتد ہیں نہ کسی کافر فریسی کا اور یہاں کے سب کفار ایسے ہی ہیں۔ (احکام شریعت ص ۱۱۳)  
 حنا عبد کا :- معلوم ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت دیوبندی کا نام آتے ہی بیرون از جامہ ہو جاتے ہیں اور انہیں ہوش بھی نہیں رہتا ہے کہ وہ جو کہہ رہے ہیں وہ مرتد قرآن و حدیث کی خلاف ہے، قرآن و حدیث میں تو صاف ارشاد ہے کہ پڑوسی مسلم ہو کہ کافر سب کا حق ادا کرنا ہے اور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ کافر پڑوسی کا کوئی حق ہی نہیں اگر اعلیٰ حضرت کی یہ بات غیر مسلم سنیں تو وہ اسلام کے بارے میں کیا رائے

حاکم کریں گے لیکن اعلیٰ حضرت کو اگر اتنی ہی سمجھ ہوتی تو پھر وہ اعلیٰ حضرت کیوں ہوتے۔

## وہابی دیوبندی، یہودی و نصرانی سے بھی بدتر

اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ ارشاد فرماتے ہیں۔

احکام دنیا میں سب سے بدتر مرتد ہے اور مرتدوں میں سب سے خبیث تر مرتد منافق ہے۔ رافضی، وہابی، قادیانی، شیخی ریعی سرسید خان کو آنے والے کو کلہ پڑھتے ہیں، اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں نماز وغیرہ افعال اسلام بظاہر بحال لاتے ہیں۔ — بایں ہمہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں یا ضروریات دین میں سے کسی شئی کا انکار کرتے ہیں، ان کی اس کلہ گوئی، داد عباد اسلام اور افعال و اقوال میں مسلمانوں کی نقل اتارنے پر ان کو انجیٹ و افراد ہر کافر اصل یہودی و نصرانی و بت پرست مجوسی سب سے بدتر کر دیا۔ (احکام شریعت پیش)

فائدہ: اعلیٰ حضرت نے ماشاء اللہ کیسی اچھی زبان استعمال کی خدا انہیں مبارک کرے اور حرمیکہ توفیق دے، یہ زبان سوائے معلم خاص کی تعلیم و تلقین کے کسی کو آئیگی بھی کہاں سے اعلیٰ حضرت کا اس معلم خاص سے استفادہ تو یہ اعلیٰ حضرت کی پوری زندگی ہی کا مشغلہ رہا ہے۔

## خوش خبری

دزم کے تارین کرام کو یہ جان کر خوشی ہوگی کہ میرز غلام کی اہم کتاب ”صحابہ کرام کے بچپن“ غیر متعلقین کا نقطہ نظر کا ہندی ایڈیشن بہت جلد شائع ہونے جا رہا ہے، مکتبہ اترہ کے پتہ کے علاوہ مندرجہ ذیل پتہ سے اسکو حاصل کیا جاسکتا ہے۔

M- ASHFAQUE KHOKAR

RANU METALS 312 NIHALPURA

IHDORE — M — P —

محمد اجمل مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

## آیت کریمہ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ

## کا صحیح مطلب

فاضل گرامی حضرت مریدِ زمزم زید عابدکم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

جناب والا کی تحریروں سے ہم لوگ بہت متاثر ہیں، ہم نے کافی نفع اٹھایا اور  
اٹھا رہے ہیں۔ جناب والا، سورہ نسا کی آیت ۵۹ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ  
واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئی فردوا الی اللہ  
والرسول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ علما، اکابر، کسی شرعی مسئلہ میں اختلاف ہو تو صرف  
کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ کو قبول کرنا واجب ہے، کسی دوسرے کا قول قبول نہ ہوگا  
سموویہ والے قرآن پاک میں لکھا ہے

تیسری شخصیت کی اطاعت واجب نہیں جس طرح کہ تقلید شخصی یا تقلید مبین کے  
تائید نے ایک تیسری طاقت کو بھی واجب قرار دے رکھا ہے، اور اسی تیسری طاقت  
نے جو قرآن کے مخالف ہے الخ۔

براہِ کم اس بارے میں جو صحیح بات ہو آپ تحریر فرمائیں۔ والسلام  
اکرم الدین انصاری  
امبیہ ترکو۔ پوری

## بخش ہفتم

تپ ہل یا ہم ہوں یا کوئی اور ہو قرآن پاک کی باتوں کو سمجھنے کے لئے مفسرین قرآن  
اصحابِ علم مشہور جو لوگ ہیں ان کے محتاج ہیں، قرآن پاک کو جو خود سے سمجھنا چاہے گا تو  
وہ اس کو دیکھ کر سمجھے گا جیسا سمودیہ والے قرآن پاک کا تفسیر کرنے والا پاکتانی فریقلہ  
مفسر نے اس آیت کریمہ کا مطلب سمجھا ہے، خود فرمائیں کہ جب خود قرآن اللہ اور رسول اللہ  
علیہ وسلم کی اطاعت کے ساتھ اولوالامر کی اطاعت کو اس آیت کریمہ میں جو آپ نے نقل کیا ہے  
واجب قرار دے رہا ہے تو کتنی بڑی چالوت اور نہ برکتی اور جرات کی بات ہے کہ کوئی یہ کہے  
کہ قرآن صرف خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کو واجب قرار دیتا ہے۔ یہ آیت کریمہ تو صاف  
بتلا رہی ہے کہ خدا کی بھی اطاعت واجب ہے اور رسول کی اطاعت بھی واجب ہے، اور  
اولوالامر یعنی اراک، خلفاء، سلاطین، قضاة، حکام، علماء و فقہاء (اولوالامر میں یہ سب داخل  
ہیں) ان سب کی اطاعت واجب ہے، اور یہاں پر بات ہے کہ گناہ کا کام کرنے میں تو کسی کی  
اطاعت کا سوال ہی نہیں ہے، اطاعت تو موافق شریعتِ اسلامیہ ہوگی۔ اب اگر کوئی  
مفتی یا فقیہ کوئی مسئلہ بتلا آئے جس کا بیان قرآن و سنت میں نہیں ہے یا اس کا بیان تو  
ہے لیکن عام لوگوں کو اس کا پتہ نہیں ہے تو مفتی اور فقیہ قابل اعتماد دینی بزرگ ہیں تو اس کا حکم  
ماننا اور دئے شریعت واجب ہے، جیسا کہ قرآن کی یہ آیت جس کو آپ نے نقل کیا ہے بتلا رہی  
ہے اور اس کے علاوہ قرآن کی دوسری آیتوں میں بھی اس کا بیان ہے جن میں واضح قرآنی آیت  
مناسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون ہے، یعنی اللہ تعالیٰ عام لوگوں کو جو مسائل شرعیہ  
کا علم نہیں رکھتے حکم دے گا کہ جو لوگ ان مسائل سے واقف ہوں ان سے پوچھو۔

حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے انما شفاء العین السؤال یعنی نادائقوں  
کو مسائل دینیہ میں سوال کر کے اطمینان قلب حاصل کرنا چاہئے۔ ہم اللہ آپ تو دور نبوت سے  
بہت دور ہیں، خود صحابہ کرام حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے کے بعد ایک دوسرے  
سے مسائل دینیہ میں سوال کیا کرتے تھے، تو اب ہر من شریعت سے اگر سوال نہیں کیا جائے گا اور

ان کے بتلائے ہوئے نقوش راہ کو اختیار نہیں کیا جائے گا اور عوام بھی علماء کا کردار ادا کرنے لگیں گے تو دین کا تو تماشہ بن جائے گا، جیسا آج کے اس دور میں ہم دیکھ رہے ہیں کہ علماء و فقہاء سے بے نیاز ہو کر غیر مقلدین اور انگریزی دواں چلتے سلائیے گمہ نے دین کا تماشا بنا لیا ہے اگر صرف قرآن و حدیث ہی کی اتباع ہر حال میں ضروری ہوتی تو پھر انصاف علی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پاک کا مطلب کیا ہوگا؟ آپ نے فرمایا ہے میرے بعد میرے دونوں صحابہ یعنی حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کا اقتدار کرو اقتداوا بالذین من بعدہما ابو بکر و عمر۔

بلاشبہ جس مسئلہ میں قرآن و حدیث کا حکم مخصوص ہوگا اس وقت تو قرآن و حدیث ہی کا پیروی واجب ہوگی، لیکن وہ سیکڑوں مسائل جن کا قرآن و حدیث میں حکم صاف صاف موجود نہیں ان مسائل میں تو فقہاء و مجتہدین اور اہلین شریعت کی پیروی کے علاوہ چارہ کیا ہے؟ بلکہ اول الامر کا اضافہ اللہ تعالیٰ نے بتلانے کیلئے کیا ہے کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ میں حکم نہ موجود ہو تو مجتہدین امت کی اتباع ضروری ہے۔ یعنی اس آیت کو یہ ہیں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کو جس طرح دین میں حجت قطعیہ بتلایا گیا ہے مجتہدین کو بھی اسی طرح حجت شرعیہ بتلایا گیا ہے۔ جس طرح کتاب و سنت کا منکر اہل سنت سے خارج ہے اسی طرح تقلید فقہاء کا منکر بھی اہل سنت سے خارج ہے، بلکہ علماء نے تو اس آیت کریمہ سے اجماع کو واجب الاتباع بتلایا ہے۔

۱۱۔ چنانچہ امام مازنی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں اعلیٰ ان قولہ تعالیٰ (اولی الامر منکم) يدل عندنا على اجماع الامة حجة، والدليل على ذلك ان الله امر بطاعة اولي الامر على سبيل الجزم من هذه الآية ومن امر الله بطاعته على سبيل الجزم والقطع لابد ان يكون معصوما عن الخطأ، <sup>۱۲</sup> بین اللہ تعالیٰ کا قول اولی الامر منکم میں دلیل ہے کہ اجماع امت حجت ہے اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے اولی الامر کا حکم بطور جزم و قطع کے دیا ہے اور جس کا اطاعت کو قطع فرمایا جائے اس کا غلطی سے معصوم ہونا ضروری ہے اور اسلئے اس کا اطاعت قطعی طریقہ واجب ہوگی۔



فی مقلدین کا اللہ بھلا کرے، ہمیں تو انہذا زہ ہوتا ہے کہ ان کی عقلوں کو اللہ نے  
 پلٹ دیا ہے اسلئے ان کو سیدھی اور صحیح بات سمجھ میں آتی ہی نہیں ہے اور جو باتیں بالکل  
 جیسے ہی ہوتی ہیں اس بات کو بھی وہ معر بنا کر پیش کرتے ہیں، آپ خود فرمائیں کہ مسائل کا  
 سلسلہ تو لامتناہی ہے ان سب کا اگر کتاب و سنت میں کہاں مذکور ہے؟ تو ان مسائل کا  
 حکم معلوم کرنے کیلئے فقہاء و مجتہدین اور علماء و شریعت کا آدمی کو پابند ہونا ہی پڑے گا۔  
 ورنہ جیسا کہ میں نے عرض کیا اللہ کا دین کھیل و تماشا بن جائے گا۔

آپ نے جو آیت کریمہ پیش کی ہے اس کے آخری حصہ میں یعنی فان تنازعتم  
 فی شئ فرددوا الی اللہ والی الرسول میں اسی بات کو ذکر کیا گیا ہے جو میں کہ رہا ہوں  
 یعنی اس حصہ میں غیر مخصوص مسائل میں اولوالامر یعنی فقہاء و مجتہدین کی تقلید اور قیاس شرعی  
 کا حکم دیا جا رہا ہے، اور غیر مقلدین یہ سمجھ رہے ہیں کہ اس میں تقلید کا اور قیاس کا انکار ہے  
 یعنی من درہم خیالم و تلک دیہ خیال ست  
 میں نے جو یہ کہا ہے کہ آیت کریمہ کے آخری حصہ میں تقلید اور قیاس شرعی کا بیان  
 ہے اس کے لئے تفاسیر کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

ہام رازی فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا قول فان تنازعتم فی شئ فرددوا الی  
 اللہ والی الرسول یہ فرمان الہی بتلاتا ہے کہ قیاس حجت ہے، اور آیت کا مطلب یہ ہے  
 کہ اگر تم کو اختلاف اور تنازع کا شکل میں کتاب و سنت اور اجماع سے حکم نہ معلوم ہو تو  
 اس مسئلہ کی اصل کتاب و سنت میں ڈھونڈ کر پیش آؤ مسئلہ کی اصل پر پیش کر کے  
 جو حکم اصل کا ہے اس مسئلہ میں بھی وہی حکم اس سے حاصل کرو، اور اسی کا نام قیاس ہے۔  
 وذلک هو القیاس فثبت ان الایۃ دالہ علی اللاحۃ بالقیاس۔ یعنی معلوم  
 ہوا کہ آیت مذکورہ میں قیاس کا حکم ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۷)

اور ظاہر بات ہے کہ کتاب و سنت سے مسئلہ کی اصل اس کا مشابہ معلوم کرنا  
 اور مشترک علت تلاش کرنا اور پھر اس کا حکم شرعی مستنبط کرنا یہ عوام کا کام نہیں ہے

یہ کام فقہاء اور مجتہدین کا ہے اس لئے ان کا تعلیم واجب اور ضروری ہوگی۔

بہر حال امام رازی کی تحقیق سے معلوم ہوا کہ اس آیت کریمہ میں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ، اجماع اور قیاس چاروں کا ذکر ہے، انہیں چار کو اہل سنت اصول شرعیہ قرار دیتے ہیں اور یہ اہل سنت کے نزدیک ان اصول اربعہ میں سے کسی ایک کا بھی منکر اہل سنت و اجماعت سے خارج ہے، یہ تو امام رازی کی تحقیق کا ذکر ہوا، علامہ قرطبی تفسیر قرطبی میں کیا فرماتے ہیں اسے بھی سن لیں، فرماتے ہیں:

فان تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ والی الرسول فامرتعالیٰ بردالتنازع  
فیہ الی کتاب اللہ وسنت نبیہ ولیس لغير العلماء معرفة کیفیۃ الود  
الی الکتاب والسنة میدل هذا علی صحۃ کون سوال العلماء واجباً  
وامتثال فتواہم لازماً (صفحہ ۱۸۱)

یعنی آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے مختلف فیہ امر میں اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت کی طرف رد کرنے کا حکم دیا ہے، اور کتاب و سنت کی طرف رد کرنے کی کیفیت کو علماء ہی جانتے ہیں دوسرے نہیں، اسلئے علامہ سے سوال کرنا واجب ہے، اور ان کے فتویٰ کی پیروی کرنا لازم ہے۔

اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ جس مسئلہ میں کتاب و سنت کا حکم منصوص نہ ہوگا، علماء سے سوال کر کے اس کا حکم معلوم کرنا ضروری ہے اور وہ جو فتویٰ دیں اس پر عمل کرنا لازم ہے۔  
امام قرطبی ایک بہت خاص بات سہیل بن عبد اللہ رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں، یہی سہیل بن عبد اللہ فرماتے ہیں۔ جب تک لوگ علماء اور سلاطین کی تعظیم کرتے رہیں گے خیر پر رہیں گے اور ان کی دنیا و آخرت درست رہے گی، اور جب لوگ علماء اور سلاطین کی باتوں کو ٹکائیں گے ان کی دنیا و آخرت برباد ہے گی۔

یہ بڑی زبردست نصیحت ہے میں اس کو دانت سے تمام لینا چاہئے، اور علماء دین و فقہائے ملت سے بغض و عناد رکھ کر اور ان کے اجتہادی مسائل سے روگردانی کر کے اپنی عاقبت

برہان دہ کرنے سے باز رہنا چاہئے۔

علامہ ابو یوسف جصاص نے بھی احکام القرآن میں یہی بات لکھی ہے کہ جن مسائل میں کتاب و سنت کی نص موجود نہ ہو وہاں رد الی اللہ والی الرسول کا یہی مطلب ہے کہ امور تشابہ کی طرف رجوع کر کے اس کا حکم معلوم کیا جائے گا اور اس کو قیاس کہتے ہیں۔

(احکام القرآن مسئلہ ۱۲ ج ۲)

اور تفسیر مظہری میں اس آیت کے تحت لکھا ہے، اولی الامر سے مراد فقہاء اہل علم اور شایع بھی ہیں یعنی ان کی اطاعت بھی واجب ہے بلکہ حکام و قیوس سے زیادہ اولی الامر ہونے کے مستحق ہیں اس لئے کہ علماء و فقہاء علوم نبوت کے وارث ہوتے ہیں پس انکی اطاعت واجب ہوگی۔

اور فرمودہ الی اللہ والی الرسول کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ والاجماع والقیاس فیما لایض فیہ واجبات الی الکتاب والسنۃ یعنی جہاں کتاب و سنت کی نص نہ ہو تو وہاں اجماع اور قیاس کی طرف رجوع کرنا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنا ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ علیہ بھی یہی فرما رہے ہیں کہ کتاب و سنت میں اگر نص نہ ہو تو کتاب و سنت پر قیاس کرنا یہ رد الی اللہ والی الرسول ہوگا۔ (رسالہ ص ۳)

(۱) ومن تنازع معہ رسول اللہ وداہی الی قتناء اللہ ثم قتناء رسولہ  
فلان لم یکن فیما یتنازعون فیہ قتناء فیہما ولا فی واحد منهما رد  
قیاساً علی احدہما۔ ص ۲۶

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو دینا مسائل میں اختلاف کرے اس کو اللہ اور اس کے رسول کے فیصلہ کی طرف رجوع کرنا چاہئے اگر اس مسئلہ میں اللہ و رسول کا کوئی منصوص فیصلہ نہ ہو تو کتاب و سنت کی روشنی میں قیاس کرنا چاہئے۔

غرض یہ تمام اکابر اس بات پر متفق ہیں کہ اس آیت کریمہ میں کتاب و سنت کے ساتھ ساتھ اجماع، قیاس اور تقلید ائمہ کا بھی ذکر ہے اور کتاب و سنت میں مسئلہ منوعوں نہ ہونے کی شکل میں اجماع اور قیاس پر بھی عمل کرنا از روئے فرمان خداوندی واجب ہے، اور قیاس کرنا مجتہدین کا کام ہے، اسلئے مسائل قیاسیہ میں انکی تقلید واجب ہوگا۔

اس آیت کریمہ میں صاف اشارہ موجود ہے کہ مسائل شرعیہ میں دخل دینا ہر کس و تاکن کو حرام ہے، اس کیلئے ائمہ نے جن کو پیدا کیا ہے اور جن میں اجتہاد اور استنبال صلاحیت رکھی ہے بس انہیں کا یہ میدان ہے۔

مید ہے کہ میری ان موضوعات کو جو بڑی روادری میں نکلی گئی ہیں، توجہ سے پڑھیں گے تو آیت کریمہ کا صحیح مفہوم مدلول آپ کو سمجھ میں آجائے گا۔

والسلام  
محمد ابو بکر خان پوری

بقیہ۔ خبری ہدایات و شریعت نے اور فقہائے اسلام نے جو شرعی حدود مقرر کئے ہیں ان کا پورا لحاظ رکھا جائے۔ بلاوجہ کسی کافر کو مارنا جہاد نہیں فساد ہے، اور کسی عمل کا نہ نکال کر ناہم سے مسلمانوں کی حدود بلا قصور وں کی جان ہلئے قطعی حرام ہے، افسوس آج دنیا میں بعض مسلم تنظیمیں جہاد کے نام پر یہی غیر اسلامی کارنامہ انجام دے رہی ہیں جس سے اسلام بدنام ہو رہا ہے، اور مسلمان ذلیل و رسوا ہو رہے ہیں، اور یہ مجاہدین جہاد کے نام پر خودکشی کی موت مر رہے ہیں۔ فوذا بالله من شروء انفسنا و من میاتنا حالاً۔

محمد اجمل مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

# حضرت امام ابو حنیفہ کی کتابوں کے بارے میں

محرمی حضرت مولانا زاد لطف

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محکم دلائل و مزمل پابندی سے مل رہا ہے، اور اس سے ہماری معلومات میں  
میش قیمت اضافہ ہوا ہے، اگر ہمارے علماء و احفان نے فقہ غیر مقلدیت کی طرف  
پہلے سے توجہ کی ہوتی تو آج یہ فقہ عالمی نہ بننا، سوالات کے جوابات پڑھ کر مزہ آجاتا  
ہے، غیر مقلدین حضرات عوام کو درغلانے کے لئے یہ کہتے ہیں کہ حضرت امام اعظم کی کوئی  
تصنیف نہیں ہے، کیا یہ سچ ہے؟ براہ کرم اس کی طرف توجہ فرمائیں۔

والسلام

عزیز الحق صیوٹھی، ۱۰/۱۰/۹۰

نہاں نام ! براہ کرم آپ کا خطا بڑا طویل تھا، کسی کی تعریف میں مبالغہ کرنا مناسب  
نہیں ہے، دزم سے آپ کو یاد دسروں کو موقوفائدہ ہو رہا ہے اس پر بھی خدا کا شکر  
ادا کرتا ہوں، اور آپ سے واقفی عرض کرتا ہوں کہ میں جو کچھ لکھتا ہوں وہ سب  
اکابر کی ہی تحقیقات ہوتی ہیں، میں صرف ان کا نقل ہوتا ہوں، اسلئے میرا کوئی

کا زنا نہ نہیں ہے، میں نے آپ کے خط کو مختصر کر دیا ہے۔

ہاں آپ کے سوال کا جواب تو اس پر محققانہ گفتگو مولانا عبد الرشید نعمانی نے اپنی مایہ ناز کتاب حاتمیں الیہ الجاحۃ عربی اور ابن ماجہ اور علم حدیث اردو میں کی ہے، اسی طرح مولانا محمد علی صدیقی کا نہ حلوی نے اپنی بے نظیر کتاب الم علم اور علم حدیث میں کی ہے، اگر یہ کتابیں آپ کو کہیں سے دستیاب ہو جائیں تو اس کا ضرور مطالعہ کر لیں۔

کسی دوسری بھی کتاب کا لکھنا یہی صاحب کمال ہونے کی دلیل نہیں رہا ہے، دیکھئے صحابہ کرام میں سے کس کی کوئی تصنیف ہے، حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت زید بن ثابت، حضرت معاذ وغیرہ صحابہ کرام کا علم حدیث و فقہ میں جو مقام ہے اس کا کون انکار کر سکتا ہے، چنانچہ کتابیں اگر آپ تلاش کریں گے تو ان کا وجود نہیں ملے گا، امام زہری، امام شعبہ، امام کھول امام ابوالہیثم نخعی اور ان کے علاوہ بہت سے وہ بزرگ حضرات ہیں جن کا حدیثی و فقہی مقام اتنا بلند ہے کہ اس کی طرف نظر نہیں اٹھائی جاسکتی مگر کیا آج دنیا کے کسی کتب خانہ میں ان کی کتابوں کا کوئی وجود ہے۔

کتابوں کے لکھنے لکھانے کا کام تو زور و شور سے دوسری صدی میں شروع ہوا ہے، ورنہ اس سے پہلے عام طور پر زبانِ روایات کے بیان کرنے کا رواج تھا، اور اساتذہ کے شاگرد اپنی یادداشت کے لئے کبھی اپنے شیوخ سے جو سنتے اس کو سنیۃ میں محفوظ کر لیتے، اور پھر وہ کتابیں جو اصلاً شیوخ کا سرایہ ہوتا ان کے شاگردوں کی طرف منسوب ہو جاتیں۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے پاس کم از کم چالیس ہزار روایات کا سرایہ تھا، انہیں میں سے ان کے شاگردوں نے جو روایات کا مجموعہ مرتب کیا، وہ آج ہمارے سامنے کتاب الآثار کے نام سے موجود ہے، اس میں سب سے مشہور نسخہ حضرت

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا ہے ، دوسرا نسخہ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور تیسرا نسخہ حضرت امام زفر کا ہے ، چوتھا نسخہ حضرت حسن بن زیاد کا ہے ، یہ چاروں نسخے اور احادیث کے مجموعے اگرچہ منسوب حضرت امام اعظم کے شاگردوں کی طرف ہیں ، مگر اس میں جو روایتیں ہیں وہ حضرت امام ابو حنیفہ کی ہیں ۔ حضرت امام اعظم کے زائد میں تصنیف و تالیف کا وہ طریقہ رائے نہیں تھا جس کا مشاہدہ ہم آج کہتے ہیں یا جو دوسری صدی کے بعد رائے ہوا ۔

کتاب الآثار للامام محمد کے بارے میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ۔  
والوجود من حدیث ابی حنیفۃ مفردا انہا ہو کتاب الآثار  
اللقی رواھا محمد بن الحسن عنہ ۔ (تجلیل المنفعۃ ص ۹)

یعنی حضرت امام ابو حنیفہ کی جو احادیث موجود ہیں وہ کتاب الآثار میں ہیں جن کو امام ابو حنیفہ سے امام محمد نے روایت کیا ہے ۔  
حضرت امام ابو یوسف دلائل نسخہ کے متعلق شیخ ابوزہرہ کہتے ہیں  
یہ کتاب علمی طور پر تین وجوہ سے قیمتی ہے ، اول یہ کہ امام ابو حنیفہ کی مرویات کا ذخیرہ ہے اور اس کے ذریعہ ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ امام موصوف نے استخراج مسائل میں احادیث کو کیسے دلائل کے طور پر استعمال کیا ہے ، دوم یہ کتاب جس بانی ہے کہ امام موصوف کے یہاں مواقع استدلال میں فتاویٰ صحابہ اور احادیث مرسلہ کا کیا مقام تھا سوم یہ کہ یہ کتاب کے ذریعہ تابعین فقہائے کوفہ کے خصوصاً اور فقہائے عراق کے خصوصاً تک ہمارا رسائی ہو جاتی ہے ۔ (ابو حنیفہ ص ۱۱)

حضرت امام زفر دلائل نسخہ کو مشہور امام محمد بن نصر مروزی نے اپنی کتاب تیسار میں امام ابو حنیفہ کی کتاب کہا ہے ، اس سے ان کا مراد یہی ہے کہ اس کتاب کو حضرت



امام زفر نے نام سے روایت کیا ہے، محمد بن نصر کے الفاظ یہ ہیں۔ زعم النعمان فی کتابہ، یعنی امام ابو حنیفہ نے اپنی کتاب میں یہ کہا ہے۔ (۱)

امام حسن بن زیاد کی کتاب والائثار کا ذکر عطاء بن محمد نے لسان المیزان میں محمد بن ابی اسیم بن حبیش بن نفی کے حالات میں کہا ہے۔ (۲)

امام اعظم کی کوئی کتاب نہ ہوئی تو تاریخ کے والے سے یہ کیوں ذکر کیا جاتا ہے کہ حضرت امام ملک حضرت امام ابو حنیفہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا کرتے تھے۔

عبد العزیز بن خالد اور دی فرماتے ہیں۔

کان مالک یتظر فی کتب ابی حنیفۃ ویستفیع بها۔ یعنی امام ملک حضرت امام ابو حنیفہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے اور ان سے نفع اٹھاتے تھے۔

حضرت امام ملک رحمۃ اللہ علیہ تو امام ابو حنیفہ کی کتاب نہیں، کتابوں سے اپنے زمانہ میں فائدہ اٹھائیں اور ان سے نفع حاصل کریں، اور آج کے اصحاب خود فرمائیں کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی کتاب نہیں تھی۔  
تیس فیض العیضہ میں حانقا سیوطی لکھتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ کے مناقب میں سے جن میں ان کا کوئی شریک نہیں یہ ہے کہ وہی مسائل شرعیہ کے سب سے پہلے مدرن اور مرتب ہیں، ان مسائل شرعیہ کو امام باب میں ذکر کرنے کا لازماً سب سے پہلے حضرت امام ہاشم نے انجام دیا ہے۔ (۳) پھر انکی اتباع امام مالک نے کی ہے۔

آپ خود فرمائیں کہ ان مسائل شرعیہ کی ترتیب کہاں ہوئی ہوگی جس جگہ ہوئی ہوگی اسی کو عرف عام میں کتاب کہتے ہیں۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کا فرمان عام طور پر مناقب کی کتابوں میں نظر آتا ہے

کہ من لم ينظر في كتب ابی حنیفۃ لم یستبحر فی الفقہ یعنی جو امام ابو حنیفہ کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کرے مگر فقہ میں وہ ماہر نہیں ہو سکے گا۔

تو یہاں کتب ابی حنیفہ سے کیا مراد ہے؟ اگر امام شافعی کے پاس حضرت امام اعظم کی کتابیں نہ ہوتیں تو ان کے اس ارشاد کا کیا مطلب ہوگا یہاں بھی حضرت امام شافعی امام کی ایک کتاب کا نہیں بلکہ کتابوں کا ذکر کر رہے ہیں، اور ہمارے کرم فرما لوگ فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی کتاب ہی نہیں تھی۔

امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت سفیان ثوری جو امام شافعی سے مقدم ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہ کے معاصر ہیں، ان کے بارے میں علی بن مسہر کا بیان ہے کہ امام سفیان میرے پاس عشاء کے بعد آئے اور مجھ سے امام اعظم کی کتابیں خرید لے گئے (تذکرۃ الکفا جلد دوم ص ۱۱۳)

ہمارے ہر بان لوگ بتائیں کہ اگر امام ابو حنیفہ کی کتابیں نہیں تھیں تو یہ سفیان ثوری علی بن مسہر سے حدیث کیسے لے گئے تھے۔

تاریخ الخلفاء ص ۲۶۳ میں حافظ سیوطی کتب حدیث و فقہ کی تاریخ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ وصنف ابو حنیفۃ الفقہ والرای، یعنی حضرت امام ابو حنیفہ نے فقہ اور قیاس میں کتابیں تصنیف کیں، کیا اس بیان سے معلوم نہیں ہوتا کہ امام ابو حنیفہ صاحب تصانیف تھے۔

فقہ کے موضوع پر حضرت امام اعظم کی قدیم ترین اہل اللہ کی کتاب کتاب السیرۃ اسکا کار نامہ اور اعلیٰ نے لکھا تھا جس کا جواب الرد علی سیر الادب (علی کے نام سے) امام ابو حنیفہ کے قابل ترین شاگرد امام ابو یوسف نے لکھا، یہ کتاب مصر سے شائع شدہ ہے۔ (۱)

اقاداتِ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ

## قیاس واجتہاد کا اہل کون؟ مجتہدین زمانہ کیلئے لمحہ فکریہ

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کے لئے جائز نہیں رکھا ہے کہ وہ دینی و شرعی مسائل میں بلا علم زبان کھولے، اور علم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے بعد اجلا ہے اور آثار کا علم ہے، پھر قیاس ہے، اور قیاس کا اہل وہی ہو گا جو درج ذیل امور کا واقع کار ہو، اسے کتاب اللہ کے احکام کا علم ہونا چاہئے یعنی اللہ کی کتاب میں فرض کیا ہے، مستحب کیا ہے، ناسخ اور منسوخ کیا ہے، عام اور خاص کیا ہے، جن امور میں تاویل کا احتمال ہو رسول اللہ کی سنتوں سے ان میں رہنمائی حاصل کرے وہ سنت سے استدلال کرنے کا اہل ہو، اگر سنت میں اس کا حکم نہیں ہے تو اجماع سے استدلال کرے اگر اجماع سے بھی دلیل نہ ملے تو قیاس کرے۔

قیاس کرنا اسی کو جائز ہے جو گزشتہ سنتوں کا عالم ہو، نیز سلفہ کے اقلال کا جائز ہو، جماعی مسائل کا اسے علم ہو، نیز علماء کا اس بارے میں جو اختلاف ہے اس کا جانتے والا ہو اور ان سب کے ساتھ عربی زبان کا ماہر اور عربی اسلوب سے واقف ہو۔

قیاس کرنے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ صحیح العقل ہو، تاکہ ایک جیسے امور کے درمیان وہ فرق کر سکے، نیز منہ سے بات نکلنے میں جبدہ باز نہ ہو پہلے سوچے

خود و شکرے پھر قیاس کرے، نیز یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے مخالفات کی بات کو خود  
و شکرے سے نہ تاکہ خود و فکر کرنے میں آسانی ہو، اور جس چیز کو وہ درست سمجھ رہا ہے  
اس کا پرہیز نہیں ہو، قیاس کرنے والے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ خود و فکر میں ذرا بھی  
کوتاہی نہ کرے اور جو چیز جو بات اس کے نزدیک واقعی درست ہو وہی کہے، نیز اسے معلوم  
ہونا چاہئے کہ اس کا ماتخذ استدلال کیا ہے، ظاہر چیز کو اس نے مقبض علیہ کیوں بنایا ہے  
اور سبب بات اس نے کیوں چھوڑا ہے۔

اگر کسی کی عقل کامل ہو مگر مذکورہ اس کا اسے علم نہ ہو تو اس کیلئے قیاس کرنا حلال  
نہیں ہو گا۔ اس لئے کہ اسے اس کو پتہ ہی نہیں ہے کہ اصل میں مقبض علیہ کیا ہے۔ اس کی  
مثال اسی طرح کی ہے کہ کوئی فقیر اور عالم تو ہے مگر اس کو بازار کے معاملات سے واقفیت  
نہیں، فلاں چیز کا دام کیا ہے، اور ظاہر کا کیا ہے اس کا اس کو پتہ نہیں ہے تو اس کے لئے  
بازر نہیں ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے بازار کے معاملات میں بھی دخل دے، اسی طرح اگر  
کوئی شخص قرآن و سنت کا حافظ تو ہے مگر مگر قیاس کرنے کیلئے جس علم و معرفت کی ضرورت  
ہے اس سے وہ متعصّب نہیں ہے تو اس کے لئے بھی قیاس کرنا واجباً ذکرنا جائز نہیں ہے  
اس لئے کہ جو سکتا ہے کہ جس چیز کو اس نے خفا کھیرا ہے اس کے معنی پڑس کی گرفت نہ ہو  
اسی طرح کتاب و سنت کا حافظ تو ہے مگر کوتاہ عقل ہو یا عقل زبان کا واقف کا حکم ہے  
یا اس کو پتہ نہیں ہے کہ قیاس کے لئے کون کون سے علوم میں بہادرت ضروری ہے تو ایسے  
شخص کے لئے بھی قیاس کرنا حرام ہے۔ اس طرح کے لوگوں کو صرف دوسروں کی اتباع  
اور تقلید کرنا چاہئے قیاس کرنا واجباً ذکرنا اس کا کام نہیں ہے۔

محمد اجمل مفتاحی

قسط ۲

محمد ابو بکر غازی پوری

## اعیان العباد یعنی اللہ والے

### دہیب بن منبہ

دہیب بن منبہ بن کامل اپنے وقت کے مشہور امام، علامہ اور صاحب اخبار تھے۔ یہ چار بھائی تھے، ہمام بن منبہ، معقل بن منبہ، غیلان بن منبہ اور دہیب بن منبہ اور چاروں ہی بھائی باکمال اور صاحب علم و فضل تھے۔

دہیب بن منبہ کی پیدائش ۳۳۰ھ میں ہوئی تھی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں پیدا ہوئے، حضرت ابن عباس، حضرت ابوسعید خدری، حضرت انیس بن بشیر، حضرت جابر، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے حدیث روایت کی کہا جاتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص سے بھی حدیثیں سنی تھیں۔

ان کے شاگردوں میں ان کے دونوں صاحبزادے عبداللہ اور عبدالرحمن کے علاوہ عمرو بن دینار، سہاک بن فضل، عاصم بن عمار، یزید بن نجد، ہمام بن نافع، منذر

بن نفعان وغیرہ بہت سے ائمہ حدیث و فقہ ہیں، انعام طود پر اسرائیلی روایات کے یہ ماہر تھے اور اہل کتاب کے صحیفوں سے روایت کرنے میں مشہور تھے، ان کے خاندان کا لقب "ذی" تھا۔ "ذی" قاریں کے ملک میں شریف کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، کہا جاتا تھا کہ فلان لہ "ذی" و فلان لہ "لا ذی" یعنی فلاں شریف ہے اور فلاں شریف نہیں ہے۔

امام محمدی فرماتے ہیں کہ یہ تابعی تھے اور ثقہ تھے، امام ابو زرہ اور امام نسائی نے بھی ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔

دہب بن منبہ عبادت و ریاضت میں معروف تھے اور اس صفت میں بڑا امتیاز مقام رکھتے تھے، زبان پر کنٹرول کا حال یہ تھا کہ شعی بن صباح کہتے ہیں کہ وہ پہلے چالیس سال تک کسی ایسی چیز کو برا سمجھتا نہیں تھا جو ذی روح رہی ہو، بیس سال تک اس حال میں صبح کیا کہ عشاء کے وضو سے صبح کی نماز ادا کرتے تھے، سلم بن فرجی کہتے ہیں کہ چالیس سال دہب نے اس طرح گزارا کہ بستر پر ان کا پہلو نہیں لگا اور بیس سال تک عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھی۔

محمد بن وہب کہتے ہیں کہ دہب کے سوا جس سے میں نے علم کے بارے میں گفتگو کا اسے غصہ آیا مگر وہب غصہ نہیں کرتے تھے۔

دہب کہتے تھے کہ علم مومن کا دوست ہے، علم اور بردباری اس کا وزیر ہے، عقل اس کی راہ نما ہے، عمل اس کو سنبھالنے والا ہے اور صبر اس کے لشکر کا امیر ہے اور رفیق اس کا باپ ہے اور نری اس کا بھائی ہے۔

دہب فرماتے تھے کہ مومن غور و فکر کرتا ہے تاکہ جانے، اور بات کرتا ہے تاکہ سمجھے اور خاموش رہتا ہے تاکہ برائی سے محفوظ رہے اور تنہائی میں ہوتا ہے تاکہ اللہ کی رخصت حاصل کرے۔

یزید فرماتے تھے کہ ایمان کو لوں سمجھو کہ وہ ایک برہنہ شائبہ ہے، جس کا لباس تقویٰ ہے

اور جس کی زینت حیا ہے اور جس کا مال فقہ ہے۔

نیز فرماتے تھے کہ جس میں تین چیزیں ہوں اور اس نے نیکی کو پایا، سخاوت تکلیف پر صبر، اور اچھی گفتگو۔

فرماتے تھے کہ تین باتوں سے دور رہو، خواہش نفس کی، تباہ مستکبر، اپنا دوست جسے آدمی کو مت بتاؤ، اور خود پسند مت بنو۔

ان کی ایک کرامت بیان کی جاتی ہے کہ ایک سفر میں ایک صاحب کے یہاں تھے رات میں جب یہ سوئے تو جس کے یہاں یہاں تھے اس کی لڑکی ان کے کمرہ میں گئی تو اس نے دیکھا کہ سورج کی طرح کی روشنی ہے اور وہ جب بن منہ کا دونوں پاؤں اس روشنی میں ڈوبا ہوا ہے، اس نے اپنے والد کو جگا کر یہ منکر دکھلایا، صبح میزبان نے وہب سے کہا کہ میں نے رات کو یہ منظر دیکھا ہے تو انھوں نے فرمایا کہ اس کا ذکر کسی سے مت کرنا۔  
کہا جاتا ہے کہ ان کی وفات سالہ میں ہوئی، کچھ لوگوں نے دوسرا سال وفات ذکر کیا ہے۔  
(سیر اعلام النبلاء، ص ۱۱۰، ۱۱۱)

### سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ

سالم بن عبد اللہ، امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پوتا ہیں، اور حضرت عبد اللہ بن عمر کے صاحبزادہ ہیں، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں پیدا ہوئے، بڑا ہی نیک، صلح، عابد و زاہد، دنیا سے منقطع، سادہ زندگی گزارنے والے اور معمولی فساد لباس والے تھے، مگر علم و فقہ میں امامت کے درجہ پر فائز تھے، مدینہ منورہ میں صحابہ کرام کے زمانہ ہی میں فتویٰ دیا کرتے تھے۔

حضرت عائشہ اپنے والد حضرت عبد اللہ، حضرت ابو ہریرہ، زید بن الخطاب رضی اللہ عنہ حضرت ابولبابہ، حضرت ابورافع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام، سعید بن جبیت وغیرہ سے حدیثیں سنیں، ان کے شاگردوں میں کبار تابعین کا نام آتا ہے۔ مثلاً ابن ابی جہد، عمرو بن

دینار محمد بن واسع، یحییٰ بن اسحق، ابو بکر بن حزم، عاصم بن عبد اللہ، محمد بن حویرہ، عبد اللہ بن عمرو وغیرہ ایک جماعت کثیرہ کا اندسے مشرف تلمذ حاصل ہے۔

ابن سیب فرماتے تھے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر حضرت عمر کے دو کون میں حضرت عمر سے سب سے زیادہ مشابہت رکھتے، اور عبد اللہ بن عمر کے دو کون یہ سالم اپنے باپ عبد اللہ کے سب سے زیادہ مشابہت رکھتے۔

ابن اسحق کہتے ہیں کہ میں نے سالم کو دیکھا کہ وہ صوف یعنی ان کا لباس پہنتے تھے، اور اپنا کام خود اپنے ہاتھ سے کرتے تھے۔

یحییٰ بن بکر کہتے ہیں کہ مصروفوں کی ایک جماعت مدینہ منورہ حضرت سالم سے علم حاصل کرنے اور ان سے ملاقات کیلئے آئی، جب ان کے دروازہ پر پہنچے تو اونٹ کی آواز سنائی دے رہی تھی، تھوڑی دیر کے بعد آنے والوں نے دیکھا کہ گھر میں سے ایک ہی سخت گندہ رنگ والا سینہ تک اون کا تہبند باندھے نکلا، انھوں نے سننے والے کو سالم کا غلام سمجھا، تو اس سے پوچھا کہ کیا تمہارے مالک گھر کے اندر ہیں؟ تو اس نے کہا کہ آپ کو کس سے ملاقات کرنی ہے؟ تو انھوں نے کہا سالم بن عبد اللہ ہیں تو اس آدمی نے کہا کہ سالم میں ہوں، اور تمہارے سامنے ہوں، کیسے آپ حضرات کا آنا ہوا ہے؟ تو ان لوگوں نے کہا ہم آپ سے کچھ حاصل کرنے آئے ہیں، تو انھوں نے کہا جو چاہو پوچھو اور حسین حال میں تھے، ہاں تھوڑی اور اونٹ کی غلامت سے بھرا ہوا تھا، اسی حال میں بیٹھ گئے اور ان کے سوال کا جواب دیتے رہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ سالم کے زمانہ میں صالحین سے مشابہت رکھنے والا ان سے زیادہ کوئی نہیں تھا، ان کا زندگی زہد، تقویٰ، فضل و کمال میں صالحین کی زندگی تھی، کپڑا و درہم کا پہنتے تھے، روٹی اور تیل سے پیٹ بھرتے، میمون بن ہیران کہتے ہیں کہ ایک دفعہ میں ان کے گھر میں گیا تو گھر میں جتنا سامان تھا اس کی قیمت لگائی تو ایک درہم سے زیادہ کا نہیں تھا، اور دوسری مرتبہ جب گیا تو گھر کے سارے سامان کی قیمت ایک تبا سے زیادہ نہیں تھی، پھر اس کے بعد جب بھی میں ان کے گھر گیا اس کا حال یہی رہا۔



امام مالک کا بیان ہے کہ حضرت سالم اپنے زمانہ کے سب سے فاضل انسان تھے مگر بازار سے جا کر خود اپنا سامان خرید کر لاتے تھے۔

ایک دفعہ حضرت سالم خلیفہ وقت سلیمان بن عبد الملک کے دربار میں گئے اور حال یہ تھا کہ بدن پر موٹا جھوٹا پرانا کپڑا تھا۔ سلیمان نے ان کا پرہیزگار استقبال کیا اور اپنے ساتھ اپنے تخت پر بٹھلایا۔ اس مجلس میں حضرت عمر بن عبد العزیز بھی تھے، اس مجلس کے ایک آدمی نے جس نے اچھا لباس پہن رکھا تھا حضرت عمر بن عبد العزیز سے کہا کہ کیا آپ کے ماموں کے پاس کوئی اچھا لباس نہیں تھا جس کو وہ پہن کر دربار میں آتے تو انھوں نے اس کو جواب دیا کہ میرے ماموں کا جو لباس ہے اس نے ان کے مقام سے ان کو نیچا نہیں کیا اور تیرے بدن پر جو لباس ہے تجھ کو تیری جگہ سے بلند نہیں کیا۔

حضرت سالم کا انتقال نظر لگنے سے ہوا تھا، قصہ یہ ہوا کہ ہشام بن عبد الملک نے حج کیا، ان سے ملنے کیلئے سالم بن عبد اللہ اس کے پاس گئے تو وہ ان کی شکل کا حسن و جمال اور ان کی تندرستی دیکھ کر اسے بڑا تعجب ہوا، تو ہشام نے ان سے پوچھا کہ آپ کی غذا کیا ہے؟ تو انھوں نے کہا روٹی اور تیل، تو اس نے پوچھا کہ اگر کبھی اس کے کھانے کی طبیعت نہ چاہتی ہو تو آپ کیا کھاتے ہیں، تو انھوں نے کہا کہ اس کو ڈھانک کر رکھ دیتا ہوں، جب طبیعت میں خواہش پیدا ہوتی ہے تو اس کو کھاتا ہوں، بس ہشام کی نظر ان کو لگ گئی، پھر یہ بیمار پڑ گئے اور اسی میں ان کا انتقال ہو گیا۔

سالم کی جرأت و بہادری و حق شناسی اور خدا ترسی کا ایک عجیب واقعہ ہے معلوم ہے کہ حجاج بڑا ظالم آدمی تھا، اپنے حکم کی خلاف ورزی اسے برداشت نہیں تھی ویسے شخص کا علاج اس کے پاس صرف تلوار تھی، عطاء بن سائب کہتے ہیں کہ ایک دفعہ حجاج شام کے سپرد ایک آدمی کو کیا کہ وہ اس کو قتل کر دیں، جب وہ آدمی ان کے سامنے لایا گیا تو حضرت سالم نے اس سے پوچھا کہ کیا تو مسلمان ہے؟ تو اس نے کہا کہ ہاں میں مسلمان ہوں، پھر حضرت سالم نے پوچھا کہ کیا تو نے آج صبح کا نماز پڑھی ہے؟ تو اس

نے کہا کہ جی ہاں، صبح کا فریضہ ادا کر چکا ہوں، تو سالم نے اس آدمی کو حجاج کے پاس  
 لٹایا اور اپنی تلوار کو زمین پر ڈال دیا، اور حجاج کو لکھا کہ یہ کتاب ہے کہ وہ مسلمان ہے  
 اور اس نے آج صبح نماز بھی پڑھی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو  
 صبح کی غمانہ پڑھتا ہے وہ اللہ کے ذمہ میں ہو جاتا ہے، پس میں ایسے آدمی کو جو اللہ کے  
 ذمہ میں ہے قتل کرنے والا نہیں ہوں، تو حجاج نے کہا کہ یہ وہ شخص ہے جو حضرت  
 عثمان کے قتل میں قاتلوں کا مددگار تھا، تو حضرت سالم نے کہا کہ یہاں مجھ سے زیادہ  
 اور تجھ سے زیادہ حضرت عثمان کے قریبی ہیں یہ حق انھیں کا ہے، جب یہ بات حضرت  
 عبداللہ بن عمر کو معلوم ہوئی تو بہت خوش ہوئے، اور دو مرتبہ فرمایا بہت خوب،  
 بہت خوب۔

حضرت سالم سے ایک روایت ہے۔ سالم عن ابیہ عن حماد قال :  
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملا ین ینہ فی الدعاء لم یزسلہما  
 حتی یصبح بہما وجہہ۔ یعنی حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب  
 دعائیں اپنے دونوں ہاتھوں کو پھیلاتے تھے تو دونوں ہاتھوں کو چہرہ پر پھیر دیا کہ  
 اس کو نیچے کرتے تھے۔

حضرت سالم کا انتقال ۳۱ھ میں ہوا، اور ہشام نے حج سے واپس رہنکاران کا  
 جنازہ پڑھا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۷۱)

### ابراہیم نخعی الکوفی

حضرت ابراہیم نخعی کو ذکریہؓ کے رچنے والے اور اپنے وقت کے سب سے بڑے فقیہ تھے  
 حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے دادا استاد تھے، امام ذہبیؒ ان کو الامام، المحافظ  
 احمد الاہلیم اور فقیہ العراق جیسے بلند بالا القاب سے یاد کرتے ہیں، امام مسروقؒ کے یہ  
 بھانجے تھے، تابیت کا شرف حاصل تھا۔

ان کے اساتذہ اور تلامذہ کا تعداد کثیر ہے، حضرت مسروق، حضرت طلحہ بن قیس  
سویہ بن خثلمہ قاضی شریعہ، شریح بن ارمطاط اپنے ماموں عبدالرحمن بن زید اور امام بن حارث  
وغیرہ سے حدیث کی روایت کی ہے، کہاوت فقہاء و اکابر حدیث نے ان کے سامنے ڈالوئے  
تلمذہ کیا ہے، ان کے شاگردوں میں سے چند نام یہ ہیں۔

حکم بن عتیبہ، عمرو بن مرة، حماد بن سلیمان، سماک بن حرب، منصور بن المعتمر وغیرہ  
امام ذہبی نے ان کے شاگردوں کی ایک بڑی تعداد کو نام بنام ذکر کر کے لکھا ہے، وخلق  
سواہم یعنی ان کے سوا ایک بڑی مخلوق نے ان سے حدیث سنی ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں۔  
ولم نجد له سماعاً من الصحابة المتأخرين الذين كانوا معه  
بما لكوفة كالبراء والابی جحيفة وعمرو بن الحريث وقد دخل  
على ام المؤمنين عائشة وهو صبي ولم يثبت له منها سماع.  
علی ابنہ دعا یتیم عنہما فی کتب ابی حازم والالبانی والقن ویس۔

یعنی جو متاخرین صحابہ کوذہبی ان کے زمانہ میں لکھتے جیسے حضرت براء بن عائب،  
حضرت ابو جحیفہ، حضرت عمرو بن حریث، ان سے ہمارے علم میں برابر ہم نگیں کا سماع نہیں،  
بچپن میں یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس جلتے تھے مگر ان سے حدیث کا سماع ثابت  
نہیں ہے، حالانکہ ان کی روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث کی کتاب نسائی، ابوداؤد  
اور ابن ماجہ میں ہے۔

احمد بن محمد اشعری سے امام ذہبی روایت کرتے ہیں کہ لم یحدث عن احد من  
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقد ادرک منهم جملة وراى  
عائشة، یعنی امام نخعی نے کسی صحابی سے حدیث نہیں سنی ہے، حالانکہ صحابہ کرام کی ایک  
جماعت کا زمانہ پایا تھا اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا تھا۔

لیکن یہ سب باتیں صحیح نہیں ہیں، حضرت ابویم کو متعدد صحابہ کرام سے حدیث سننے  
کا فخر حاصل ہے۔ محمد بن اسمعیل نے کہا ہے۔ دخل ابراہیم علی ام المؤمنین عائشة

و مع صحابہ بن ادریس و المعیرق بن شعبہ و انس بن مالک۔ یعنی حضرت  
امام ابراہیم نخعی کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر کیا دیئے کا شرف حاصل ہوا  
ہے، اور انھوں نے حضرت زید بن ارقم، حضرت مغیرہ بن شعبہ اور حضرت انس بن مالک  
رضی اللہ عنہم سے حدیثیں سنی ہیں۔

خود حضرت ابراہیم فرماتے ہیں۔ اذ قلت قال جہد اللہ فقد سمعت من  
خیر واحد من الصحابة و اذا قلت حدثت فلان فحدثت فلان  
یعنی جب میں یہ کہوں کہ جہد اللہ بن مسعود نے کہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے اس  
حدیث کو مستند صحابہ کرام سے سنا ہے، اور جب یوں کہوں کہ مجھ سے فلاں نے روایت  
کی ہے تو روایت کرنے والا میں وہی صحابی ہے۔

کوذیب ان جیسی عظمت و شان و لاکوئی دوسرا عالم و فقیہ ان کے زمانہ میں نہیں تھا  
فقہ میں جو ان کا مقام تھا وہ تو اپنی جگہ ہے، حدیث کے بارے میں بھی یہ سند تھے اور  
اس علم میں ان کا پایہ اتنا بلند تھا کہ لوگ ان کو حدیث کا۔ صیر فی یس کھراکھڑا جاننے والا  
کہا کرتے تھے۔

حضرت اعش فرماتے ہیں کہ کان ابراہیم صیر فی الحدیث، یعنی حضرت  
ابراہیم حدیث کے کھرے کھوٹے پہچاننے کے ماہر تھے۔

اسماعیل بن خالد سے روایت ہے کہ کوذیب مسجد میں امام شیبی، حضرت ابراہیم نخعی  
اکٹھا ہو کر حدیث کا مذاکرہ کرتے تھے، جب کوئی مسئلہ پیش آتا اور اس بارے میں کوئی حدیث  
نہ ہوتی تو سب کی نگاہیں ابراہیم کی طرف اٹھتی۔

ان کے مانتہ کا عالم یہ تھا کہ خود فرماتے ہیں کہ میں نے کبھی کوئی بات کہی نہیں، اور  
فرماتے تھے کہ جب آدمی مکھن کا حائل ہو جائے تو اس کا بھروسہ اسی پر ہونا ہے۔

حضرت ابراہیم نخعی کی تربیت میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ خاص حضرت حماد  
نے بیس سال کا عرصہ گزارا تھا، اور انکی وفات کے بعد حضرت حماد ان کے جانشین ہوئے تھے۔

ابراہیم نفعی جہاں حدیث و فقہ میں امامت کا درجہ رکھتے تھے وہیں زہد و اتقار اور عبادت میں بھی ان کا مقام بہت بلند تھا، حضرت امام ذہبی فرماتے ہیں۔

كان رجلاً صالحاً، فتيماً، متوقفاً قليلاً التكلف، يعني حضرت ابراہیم نیک صالح، شبہات سے بچنے والے اور بہت کم تکلف والے تھے۔

حضرت ابراہیم جب نماز پڑھ کر لوٹتے تھے تو چہرہ سے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ سرین ہیں، کچھ دیر تک بالکل گم سم ساکت بیٹھے رہتے، گویا آخرت کا تصور چھایا رہتا اور اللہ کے حضور حضور کا احساس ان کو خوف زدہ بنا دیتا۔

حضرت ابراہیم کی وفات کا وقت جب قریب ہوا تو آپ پر بہت زیادہ گھبراہٹ طاری ہوئی لوگوں نے ان سے کہا کہ آخر اس قدر پریشانی کیوں ہے، تو فرمایا جس خطرہ میں میں ہوں اس سے بڑھ کر کیا خطرہ ہو سکتا ہے، اللہ کی طرف سے فرشتہ آنے والا ہے، اب میرا مکان یا جنت ہے یا جہنم، خدا کی قسم میری خواہش ہے کہ میری روح میرے وطن میں قیامت تک بھنسی رہے۔ حضرت ابراہیم کی بیوی ہنیدہ کا بیان ہے کہ حضرت ابراہیم کا معمول یہ تھا کہ وہ ایک روز نافہ دیکر رخصت رکھتے، حضرت ابراہیم کو اللہ نے بڑا باہمت بنایا تھا اور انکی مجلس بڑی باوقار ہوتی تھی، عام طور پر لوگ انکی مجلس میں بہت باادب ہو کر حاضر ہوتے، حضرت سفیر فرماتے ہیں کہ ہم حضرت ابراہیم سے اتنا ہی خوف کھاتے تھے جیسے امیر اور حاکم سے کوئی خوف کھاتا ہے۔

پچاس سے ساٹھ سال کی عمر میں حضرت ابراہیم کا انتقال ہوا، جب انکی وفات ہوئی تو امام شہین فرماتے تھے کہ حضرت ابراہیم نے اپنے بعد اپنے جیسا آدمی نہیں چھوڑا۔

کوثر میں حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت علی کے علوم کے حاملین میں حضرت ابراہیم کا نام بہت نمایاں ہے، حضرت ابراہیم نے یہ علوم اپنے استاد حضرت طلحہ سے حاصل کیا تھا، اور حضرت ابراہیم سے حضرت حماد نے اور حضرت حماد سے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے، فقہ حنفی کی بنیاد میں حضرت ابن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے علوم کا بہت بڑا دخل ہے۔ ان کا سال وفات لوگوں نے تسلیم ہو چکا ہے۔

## واقعات

### خلیفہ مستنصر بادشاہ کی حق پسندی اور قبول نصیحت

مستنصر بادشاہ مشہور عباسی خلیفہ تھا، اس کے دربار میں منذر بن سعید بلوطی کا آنا جانا تھا، منذر بن سعید علم و فضل میں کمال کے ساتھ ساتھ فاجہ و زنا پر اور منکر کی تکمیل پر حد درجہ مہر تھے جابر بادشاہوں اور امراء کے سامنے انہما حق میں انکو ذرا بھی پاک نہیں تھا۔

ایک دفعہ خلیفہ نے قرطبہ کے محلِ زہرا میں سونے چاندی کا ایک قہ بنوایا تھا، جس میں اس کی مجلس ہو ا کرتی تھی، امراء سلطنت آتے اور بادشاہ کی تعریف میں قرطبہ بلدان ہوتے اور بادشاہ ان کی تعریف سے خوش ہوتا، ایک روز منذر بن سعید بھی اس جگہ پہنچے تو بادشاہ ان سے پوچھا کہ بتاؤ کہ مجھ سے پہلے کسی بادشاہ نے اس طرح کی عمارت بنوائی ہے؟ خلیفہ کے اس سوال پر منذر کے آنکھ سے آنسو جاری ہونے لگا اور انہوں نے خلیفہ سے کہا کہ جناب میرا خیال نہیں تھا کہ شیطان آپ پر اتنا مسلط ہو جائے گا اور آپ کو کافروں کی جگہ لاکھڑا کر دے گا، تو خلیفہ مستنصر نے ان سے پوچھا یہ کیسے؟ تو منذر بن سعید نے قرآن کی یہ آیت پڑھی۔ **وَلَوْلَا اَنْ يَكُوْنَ النَّاسُ اُمَّةً وَاحِدَةً لَّجَعَلْنَا مِنَ الْكَافِرِ بِالرَّحْمٰنِ لِيُوَقِّعُوْهُمُ اسْفٰكًا مِّنْ فَضْلَةٍ**۔

خلیفہ نے منذر کی جب یہ نصیحت سنی تو دیر تک اپنا سر اس نے جھکایا اور پھر کہا اللہ تم کو میری طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے بہترین بدلہ دے، تم نے حق بات کہی، پھر مستنصر نے قہ کو گرا دینے کا حکم دیا۔ **وَسَيَرَا عِلٰمُ الْاَنْبِيَاۥئِ** م

(۱) ترجمہ۔ یعنی اگر لوگ ایک ہی طوع کے نہ ہو جاتے تو اُنہیں ہم بنادیتے کافروں کے گھروں کی چھتیں چاندی کی۔

## متنبی شاعر کا ذوقِ علم اور اس کی قوتِ حفظ

متنبی عربی کا مشہور شاعر ہے، اس کا شعری دیوان مدارس عربیہ میں داخل تھا ہے اور عربی ادب کی کتابوں میں اس کو امتیازی مقام حاصل ہے۔  
اس کا قصہ ہے کہ ایک دفعہ ایک کتاب والے کی دکان پر گیا وہاں سے اہم جو کو  
کا مشہور نام ہے جس کی کوئی کتاب نظر آگئی اور متنبی دکان پر بیٹھ کر اس کا مطالعہ کرنے  
لگا اور دیر تک اس کا مطالعہ کرتا رہا، جب بہت دیر ہو گئی تو دکاندار نے زچ ہو کر کہا کیا تم  
اس کو زبانی یاد کرنا چاہتے ہو؟ تو متنبی نے کہا اگر میں نے اس کو یاد کر لیا ہو تو؟ تو دکاندار نے  
کہا کہ میں تم کو یہ کتاب پر یہ کہہ دوں گا، تو متنبی نے اس کو پوری کتاب زبانی سنادی، یہ کتاب تیس  
ورق میں تھی، دکاندار اس کی قوتِ حفظ پر حیرت زدہ رہ گیا اور وہ کتاب اس کو دے دی۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۲۵ ص ۲۵۵)

## مناظر کو مناظرانہ جواب

ابن الہمامی کا نام ابو بکر محمد بن طیب تھا، اپنے وقت کے بہترین مناظر تھے۔  
علم و فضل میں امام ابی الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ کے ہم پلہ تھے۔  
ان کے بارے میں ہے کہ ستر ہزار ورق انھوں نے اپنے قلم سے لکھا تھا، ان کا  
دستور یہ تھا کہ روزانہ سات سو بیس ترویح نماز نفل پڑھ کر بیستیس ورق اپنی کسی تعریف  
کا لکھا کرتے تھے، ایک دفعہ ان کے درمیان ابو بکر سعید ہارونی کے درمیان مجلس مناظر منعقد ہوئی،  
ابو بکر ہارونی بھی اپنے وقت کے مشہور عالم و مناظر تھے، جب باطلانی نے گفتگو شروع کی تو اپنی بات کو  
بہت زیادہ بھیل کر بیان کیا، پھر شرکا مجلس سے کہا اگر ہارونی میری ان باتوں کو دہراویں تو میں انکی بڑائی  
تسلیم کروں گا ورنہ جیت انکی ہوگی، تو ہارونی نے شرکا مجلس سے کہا اگر باطلانی خود اپنی بات کو دہراویں  
تو میں اپنی ہارمان جاؤں گا۔ اس پر باطلانی دم بخود رہ گئے اور ہارونی کا پلہ بھاری رہا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۳)

محمد اجمل مفتاحی

از مولانا عبد اللہ صاحب کاپوری

## ذرا اسے بھی پڑھئے

### تصویر کا ایک رُخ

عافی نوجوان کا حیران کن جواب

ایک مرتبہ جماعت والوں کے ساتھ ہم اردن گئے، عید کا دن تھا، میں نے دیکھا کہ سینا ہال کے باہر فوجیوں کی بھیڑ لگی ہوئی ہے، ہم کوئی چیز خریدنے کیلئے جا رہے تھے، میں ان کے پاس تھوڑی دیر کے لئے کھڑا ہو گیا، اور میں نے ان سے کہا کہ تم اپنا پیسہ سینا کے اندر ڈال رہے ہو اور یہ اسرائیل تمہارے سینہ پر بیٹھا ہوا ہے، وہ وقت ۱۹۶۸ء کا تھا، میں نے کہا کہ وہاں بیماری ہو رہی ہے، تمہارے خیمے جلائے جا رہے ہیں اور تم سینا کی لائن میں کھڑے ہو گئے ہو؟ انہوں نے مجھے جواب دیا۔ الیوم یوم العید وامرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یفرح بیوم العید۔ آج تو عید کا دن ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم دیا ہے کہ ہم عید کے دن خوشی منائیں۔

یہ ہے مسلمان کی زندگی، مجھے اس وقت احساس ہوا کہ یہ قوم بربادی کے گڑبے پر کھڑی ہے اور پھر ہم نے وہ خیمے دیکھے جن میں بیچارے فلسطینی اپنے گھروں کو چھوڑ کر آ رہے تھے، خیمے پھٹے ہوئے ہیں، کپڑے پھٹے ہوئے ہیں، کھانے کا ٹکنا انہیں اور سینا میں لگے ہوئے ہیں۔



## تصویر کا دوسرا رخ

ایک اسرائیلی افسر کا واقعہ

عمان کے اندر ایک مسجد کا نام ہے مسجد عطا، اس مسجد میں ایک فلسطینی نے مجھے یہ قصہ سنایا کہ اسرائیل کے اندر نہ جانوں کی فوجی بھرتی ہو رہی تھی تو ایک والدہ آدمی نے جس کا اکلوتا بیٹا تھا، متعلقہ افسر کے پاس جا کر کہا، میرا ایک ہی لڑکا ہے آپ اس کو معاف کر دیجئے اور ایسا سرٹیفکیٹ دے دیجئے کہ اسے ملٹری میں نہ جانا پڑے، اور ساتھ ہی اس نے یہ پیشکش کی کہ اتنی بڑی رقم آپ کو دوں گا، اس پر اس افسر نے کہا کہ اچھا کل بچے کو بھی لائیے اور پیسے بھی لائیے میں دیتا اسے دیکھ لوں، وہ پیسے لے کر گیا اور جا کر اس کے ڈیسک پر رکھ دیے اور بچے کو بھی دکھایا کہ یہ میرا بچہ ہے اس کو ملٹری میں بھرتی سے معاف کر دیا جائے، اس افسر نے یہ والا رکھ لایا اور وہیں اس کو شوٹ کر دیا اور کہا کہ اگر اسرائیل کا ایک طبقہ اپنے بچوں کو پیسے دیکر بچلے گا تو ہماری حفاظت ان عربوں سے کیسے ہوگی۔

انصداے حق جلد اول

۶۳ کا بقیہ -

لیکن عالم عرب میں ان کی فتنہ طر اندازیاں جاری ہیں۔ اور یہ وہ گناہ ہے جو اشد من القتل ہے اللہ تعالیٰ نے اس فرعونیت کی خبر لینے کیلئے آپ کو مبعوث بنایا ہے۔

اللہ تعالیٰ زمزم کی مالی حالت کو بہتر بنائے، تاکہ آپ اطمینان سے احقاق حق کا فریضہ ادا کرتے رہیں۔ والسلام خیر اندیش

ساجد الدین اشعر

محمد اجمل مفتاحی

ظہیر شاہی

## خمار سلفیت

شیخ جن نے کہا کہ کبھی کبھی ہمارے علماء بھی سچ بول دیتے ہیں

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا -

بیٹا - اباجی کچھ آپ نے سنا شیخ جن حفظہ اللہ نے نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنا ترک کر دیا ہے، اور اب وہ حنیفوں کی طرح زیر ناف ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہیں -  
 باپ - جی بیٹا، میرے کان میں بھی یہ آواز پڑ چکی ہے، مشکل یہ ہے کہ ان کو اپنی طرف واپس لانا ممکن نہیں معلوم ہوتا، جب ان سے بات کرو تو وہ بھڑک جاتے ہیں اور ہمارے علماء کو ایک کا دس سنا دیتے ہیں -

بیٹا - تو اباجی، کیا انھوں نے حنفیت اختیار کر لی ہے، اور مذہب اہل بیت کو ترک کر دیا ہے  
 باپ - بیٹا، نہیں وہ اتنے بے شرم نہیں ہیں کہ وہ سلفیت کو خیر آباد کہہ دیں، ابھی جمعہ جمعہ آٹھ ہی روز کی بات ہے کہ ان کے لڑکے کو ہماری جماعت نے چنڈہ کر کے مسجد بھیجا ہے، اور ان کی لڑکی کا داماد قبل رشتہ کر دیا ہے -

بیٹا - اباجی تو پھر انھوں نے نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنا کیوں چھوڑ دیا ہے؟

باپ - وہ کہتے ہیں کبھی کبھی ہمارے علماء بھی سچ بول دیتے ہیں -

بیٹا - اباجی - اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا، کبھی کبھی ہمارے علماء بھی سچ بول دیتے ہیں۔

اس کا سینہ پر ہاتھ نہ باندھنے سے کیا تعلق ہے۔

باپ۔ یہ سنا ہے، اور بہت بڑا تعلق ہے، اصل میں ان کے پاس حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب *صلوة الرسول* کا محقق نیا ایڈیشن آگیا ہے، اور فتاویٰ ثنائیہ کی جلدیں بھی مل گئی ہیں، انہیں کتابوں سے ان پر یہ راز کھلا ہے۔

دیکھو ہمارے حکیم صاحب اس کتاب میں سینہ پر ہاتھ نہ باندھنے کا یہ حدیث ذکر کی ہے، حضرت وائل بن حجر کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ نے اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر سینہ پر باندھے۔ مگر حکیم صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث انتہائی درجہ ضعیف ہے، مگر محقق ایڈیشن کے مؤلف نے بتلایا کہ۔

یہ سند ضعیف ہے، کیونکہ اس کا (سندی) مؤمل بن اسماعیل سینئ الحفظ ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تقریباً ۲۹۰/۷ میں کہا ہے، ابونزدہ نے کہا ہے کہ یہ بہت غلطیاں کرتا ہے، امام بخاری نے اسے مسند اکھدیش کہا ہے، ذہبی نے کہا کہ یہ عالم ہے مگر غلطیاں کرتا ہے۔ (میزان ۲/۲۲۸)

جیسا کہ حدیث دوسرے طرق سے بھی ثابت ہے مگر محقق موصوف سب کو ضعیف بتلاتے ہیں۔ دیکھو مشق ۲۲ و ص ۲۲۹

اب شیخ جن کا کہنا ہے کہ حکیم صادق نے صادق چوتے ہوئے بھی ہیں دھوکہ دیا تھا مگر ہمارا ایک عالم سچ بول گیا۔

بیٹا۔ اباجی حکیم صادق صاحب نے اتنا بڑا فراڈ کیا، ضعیف حدیث کو ایسا بیان کیا کہ گویا وہ صحیح ہے، استغفر اللہ۔

باپ۔ اسی وجہ سے شیخ جن حفظہ اللہ ہمارے علما و سائنس دان ہیں، اور انہوں نے اس مسئلہ میں ضعیف و خالبہ کی اتیانگ کی ہے، اور نماز میں اب وہ اپنا ہاتھ زیر ناف رکھتے ہیں۔

بیٹا - اباجی، تو ہمارا یہ غلط کہ ہم ائمہ دین لوگ صرف صحیح حدیث پر عمل کرتے ہیں غلط اور نماز پر وہ پیگنڈہ ہوا؟

باپ - جی بیٹا، یہ ہمارا رواج ہے، اور غلط پر وہ پیگنڈہ۔

بیٹا - اباجی، جب یہ رواج اور کھلی حقیقت ہے تو ہیں اس پر وہ پیگنڈہ پر شرم کیوں نہیں آتا۔

باپ - یہ نہیں بیٹا۔

ایک مجلس کی تین طلاق ایک ہوتی ہے۔  
اس کی حقیقت سے ایک غیر مقلد عالم نے پردہ اٹھایا

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی میرے سر میں شدید درد دانتوں کا ہے

باپ - ہوا کیا بیٹا؟

بیٹا - اباجی، بیچ بازار میں ہنڈیا پھوٹی، اور لٹو کی جگہ پتھر نکلا۔

اباجی، اب تک ہم کو یہی سمجھایا گیا تھا کہ کتاب و سنت سے یہ ثابت ہے کہ

ایک مجلس کی تین طلاق ایک ہوتی ہے، یہ مذہب حق ہے، اور اسلاف کا اسی پر عمل رہا ہے، صحابہ کے دور میں اسی پر فتویٰ دیا جاتا تھا۔

باپ - بیٹا، یہ بات بالکل صحیح ہے، ہمارے علامہ بکرانی نے اپنی کتاب تنویر الانوار میں اس

مسئلہ کو دو دور و دو چار کی طرح صاف کر دیا ہے، کسی حنفی نے آج تک اس کتاب کا جواب نکلنے کی ہمت نہیں کی۔

بیٹا - اباجی علامہ بکرانی جانیں چولہے بھاڑیں، ان کا کتاب شریفوں کے پڑھنے کے لائق

ہی نہیں ہے، کوئی حنفی اس کا جواب کیا دے گا، اس وقت بات ہے ان سے بڑے

عالم بیہقی زماں علامہ دوران مولانا ابوسعید شرف الدین دہلوی کی ہے۔

باب۔ کیا ان کی تحقیق طلاق کے مسئلہ میں علامہ بھران کی تحقیق سے الگ ہے؟

بیٹا۔ اباجی، بیہقی وقت نے مسئلہ کی حقیقت سے پردہ اٹھایا، اب ہمارا دل ٹھنڈا

ہو گیا، شیخ جن اور شیخ کلو حفظہ اللہ بھی بہت خوش نظر آ رہے ہیں۔

باب۔ بیٹا تم لوگوں کی خوشی کی وجہ کیا ہے؟

بیٹا۔ اباجی، بات یہ ہے کہ ہم کو یہ غم ستا رہا تھا کہ طلاق کے مسئلہ میں سارے اہلسنت

ایک طرف ہیں اور ہم اکیلے تنہا ایک طرف، ہماری وہ عورتیں جن کو ان کے شوہروں نے

تین طلاق دی تھی اور پھر وہ ہمارے علماء کا فتویٰ حاصل کر کے اپنے شوہروں کے نکاح

میں رہ رہی ہیں وہ تمام اہلسنت کے نزدیک حرام کاری میں مبتلا ہیں، شوہر بنا کر رہا،

اور بیوی بنا کر رہی ہے اور بچے حرام پیدا ہو رہے ہیں، شیعہ علماء کے سوا اہلسنت

کا کوئی امام ہمارے ساتھ نہیں ہے، ائمہ اربعہ اور تمام محدثین کے فتویٰ کے مطابق ہم

حرام کام میں مبتلا ہیں، یہ غم ہمیں ستا رہا تھا، اب بیہقی زماں اور علامہ دوران نے

اس حقیقت سے پردہ اٹھا دیا کہ طلاق والا یہ مسئلہ جس پر ہم عمل کر رہے ہیں نہ صحابہ

کے زمانہ کا ہے اور نہ تابعین کے زمانہ کا اور نہ محدثین اور فقہاء کے زمانہ کا یہ غیر القرون

میں اس کا وجود تھا یہ سات سو برس بعد کا ابن تیمیہ کے دور کا ایجاد کردہ ہے اور ہم اس

بارے میں کتاب وسنت کی نہیں ابن تیمیہ کی پیروی کرنے والے ہیں، اور انہیں کی تاکید

میں ہم نے تین طلاق کو ایک ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔

باب۔ بیٹا یہ تم کیا کہہ رہے ہو، مولانا ابوسعید شرف الدین بھلا ایسا کہیں کہیں گے؟

بیٹا۔ اباجی، دیکھئے یہ فتاویٰ شائع ہے، اس کی جلد دوم کے صفحہ ۷۱ پر بیہقی زماں کا

نکتہ ہے۔

محدثین کی طرف مجلس واحد میں تین طلاق کو ایک شمار کرنے کی نسبت میں کلام ہے۔

یہ سنت مخالف ہے، اصل بات یہ ہے کہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے نیکر سات سو

سال تک سلف صالحین، صحابہ و تابعین و محدثین سے تین طلاق کا ایک مجلس میں  
واحد شمار کرنا تو ثابت نہیں من ادعیٰ فتعلیہ البیان بالحبہاں وودتہ نولہ القاد  
وینما جو اس کا مدعی ہے وہ دلیل لائے اور وہ دلیل نہیں لاسکتا۔

اور صفحہ ۲۱۹ پر لکھتے ہیں :

(تین طلاق ایک مجلس کی محدثین کے نزدیک ایک کے حکم میں ہے)

یہ مسلک صحابہ و تابعین تھے تابعین وغیرہ محدثین مستقیمین کا نہیں ہے یہ مسلک  
سات سال کے بعد کے محدثین کا ہے، جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فتویٰ کے پابند ہیں اور  
ان کے مستند ہیں، یہ فتویٰ شیخ الاسلام نے ساتویں صدی کے اخیر یا آٹھویں میں دیا تھا،  
اس وقت کے علماء نے انکی سخت مخالفت کا تھا۔

بیٹا۔ یہ مولانا ابوسعید شرف الدین مولا ابراہیم رحمہ اللہ عالم نہیں ہیں، علامہ بھرائی تو ان کے  
ساتھ طفل کتب سے بھی کتر ہیں، مگر یہ بتلاؤ تم لوگوں کی خوشی کی وجہ کیا ہے؟  
بیٹا۔ اب ہمارے دلوں سے غم کا بادل چٹا، اب ہم اپنی عمر توں کو زنا کاروں کی لعنت  
سے بچالیں گے، اور اپنا مسلک بھی اہلسنت کے مسلک کے مطابق بنائیں گے۔  
شیخ کلاواہ شیخ عین حقیقہ اللہ کل اسی سلسلہ میں ایک بیٹھک کرنے والے ہیں۔  
باپ۔ بیٹا بہت سی زباں اور علامہ وراں نے تو تمام علماء ابراہیمیت کو جلیغ بھی کر دیا ہے دیکھئے  
ان کا کیا رد عمل سامنے آتا ہے۔

بیٹا۔ اباجی آج ہی خوش ہو گیا کہ ہمارے علماء کہیں کہیں سچ بھی بول دیتے ہیں۔

باپ۔ جی بیٹا، ایسا واقعہ بھی محلوں کے لیے پیش آجا۔

بیٹا۔ اباجی مگر سوال یہ ہے کہ ہمارے علماء کہیں کہیں سچ بولتے ہیں، ہمیشہ کیوں نہیں

سچ بولتے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

## حلالہ پر صوفی شاہ بیل کی تقریر اور شیخ جن کا زبردست احتجاج

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ بیٹا

بیٹا۔ اباجی صوفی شاہ بیل کو جو تقریر علامہ بکرانی نے رٹوائی تھی اس پر شیخ جن حفظ اللہ نے زبردست احتجاج کیا انسان کی تقریر ادھوری رہ گئی۔

باپ۔ بیٹا وہ تقریر تو بڑی زوردار تھی، جب وہ اپنی چھت پر رشید ہے تھے تو میں نے خود سنا تھا مولوں سے سیریز تھی۔

بیٹا۔ اباجی مگر شیخ جن حفظ اللہ تو گرج رہے تھے کہ جو حلالہ کے خلاف زبان ہلاتا ہے وہ کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ کا منکر ہے، حلالہ کا حکم قرآن اور صحیح حدیث میں ہے۔  
 باپ۔ بیٹا یہ تو ہمارے مذہب پر زبردست حملہ ہے اور شیخ جن حفظ اللہ نے اگر یہ عمل کیا ہے تو انھوں نے ہمت ہار کیا، اسی مسئلہ کو دیکھ کر قوم نے کتنے غصے اور جواہد کو سلفی بنادیا ہے۔  
 بیٹا۔ اباجی شیخ جن حفظ اللہ کو ان تمام حقانی کا علم ہے مگر وہ اس تقریر سے سخت برہم تھے،  
 اور صوفی شاہ بیل دم بخود تھے ان کی بات کا کوئی جواب انکے پاس نہیں تھا۔

باپ۔ شیخ جن حفظ اللہ کا کہنا کیا تھا۔

بیٹا۔ اباجی شیخ جن کہہ رہے تھے کہ حلالہ کا مرتکب حکم کتاب اللہ میں ہے، قرآن کے دوسرے پارہ میں ہے۔ فان طلقھا فلا تقبل لہ من بعد حتی تنکح نوبجا غیری۔

۱۰۔ حلالہ ایک شرعی دفعی اصطلاح ہے، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیا اور اس مطلقہ نے کسی دوسرے آدمی سے نکاح کر لیا پھر اس دوسرے نے بھی اسکو طلاق دیدیا، تو اب اگر پہلا شوہر اس عورت سے نکاح کرنا چاہے تو اس وقت اس سے نکاح کر سکتا ہے جبکہ دوسرے شوہر نے اس عورت سے صحبت بھیجی ہو۔

— یعنی اگر کسی نے بیوی کو تین طلاق دے دیا تو وہ شوہر کے لئے حلال اسی وقت ہوگی جب اس نے کسی اور سے نکاح کر لیا ہو۔

اور یہاں نکاح سے صرف عقد نکاح مراد نہیں ہے بلکہ نکاح کے بعد دوسرے سے محبت بھی ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ بخاری شریف میں ہے، بخاری شریف جلد ثمان صفحہ ۹۱ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ہے۔

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیا تو اس عورت نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا، اس دوسرے نے بھی اس کو طلاق دیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کیا یہ عورت پہلے شوہر کیلئے حلال ہے (یعنی وہ اس سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے) تو آپ نے فرمایا کہ نہیں جب تک کہ دوسرا شوہر اس سے لطف اندوز نہ ہو لے۔

شیخ جن حفظہ اللہ کا کہنا تھا کہ اب جو علماء کو حرام بتلائے وہ کتاب و سنت کا منکر ہے۔

باپ۔ بیٹا شیخ جن کی بات تو بڑی فنی ہے، مگر حدیث میں یہ بھی تو ہے کہ اللہ تعالیٰ حلال کرنے اور کرنے والے پر لعنت کرتا ہے، اس کا جواب شیخ جن کے پاس کیا ہوگا۔  
بیٹا۔ اباجی، شیخ کو حفظہ اللہ نے یہ بات اٹھائی تھی تو شیخ جن حفظہ اللہ کا اندازہ اور لکھا ہو گیا، وہ کہہ رہے تھے کہ ہمارے علماء ہمیشہ عوام کو دھوکہ اور فریب دیتے ہیں حضور نے تو اس شخص پر لعنت فرمائی ہے جو اس ارادہ سے شادی کرے، کہ مطلق حلال کو شریعت نے حرام کیا ہے، اور جس شخص کا مقصد شادی سے یہی ہو اس کا یہ فعل تو سب کے نزدیک گناہ اور باعث لعنت ہے، احناف کی کتابوں میں صاف صاف اس کی تصریح ہے۔

باپ۔ بیٹا یہ بات تو ہے، خود چاہیے حلال کی شرط کے ساتھ نکاح کرنے کو حرام لکھا ہے۔  
بیٹا۔ اباجی ہمارے علماء دونوں کے خدا کا خوف اور شریعت کا احترام اور کتاب و سنت



کا اکرام بالکل نکل گیا ہے، وہ قرآن و حدیث کی غلط تشریح کر کے کتاب و سنت سے جائز مسئلہ کو ناجائز بتلاتے ہیں، لہذا فقہ حنفی کی کتابوں کی صحیح بات بیان نہیں کرتے۔  
یادہ فقہ حنفی اور کتاب و سنت کی صحیح سمجھ ہی سے محروم ہیں؟  
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## امام بخاری کا مایہ ناز حدیثی سرمایہ اور شاگردانِ امام ابو حنیفہ

بیٹا - بابی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - آپ نے معلوم کر لیا،

باپ - کون سی بات بیٹا؟

بیٹا - وہی جو شیخ جن حفظہ اللہ آپ سے پوچھ رہے تھے کہ بخاری شریف میں امام بخاری کا مایہ ناز حدیثی سرمایہ کیا ہے، تو آپ نے کہا تھا کہ مجھے معلوم نہیں، شیخ کلہو حفظہ اللہ سے پوچھ کر بتلاؤں گا؟

باپ - جی ہاں بیٹا، کل میں ان کے گھر گیا تھا، ان سے میں نے یہ بات پوچھی تو پہلے تو وہ کچھ دیر بیٹھے سوچتے رہے، پھر بڑی دبی زبان سے فرمایا کہ وہ سرمایہ ان کی کتابیات میں<sup>(۱)</sup> یعنی وہ احادیث جن میں امام بخاری سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک صرف تین واسطے ہیں۔

بیٹا - یہ احادیث امام بخاری کا قابلِ فخر سرمایہ کیوں کہلاتی ہیں؟

باپ - بیٹا، محدثین کے نزدیک علومِ سند کی بڑی اہمیت ہے یعنی جو حدیث جتنے کم واسطے سے حضور تک پہنچتی ہے، اس کی قیمت اتنی ہی اونچی ہوتی ہے، صحاح ستہ کے

(۱) کتابیات ان احادیث کو کہا جاتا ہے کہ جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک صرف تین واسطے ہوں۔

مصنفین میں سے تین واسطوں والی (یعنی ثلاثیات) حدیث سب سے زیادہ بخاری

شریف میں ہیں، یعنی ۲۱ احادیث بخاری شریف میں ایسی ہیں

بیٹا۔ اباجی تو شیخ جن حفظہ اللہ کو اس کا اظہار کرنے میں تردد کیوں ہو رہا تھا یہ تو امام بخاری کی تصریح تھی۔

باپ۔ بیٹا وہ بات ذرا گہری ہے، بات یہ ہے کہ امام بخاری کا جو یہ قابلِ فہم سہرا ہے

جس کی کل تعداد اکیس ہے اس میں سے پندرہ امام ابو حنیفہ کے شاگردوں سے

امام بخاری کو ملی ہیں، کی بنیاد پر امام ابو حنیفہ کے خاص شاگرد ہیں صرف ان سے

امام بخاری کو گیارہ ثلاثیات حاصل ہوئی ہیں، اور ابو حاتم ونبیل بھی امام ابو حنیفہ

اور امام زفر رحمہما اللہ کے علاوہ واسطہ شاگرد ہیں ان سے امام بخاری کو پانچ ثلاثیات

ملی ہیں، اس طرح اکیس ثلاثیات میں سے سولہ صرف امام ابو حنیفہ کے شاگردوں کے

واسطہ سے ہیں، بقیہ پانچ دوسرے محدثین کے واسطے سے ہیں، تو شیخ جن حفظہ اللہ

گہرا رہے تھے کہ کہیں میں ان ثلاثیات کی ان سے تفصیل نہ پوچھ دوں، وہ اس تفصیل

کو چھپانا چاہتے تھے۔

بیٹا۔ تو اباجی آپ کو یہ تفصیل کہاں سے معلوم ہوئی۔

باپ۔ بیٹا یہ تفصیل مجھے دیوبند کے ایک مولوی نے بتلائی تھی۔ اس نے بتلایا کہ بخاری

شریف میں ان ثلاثیات کو حاشیہ پر نشان لگا کر واضح کر دیا گیا ہے جس کا جی چاہے

دیکھ سکتا ہے۔

بیٹا۔ اباجی تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ امام بخاری پر شاگردانِ امام اعظم کذب و دستِ احسان ہے۔

باپ۔ جی بیٹا، مگر ہمارے علماء یہی کہتے ہیں کہ احاف کو حدیث سے واسطہ نہیں ہوتا،

بیٹا۔ اباجی، ہمارے علماء کو کتاب پر دھول ڈالنے میں کیوں مرہ کرتا ہے۔

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

## ایک خط بنام مدیرِ مجلہ

مکتبہ اثریہ نئے شائع ہونے والے رسالہ "کیا ابن تیمیہ اہل سنت و الجماعت  
میں سے ہیں؟" کے بارے میں مشہور صحافی و ادیب جناب اشقر رام نگری  
کا اہل سادہ تاثر ————— (ادامہ)

باسمہ تعالیٰ

ساجد الدین اشقر  
رام نگری دار گنسی

مولانا محمد محترم سلام ورحمۃ

مجلہ کا تازہ شمارہ کتاب کی شکل میں ہمدست ہوا۔ ایک ہی سانس میں پڑھ کر  
ختم کر دیا۔ بڑی معلومات آفریں اور چشم کشا کتاب ہے۔ امام ابن تیمیہ کے مقام اور مرتبہ کی  
دعا کا ساری دنیا پر میٹھی ہوئی ہے۔ میں نے مولانا ابوالکلام آزاد کے تذکرہ اور ان کی کتاب  
دعوت و عزیمت میں امام موصوف کی جو شان دیکھی ہے اس کا رعب اور اثر دل پر طاری ہے  
اپنے انکی عظمت و تجرکہ بھنے ادھر دیئے ہیں، موجودہ غیر مقلد طبقہ کی ناروا روش اور رویہ دنیا  
کا جواب دینے کیلئے یا انکو جواب کرنے کیلئے آپ کی جتنیں برحق ہیں، لیکن یہ جان کر امام موصوف  
کی قدس میں کچھ اضافہ بھی ہوا ہے کہ انھوں نے ان حقائق کو جو ان کا تو تسلیم کیا ہے جو اکابر و پویند  
کے مسلک حق کا جزو ہے، ویسے کہیں نہ کہیں تو امت کے ہر عظیم فرد کے قدم ڈگمگائے ہیں۔  
یہ میرا اپنا تاثر ہے۔ آپ نے مجادلہ کے ضمن میں جو کچھ لکھا ہے ٹھیک لکھا ہے، ایک  
قابل قدر کتاب وجود میں آگئی، جس میں مزید وسعت کی گنجائش تھی، کیونکہ آپ نے اس سلسلے  
میں ان کی تمام کتابوں کو ابھی نہیں کھنگالا ہے۔ محدث بنارس اور غالباً ترجمان تو ٹھنڈے پڑ گئے ہیں۔

بقیہ مشہور

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

## قرآن کا ایک لقب فرقان بھی ہے

قرآن کا ایک لقب فرقان بھی ہے (یعنی حق و باطل میں جدائی پیدا کرنے والا) جس سے معلوم ہو کہ قرآن ہمیشہ جوڑتا ہی نہیں ہے بلکہ کہیں جوڑتا ہے اور کہیں توڑتا ہے، جو لوگ حق پر ہوں ان کے ساتھ وصل (جوڑنے) کا حکم ہے اور جو باطل پر ہوں ان کے ساتھ فصل (توڑنے) کا حکم ہے۔

پس یہ سخت غلطی ہے جس میں لوگ تباہی کی جگہ مبتلا ہیں کہ جہاں دو جماعتوں میں اختلاف دیکھتے ہیں دونوں کو مورد ملامت بنانے لگتے ہیں، کہ تم کیسے مسلمان ہو کہ آپس میں اختلاف کرتے ہو اور دونوں کو باہم اتفاق پر مجبور کرتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ کیا ہے کہ وہ تیار ہو کہ وہ بدین ہو جانا چاہئے اور صاحب حق، حق چھوڑ کر باطل طریقہ اختیار کر لے اور اس کا غلط ہونا ظاہر ہے بلکہ مقتضائے عقل یہ ہے کہ جب دو جماعتوں یا دو شخصوں میں اختلاف ہو تو اول یہ معلوم کیا جائے کہ حق پر کون ہے اور نہ حق پر کون، جب حق متعین ہو جائے تو صاحب حق سے کچھ نہ کہا جائے بلکہ اس کا ساتھ دیا جائے اور صاحب باطل کو اس کی مخالفت سے روکا جائے، قرآن میں اس پر ایک جگہ نص ہے۔ **فَقَاتِلُوا آلَ لُحْيَانَ تَبْغُوا** حق تعالیٰ امر اللہ دینے میں جماعت سے قتال کرو جو تادمہ بغاوت ہے تا آنکہ وہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ آئے۔

(انوار شرف التفسیر)

مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا دوماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۱۱ — شمارہ ۲



ربیع الاول، ربیع الثانی

۱۴۲۹ھ

سالانہ چندہ — ۴۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستانی ایکسپریس پوسٹ سے

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ  
غیر مالکیت سے دس ڈالرز امریکی

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی پوری



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل سید غازی پور یوپی

موبائل نمبر: 9453497685

23 3001

پن کوڈ

محمد اجمل مفتاحی متواتر بھنجن یوپی انڈیا

## فہرست مضامین

۲	مدیر	اداریہ ( قسہ حضرت یونس کا
۷	"	ایک قابلِ تحسین اقدام
۹	محمد ابو بکر غازی پوری	ایک عالم ربانی کا حادثہ وفات
۱۵	" "	ایک عارفِ باطن کی رحلت
۲۳	" "	مقامِ صواب
۳۵	" "	احیاءِ اہلِ بیت
۳۸	" "	دعا و قنوت کیلئے ہاتھ اٹھانے کے بعد وس کا دوبارہ پانہ ہٹنا
۴۲	محمد عبداللہ غازی پوری	بریلوی مذہب پر ایک نظر
۴۹	اداریہ	مولانا محمد صفدر امین اکاؤنٹنٹ کے کچھ ارشادات
۵۳	طاہر شیرازی	تہذیبِ سلفیت
۵۸	محمد ابو بکر غازی پوری	سفرِ پاکستان

محمد اجمل مفتاحی

اداریہ

## قصہ حضرت یونس کا

نہضت کے قارئین نے زمر کے گزشتہ شمارے میں حضرت مولانا یونس صاحب دامت برکاتہم شیخ ائمہ دین مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور سے متعلق میرا ایک سخت اداریہ پڑھا ہوگا۔ یہاں بہت صفائی سے عرض کر دوں کہ گجرات کے کفیلہ مدرسہ کے جلسہ میں حضرت شیخ نے میرے بارے میں جو کچھ کہا تھا اس کا میرے اوپر قطعاً کوئی اثر نہ پہلے تھا نہ اب ہے، نہ ادارہ کسی انتہائی جذبہ سے لکھا گیا تھا، اب جو غازی پوری دسیوں سال سے غیر مقلدین سے پنجہ آزمائی کر رہا ہے، اور اس نے اس طویل مدت میں اپنے غیر مقلدین کو مفراتوں سے نظم و نثر میں اتنا کچھ سن لیا ہے کہ اب اس کی ذات پر کسی کا بھی لعن و طعن اس کو متاثر نہیں کرتا، اس سخت و مزہدارانہ لکھنے کی جو چیز حرکت بخاتی، وہ حضرت شیخ کا کفیلہ کی ایک مجلس میں بلا کسی تقریب کا ایک بزرگ کا قصہ سناتے ہوئے یہ جملہ تھا، کہ وہ اتنے بڑے بزرگ تھے کہ ابو حنیفہ بھی انکی مجلس میں آتے تو وہ انکو بھی پیش کر دیتے، یہی دھکا مار کر نکال دیتے، حضرت شیخ کے بارے میں بتواریہ بات کاؤں میں پہنچ رہی تھی کہ وہ اپنے درس میں فقہ حنفی کا رد کرتے ہیں اہل امام اعظم کی شان میں نامناسب کلمات کا استعمال کرتے ہیں، اب جب کہ میں اپنے کاؤں سے بھی حضرت کا امام اعظم کے بارے میں یہ ناشائستہ جملہ سنا تو یہ میرے لئے ناقابل برداشت تھا، میں تو اس وقت اس مجلس سے اٹھ کر چلا آیا، پھر صبح کے جلسہ میں جو کچھ حضرت شیخ نے فرمایا اس کے اعادہ

کی ضرورت نہیں ہے، گزشتہ زمزم کے شمارہ میں اس کا تذکرہ ہو چکا ہے۔

خوشی کی بات یہ ہے کہ حضرت مولانا یونس صاحب کو اپنی غلطی کا احساس ہو گیا اور انھوں نے بذریعہ فون یہ اطلاع دی کہ جب سے انھوں نے میرا ادارہ پڑھا ہے وہ اکثر کے حضور رو رہے ہیں گڑ گڑا رہے ہیں اور توبہ و استغفار کر رہے ہیں، اور حضرت نے اپنی وسعت ظرفی کا مظاہرہ کرتے ہوئے مجھ سے بھی معافی مانگ کر مجھے بے انتہا شرمندہ کیا، حضرت نے اپنی فون گفتگو پر صاف صاف عرض کیا کہ ان کے دل میں حضرت امام اعظم سے کوئی یہ لگائی نہیں ہے، البتہ کبھی کبھی تفریحاً کچھ جملے امام اعظم کے بارے میں تشبیہ طبعی غایب کے لئے وہ کہہ دیا کرتے ہیں، البتہ مسائل فقہ حنفیہ کے رد و ابطال کے بارے میں حضرت نے کوئی صاف بات نہیں کہی کہ اس بارے میں ان کا رویہ وہی رہے گا جو سابق میں رہ چکا ہے یا اس کے بارے میں حضرت کچھ سوچیں گے، فیصلہ تو حضرت کو کرنا ہے کہ وہ کریں گے کیا مگر آزادہ اخلاص ان سے ایک بات میں عرض کر دیں گا کہ حضرت جن مسند حدیث پر آپ کو سہارنپور کی درگاہ میں بٹھلایا گیا ہے، وہ حضرت شیخ نور اللہ مرتدہ کی جگہ ہے، وہ صاحب بذل العہود حضرت سہارنپور کی نور اللہ مرتدہ کی جگہ ہے، یہ حضرات اکابر فقہ حنفی کے ترجمان تھے، اور امام اعظم کو اپنا مقتدی اور اپنا امام مانتے تھے اور فقہ حنفی انھیں کے مقلد تھے، اگر کسی وجہ سے مسائل فقہ حنفی میں آپ کی تحقیقات ان اکابر کی تحقیقات سے الگ ہو گئی ہیں اور آپ مسکافہ حنفی سے توبہ کر چکے ہیں جیسا کہ بعض حضرات سے معلوم ہوا ہے تو پھر آپ کی دیانت کا تقاضا یہ ہے کہ ذمہ داران مدسہ کو آپ اس کی اطلاع دے دیں کہ میرا فقہی مسلک اب تبدیل ہو چکا ہے اگر آپ چاہیں تو مجھے میری جگہ پر باقی رکھیں اور چاہیں تو دوسرا کوئی انتظام کر لیں، اگر آپ کی اطلاع کے بعد بھی ذمہ داران مدسہ آپ کو اس جگہ پر باقی رکھتے ہیں تو آپ خداوند ہی ہیں، اور آپ کو پورا حق ہے کہ اپنی جدید فقہی تحقیقات کو اپنے درس میں بیان کریں، آپ کی دیانت دلی اور دیانتہ داری کا یہی تقاضا ہے، پھر آپ ہر الزام سے بری ہو جائیں گے اور آپ کے درس میں آپ کی دینی تقریروں سے جو طلبہ کا ذہن بدل رہا ہے اس کی ساری ذمہ داری حد



منظاہر العلوم کے ذمہ داروں پر ہوگی۔

بہر حال مولانا یونس صاحب نے اپنی کتاب کا اقرار کر کے جس دنیا کی کاشت و باری وہ بڑی بات ہے اور بڑے ہی لوگوں سے وہ صادر ہوتی ہے، اور اب مجھے بھی واقعی شرمندگی اور ندامت ہو رہی ہے کہ میں نے حضرت مولانا یونس صاحب شیخ الحدیث کے بارے میں اپنے مضمون میں سخت جملے استعمال کئے ہیں، وہ بالکل غیر مناسب اور نامتقول تھے، اور شدت جذبات میں صادر ہوئے تھے، امید ہے کہ مولانا ان سے صرف نظر فرما کر مجھے بھی معاف فرمائیں گے۔

وہ اہل گجرات کے بارے میں آپ کے سخت جملوں کے استعمال کا یہی گجراتی بڑے غیث ہوتے ہیں، گجراتی صحیح ہوتے ہیں، گجراتی بیوقوف قوم ہے، گجراتی بڑے نہیں ہوتے ہیں، تو ان جملوں کا استعمال انتہا درجہ بخاری شریف کا مبارک تقریب کے موقع پر اس قوم کے بارے میں جس کے آپ یہاں تھے میری سمجھ سے بالکل باہر تھا، خصوصاً جب کہ یہ جملے بلا استثناء ان و مکان و شخصیات تھے، یعنی تمام اہل گجرات اور پوری گجراتی قوم کے لئے آپ ان کا استعمال کر رہے تھے۔ میں دیکھ رہا تھا کہ گجرات کے اکابر علماء جو میرے پاس بیٹھے ہوئے تھے ان کو سخت تکہ رہ رہا تھا، اسی بنا پر میں نے اپنے اولیہ میں اس ناگواری کا اظہار کیا تھا، اور آپ کے بارے میں میرے قلم سے کچھ سخت جملے نکل گئے تھے، مگر اب میں اپنے ان تمام جملوں کو واپس لیتا ہوں اور ہمارے ان جملوں سے آپ کو جو تکلیف پہنچی ہے تو آپ مجھے معاف فرمادیں، یہ اس لئے عرض کر رہا ہوں کہ آپ کے شاگردوں کے ذریعہ مجھے یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ آپ اہل گجرات کے حق میں ان جملوں کا استعمال بطور محبت کرتے ہیں، اور ان جملوں کے استعمال سے اہل گجرات خوش ہوتے ہیں اور اس کو اہل گجرات سے آپ کا قصویٰ تعلق کا منظر جانتے ہیں، جب میرے علم میں یہ بات آگئی ہے تو اب مجھے اہل گجرات کے حق میں ان جملوں کے استعمال پر ذرا بھی تعجب نہیں ہے، اور نہ مجھے اس پر اب کوئی اعتراض ہے، جب اہل گجرات ہی اس حد سے خوش ہیں تو پھر کسی کو کیا اعتراض، بلکہ ایک صاحب نے تو آپ کے ان جملوں کے استعمال پر باقاعدہ قرآن شریف سے استدلال بھی کیا، انھوں نے مجھ سے نوں پڑھایا کہ کیا آپ نے قرآن میں

سورہ حبیب و تلوئی نہیں پڑھی ہے، اور ان کے اس لطیف قرآنی استدلال پر مجھے غماز سلفیت والے شیخ حنین حفظہ اللہ یاد آ گئے۔ ایک دفعہ انھوں نے اپنے شاگردوں سے فرمایا ہری ہری گھانسی چرا کر، شاگردوں نے پوچھا حضرت کیوں؟ تو فرمایا کہ تم کو معلوم نہیں ہے کہ حدیث میں ہے کہ حضور مصطفیٰ اللہ علیہ السلام کو کدو پسند تھا۔

یہ سچا ماہر قرآنیات صاحب جو فون پر ٹرپ کر اپنی ناراضگی کا اظہار کر رہے تھے، میں نے جب ان سے کہا کہ حضرت آپ کیوں خفا ہو رہے ہیں، مولانا یونس صاحب نے حضرت امام اعظم کے بارے میں جو فرمایا تھا اس سے قہر کر لیا ہے تو انھوں نے بڑی گرجدار آواز میں فرمایا، امام ابو حنیفہ کا ذات ایسی نہیں ہے کہ ان کے بارے میں کچھ کہا جائے تو اس سے قہر کی جگہ، میں آپ سے آکر اس بارے میں گفتگو کر سکتا ہوں، تو میں نے جیلہ سے فون بند کر دیا اور کانپ کر رہ گیا کہ

کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے

بہر حال حضرت مولانا یونس صاحب سے معاملہ صاف ہو چکا ہے، اب ذمہ داری ذمہ داران مدرسہ مظاہر العلوم اور وہاں کی انتظامیہ اور اداکین شہدائی کا ہے کہ مظاہر العلوم جو اکابر کی یادگار دارالعلوم دیوبند کے بعد دوسری دینی و علمی مد سنگاہ ہے اس کی سند شیخیت سے امام اعظم اور فقہ حنفی کے خلاف خشت زنی کو برداشت کرتے رہیں مگر اس کا کچھ ملوٹا بھی ان کے پاس ہے، فیصلہ اب ان کو کرنا ہے۔

# ایک قابل تحسین اقدام

اور

## قارئین زمزم سے گزارش

قارئین زمزم کو یہ معلوم ہے کہ ادارہ زمزم کے پاس مالی وسائل نہ ہونے کے برابر ہیں زمزم تنہا توفیق خداوندی کے بعد مدیر زمزم کی کادش کوشش اور جذبہ خدمت دین حق و دفاع عن السلف و احقاقِ خیر سبب اہلسنت خاطر راہ کی ہر مشکلات کو نظر انداز کرتے ہوئے مسلسل دس سال سے بلا تاخیر و بلا انقطاع نکل رہا ہے، اس مدت دوران میں کتنا دھڑکیا محسوس ہوا کہ اہل حق کا یہ سفینہ شاید اپنا سفر جاری نہ رکھ سکے لیکن خدا تعالیٰ نے فیہ سے دستگیری فرمائی اور سفر جاری رہا، ایک دفعہ زمزم تقریباً پچاس ساٹھ ہزار روپے کے قرض میں دب گیا، اس کی اطلاع جب میرے بعض عزیز شاگردوں کو ہوئی تو انھوں نے ایک بڑی رقم دیکر زمزم کو اس بوجھ سے نکالا۔

اب صورت پھر کچھ ایسی ہی ہو رہی ہے، پیسہ نہ ہونے کی وجہ سے ادارہ کی کئی اہم کتابیں شائع نہیں ہو پا رہی ہیں، سائنس غیر متداول، سبیل الہدٰی پر ایک نظر، آئینہ غیر تقلیدیت، مقام صحابہ کتاب و سنت اور تاریخ کی روشنی میں اور مولانا مودودی، بریلو ندیب پر ایک نظر، محدثین کی قوت حفظ، تاریخ کی روشنی میں، ان کتابوں کے مصنف کے پاس بھی نسخے نہیں ہیں، احباب کا تعاضد ہوتا ہے کہ ان کتابوں کو شائع کر دو، مگر ادارہ کی مالی حالت نے ہمیں مجبور کر رکھا ہے۔ زمزم کے خریداروں کا چندہ ایک سال آہستہ آہستہ قند و سال اس کا پتہ ہی نہیں چلتا، مجبوراً کئی سو خریداروں کا نام رجسٹر سے کاٹ دینا پڑا۔

ادارہ کی مالی حالت کا چب ہمارے کرم فرما اور دوست و یویند کے فاضل اور عالم ڈاکٹر منظور احمد صاحب قاسمی بھیونڈی کو پتہ چلا تو آزاد راہ کرم ادارہ کی مساعیت کیلئے خود زمزم کے خریداروں کی تعداد بڑھانے کی طرف توجہ فرمائی اور تقریباً ۳۵ خریدار وہ بنا چکے ہیں، اگر یہ جذبہ خیر و وسوسوں میں بھی پیدا ہو جائے تو زمزم کی گاڑی چلتی رہے اور اس کا سفر جاری رہے۔

اگر کوئی صاحب ادارہ زمزم کی کتابوں کو اپنی طرف شائع کرنا چاہی، تو ادارہ اس کے لئے بھی تیار ہے، کس بھی کتاب کے ایک ہزار نسخے پر ادارہ کو صرف ڈھائی سو نسخے دیدیں بقیہ ساڑھے سات سو نسخے ان کا ہوگا، وہ چاہے مفت تقسیم کریں چاہے فروخت کریں۔ ادارہ زمزم کو اس پر کچھ اعتراض نہ ہوگا، البتہ شرط یہ ہے کہ وہ کتاب ادارہ اپنی نگرانی میں طبع کرائے گا۔

امید ہے کہ قارئین زمزم میں ایسا ہی خیر ہوں گے جو اس کی طرف توجہ فرمائیں گے۔ عام قارئین کرام سے زمزم کی اشاعت بڑھانے کی طرف توجہ کرنے کی درخواست ہے، ڈاکٹر منظور احمد صاحب کا قابل تحسین اقدام اس کے لئے نقش راہ ہے۔

فقط

مدیر زمزم

ن ن ن ن ن  
—————  
چ چ چ چ چ

## ایک عالم ربانی کا حادثہ وفات

میں اپنے رب کریم کا کس زبان سے شکرا ادا کروں اور وہ زبان کہاں سے لاؤں وہ قلم کہاں سے مجھے ملے کہ میرے رب کریم کی مجھ پر جو بے انتہا بندہ نوازیں ہیں اس کا کچھ بھی ذکر کر سکوں، اللہ نے اس ظلم و جہول کو کیسی کیسی نعمتوں اور کیسی کیسی سعادتوں سے نوازا، میں سوچتا ہوں تو حیران رہ جاتا ہوں، ایک بندہ تاجخاں، معاصی اور معائب سے پر جس کا دامن گناہوں اور سیئات کے چھینٹوں سے آلودہ، اس کے باوجود اس بندہ حقیر و ذلیل پر اللہ کی رحمتوں اور اس کی نوازشوں کی مسلسل بارش۔

اللہ کہ ان بے شمار نعمتوں میں سے ایک بڑی نعمت اللہ کے نیک و صالحین بندوں کی زیادتی، انکی محبت و سخاوت کی دعاؤں کا حاصل ہوتا ہے۔

سال گزشتہ جو میرا پاکستان کا سفر ہوا تھا، تو مجھے ایک ولی کامل اور عالم ربانی سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا تھا، یہ حضرت مولانا سید امین شاہ تھے، جو پاکستان میں حضرت شیخ الاسلام سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے سب سے قدیم شاگرد تھے، دارالعلوم سے ان کا سن فراغت ۱۳۳۹ھ ہجری تھا۔

حضرت شاہ جی کا گزشتہ ۳۰ سالہ جو مطابق ۲۰۲۰ء کو انتقال ہو گیا انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ ان کے بارے میں پاکستان کے اہل علم کی گواہی ہے کہ وہ قلب وقت تھے، علماء و علماء کے مخدوم تھے، جن کے پاکستان میں سیکڑوں تلامذہ ہزاروں مستفیدین

اور لاکھوں کی تعداد میں حقیقت منہ سمجھتے۔

میں اپنے میزبان مولانا محمد ایاس صاحب گھن اور ان کے مدرسہ کے استاد مولانا محمود اکاڑوی کے ساتھ دودھران چارہا تھا کہ مولانا محمد ایاس نے کہا کہ راستہ میں ایک جگہ مخدوم پور پڑتی ہے، وہاں ایک بزرگ سید امین شاہ صاحب ہیں، جو دارالعلوم دیوبند کے قدیم فاضل ہیں۔ پاکستان میں ان کا وجود باعث برکت سمجھا جاتا ہے، عقیدہ دسک کے بارے میں حضرت مدنی کی یادگار ہیں، اس طرف سے جب اہل علم اور اہل دین گزرتے ہیں تو شاہ صاحب سے ملاقات کو اپنی طبیعت سادہ سمجھتے ہیں، اگر آپ مناسب سمجھیں تو ان سے ملنے ہوئے ہم دودھران چلیں، میں نے ان سے کہا کہ یہ میرے لئے بڑی سعادت کی بات ہوگی، غالباً مولانا محمد ایاس صاحب اور مولانا محمود نے حضرت شاہ صاحب کو پہلے سے اطلاع کر دی ہوگی اور بتلایا ہوگا کہ ہم دوپہر تک مخدوم پور حضرت کی خدمت میں پہنچیں گے، لیکن راستہ میں مختلف پروگرام سے نمٹتے ملتے مغرب بعد کا وقت ہو گیا، جب ہم مخدوم پور پہنچے تو مغرب کی نماز ہو چکی تھی، ان کے صاحبزادے حضرت مولانا سید محمد معاویہ بڑے چینی سے ہم سب کا انتظار کر رہے تھے، جب ہم حضرت کے مکان کے قریب کی مسجد میں پہنچے تو مولانا معاویہ صاحب نے فرمایا کہ حضرت آپ لوگوں کا دوپہر سے انتظار کر رہے ہیں، اور بار بار آپ لوگوں کے بارے میں پوچھ رہے ہیں، دوپہر کا کھانا بھی حضرت نے آپ لوگوں کے لئے تیار کیا تھا اور مجھے بطور خاص حکم دیا تھا کہ ہندوستان سے فلاں صاحب آرہے ہیں ان کی میافت میں تم اپنے ہاتھ سے ایک بکرا ذبح کرو، پھر وہاں معاویہ نے فرمایا کہ کھانا تیار ہے پہلے آپ حضرات کھانا کھالیں، پھر حضرت سے ملاقات کریں، چنانچہ ہم لوگوں نے پہلے کھانے سے فراغت کی، کھانا کیا تھا پورا دسترخوان انواع و اقسام سے سجا تھا، کھانے سے فارغ ہونے کے بعد مولانا معاویہ نے فرمایا کہ اب آپ لوگ حضرت سے ملاقات کریں، جب ہم آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو دیکھا کہ ایک معمولی سی چارپائی پر خفیف جسم و جسد کے ایک بزرگ آنکھ کی بینائی سے محروم تشریف فرما ہیں، ہم لوگوں نے ان سے سلام دے کر کہا تو حضرت

نہایت پاٹ دار آوازیں گویا ہونے لگیں آپ لوگوں کا بارہ بجے سے انتظار کر رہا ہوں، آپ لوگ فوراً میرا سے جلسے اور اپنا دوسرا پروگرام دیکھئے ان لوگوں کو بھی انتظار کی تکلیف ہو رہی ہوگی، فوراً جائیے اور پروگرام میں شرکت کیجئے اور ہم لوگوں کو اپنے پاس پانچ منٹ بھی بیٹھنے نہیں دیا، کھڑے کھڑے ہم لوگ واپس آنے لگے تو حضرت نے اپنے خادم سے فرمایا کہ ذرا میرے جیب دیکھو میں کچھ ہے تو خادم نے ایک جیب میں ہاتھ ڈالا تو اس میں سے پانچ سو کا نوٹ نکلا تو فرمایا اس کو مولانا کو دو، پھر کیا کر اور دیکھو اور کچھ ہے تو دوسرے جیب سے سو کا نوٹ نکلا تو فرمایا اس کو مولانا ایسا گھمن کر دو، پھر فرمایا اور دیکھو کچھ اور ہے تو ایک پچاس کا نوٹ نکلا تو کیا اس کو مولانا محمود کو دو، پھر فرمایا اچھا آپ لوگ جائیے جلسہ ہی جائیے دوسرے پروگرام والے آپ لوگوں کی انتظار میں پریشان ہو رہے ہوں گے، حضرت کہ اس اداسی نے ہمیں ان کا گردیدہ بنایا، اشد اکر اشد والے ایسے ہوتے ہیں کہ دوسروں کی پریشانی ان سے برداشت نہیں ہوتا ہے، جب ہم لوگ گاڑی پر سوار ہونے لگے تو حضرت کے صاحبزادے مولانا معاویہ پوشک کے کہیں دبا ہوا ایک کاغذ لے کر آئے اور کہا کہ حضرت نے بھیج دی ہے اس کو آپ کے لئے تیار کر کے رکھا تھا، مجھے حکم دیا ہے کہ میں آپ کو دے دوں، میں نے اس کو دیکھا تو وہ حضرت کی طرف سے حدیث کا اجانت نامہ تھا حضرت سے پہلے سے میری کوئی دیدہ و شنیدہ نہیں تھی مگر بزرگوں کی باتوں کا ہم لوگ اندازہ نہیں کر سکتے، جی چاہتا ہے کہ حضرت کی طرف سے عطا کردہ اس عنایت نامہ کو یہاں نقل کر دوں، وہ اجانت نامہ یہ ہے :

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ

شہادت اجازت حدیث و سند خلعت خلافت سلسلہ عالیہ مدنیہ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعدہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ الذین اذقوا عہدہ - اما بعد -

بندہ مکین حزیں سید محمد امین بن سید خلیل الرحمن مروم ساکن مخدوم پور

پہوڑاں ضلع خانیوال پنجاب پاکستان تحریری طور پر عرض گزار ہے کہ اپنے

ممتاز مہمان ناطق مداح پاسبان مسلک حق دکیل اہل حق علماء دیوبند حبی الکرم  
 مولانا محمد ابو بکر غازی پوری انڈیا حفظہ رب کو اپنے شیخ امیر المؤمنین فی الحدیث  
 مولانا السید حسین احمد مدنی قدس سرہ کا طرف سے اجازت حدیث پاک کے تمام  
 واسطوں میں اجازت حدیث دیتے ہوئے اپنے مرشد و مربی شیخ العرب العجم  
 مولانا السید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ کا روحانی امانت جو بواسطہ شیخ کمال  
 کے خلیفہ اعظم مولانا سید پیر محمد رشید احمد مجددانہ رحمہ اللہ تعالیٰ ساکن قصبہ  
 حیدرکیم حال خانیوال سابق قلمدان ہندو کے پاس ہے، ہندو سلسلہ عالیہ ندویہ  
 محمد شیدیہ حشیدیہ صابریہ میں مولانا موصوف کو اجازت و خلافت بیعت سلوک  
 بھی دیتا ہے تاکہ مقبول و مبارک مدنی سلسلہ عالیہ کے فیوضات اور خورشیدیہ  
 سلسلہ کے انوارات مولانا محمد روح سالکین و طالبین تک پہنچاتے ہوئے مشائخ  
 عظام کی ہندی درجات اور ہم سب کیلئے کفارہ سیئات اور موجب حسنات  
 و خیرات بنتے رہیں، اکابرین امت کثر اللہ سوادہم کی تحقیقات کو حرف آخر  
 سمجھتے ہوئے اس کی ایقین و تربیت کرتے رہیں۔ دھواں موقوف۔

ابو معاویہ سید امین شاہ خضر لدہ دلولیہ۔ مدیر مدارس  
 عربیہ مدنیہ جامع مسجد زکریا (جسٹریڈ) محمد پور پٹواری تحصیل  
 کیروالہ خانیوال۔

بقلم ابن الجیز سید محمد معاویہ امیر شاہ معنی اللہ عنہ

۱۰ - ۵ - ۱۳۲۸ ھ

میں نے مولانا محمد الیاس گھمن اور مولانا محمود صاحب سے عرض کیا کہ اجازت حدیث تک  
 کی بات تو سمجھ میں آتی ہے مگر یہ جو دوسری اجازت ہے اس کا کیا مطلب ہے؟ میں تصوف  
 اور اہل تصوف کا حامی و حامی اور سنیہ تو ہوں اور اولیاء اللہ کی محبت و عقیدت کو سراہ  
 آخرت سمجھتا ہوں مگر مجھے اس مادے علیٰ طور قطعاً مناسبت نہیں ہے، یہ حضرت کیسیا



میرے اوپر بار ڈالا ہے تو ان حضرات نے فرمایا کہ حضرت صاحب کشف ہیں، انھوں نے یہ اجازت دی ہے کہ میں اس کے پیچھے کچھ راز ہوں گے، بس تم چپ چاپ اس کو اپنی سعادت سمجھ کر قبول کرو، حضرت کا یہ سادہ بہت خاص لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے۔

جب ہم لوگ حضرت کے پاس سے رخصت ہو کر بہت دیر نکل گئے تو حضرت کا وزن آیا کہ اس وقت تو دوسروں کی پریشانی کا خیال کر کے میں نے تم کو روانہ کر دیا تھا، اگر موقع ملے تو کسی دن دو ایک گھنٹہ کے لئے آجاؤ اور میرے پاس کچھ دیر رہو، میں نے عرض کیا کہ حضرت اب تو اس سفر میں یہ امکان نہیں ہے، میرے پاس وقت کم ہے اور مجھے کراچی کا سفر کرنا ہے انشاء اللہ دوسرے سفر میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوں گا۔

مگر آہ کسے معلوم تھا کہ جب میرا دوسرا سفر ہو گا تو حضرت اسی دنیا میں نہیں رہیں گے اور ہم ان کے دیدار کو ترس کر رہ جائیں گے۔

حضرت شاہ صاحب کو اللہ تعالیٰ نے علم نافع اور عمل صالح کے ساتھ طویل عمر عطا فرمائی، آپ کی دینی خدمات کا دائرہ نوٹے سال کی طویل مدت کو محیط ہے، اور عمر شریف ایک سو دس سال ہوئی، تکوینی طور پر جو جگہ آپ کی تعلیم و تدریس اور ارشاد و ہدایت کیلئے مستحب ہوئی وہ عقیدہ و عمل کے لحاظ سے نہایت قابل توجہ تھی، پورا علاقہ روضہ دہشت کی تاریکیوں میں گھرا ہوا تھا، توحید جیسا بنیادی عقیدہ بھی سلامت نہیں تھا، لوگ علما کے دیوبند کے نام تک سے متعارف نہ تھے، ان ناموافق حالات میں اور اسباب کی نایابی کے باوجود حضرت شاہ صاحب اللہ کا نام لے کر اس بستی میں بیٹھ گئے۔ اور اپنے استاد حضرت مدنی علیہ الرحمہ کے حکم پر آپ مخدوم پندہ مکہ خدمات انجام دیں، کبھی جان لگا کر ایسا پورا کر دکھایا کہ وہی بستی جو شرک و بدعات کا آماجگاہ تھی، آج اس بستی میں ہر طرف توحید و سنت کا چراغ روشن ہے، اور آپ کے وجود باسودے یہ بستی اہل علم و معرفت کا مرکز بن گئی۔

حضرت شاہ صاحب کی ایک نمایاں خوبی جو اس دور میں کیاب ہے اپنے اساتذہ اور اسلاف پر مکمل اعتماد تھا اور انکی دینی تعبیرات پر کامل اطمینان تھا، وہ جہاں نائیت و تواضع

لہے نفسی و ایثار میں حضرت مدنی کی تصویر تھے، وہاں حق گوئی، اتباع سنت، صبر و استقامت اور زہد و ورع میں بھی ان کا عکس جمیل تھے، گمراہ فرقوں اور تحریکوں کے متعلق کسی رورعیت کے بغیر کتاب و سنت اور علمائے حق کے موقف کو دھڑوک انداز میں بیان کرنے کے عادی تھے فرجع اللہ درجاتہ فی علیین و اکسب مثوا فیما بین القربین و جزاء جزاء المحسنین۔

حضرت کے خاندان اور خصوصاً آپ کے بڑے صاحبزادے حضرت مولانا سید محمد معادی مجد دامت برکاتہم اللہ تعالیٰ صبر جمیل عنایت فرمائے اور حضرت کا جو مشن ہے اس کی تکمیل اور ترویج کا یہ حضرات ذریعہ بنیں۔

مجھے مولانا محمود اکاڑی سلسلہ نے بذریعہ فون پر اطلاع دی کہ حضرت کی تدفین کے بعد آپ کی قبر مبارک سے خوشبو آتی رہی امدودہ حضرت کی قبر سے بو مٹی لیکر آئے تھے مہینہ بھر سے زیادہ عرصہ گزرنے کے بعد بھی وہ خوشبو دے رہی ہے، یہ بات حضرت کی کرامت بھی ہے اور ان کے مقبول بارگاہ اپنی ہونے کی بین دلیل بھی۔ ایک سو دس سال کی عمر ہونے کے باوجود آپ کا حافظہ اور آپ کا قلب پوری طرح بیدار تھا، آواز اتنی پاٹ دار کہ گویا ہمارے شیخ حضرت مولانا سید محمد الدین صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کا آواز ہے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اکابر کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عنایت فرمائے اور حقیدہ و مسلک و مذہب کے بارے میں ان کا مقلد اور ان کا ترجمان بنائے۔

والحمد للہ اولاً و آخراً، وصلى اللہ علی سید المرسلین و علی آلہ  
و اصحابہ الطیبین الطاہرین۔



محمد اجمل مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

## ایک عارفِ باللہ کی رحلت

۴ فروری ۱۳۸۲ء بعد مغرب میں گجرات کی مشہور دیندار سگاہ جامہ اسلام آباد تعلیم الدین کے ہمان خانہ میں تھا کہ میرے موبائل کی گھنٹی بجی، میں نے فون کان میں لگایا تو معلوم ہوا کہ فون جہڑے سے ہے، اور فون کرنے والے میرے بہت ہی کرم فرما پاکستان کے مشہور عالم دین اور مشہور مصنف و خطیب جہڑے میں مقیم مشہور پاکستانی شخصیت صاحبزادہ قاری عبد الباقی دام ظلہ کا ہے، وہ مجھے اطلاع دے رہے تھے کہ پاکستان کے صاحبِ طریقت عارفِ باللہ عالمی شہرت یافتہ، عربی و اردو کے خطاط، بلند پایہ ادیب و شاعر، خانقاہ رائے پور کی یادگار حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوری نور اللہ مرقدہ کا۔ ہند پاک میں آخری خلیفہ یعنی شاہ فیض الحسنی رحمۃ اللہ علیہ نے تھوڑی دیر قبل ہی اس دنیا سے فانی سے عالم بقا کی طرف لاہور میں رحلت فرمائی ہے، اور حضرت قاسم صاحب کو بھی ابھی ابھی اطلاع ملی ہے اور انہوں نے فوراً مجھے مطلع کیا ہے۔

یہ خبر تھی کہ صاحبِ آسمانی تھوڑی دیر کے لئے ہوش و حواس گم عالم خیال میں حضرت کا مسکراتا چہرہ ٹھہر ٹھہر کر دھیمی آواز میں بات کرنے کا انداز، حضرت کا ہر ایک سے پوری توجہ اور انتہائی سیر بات کرنا، تواضع اس قدر کہ اپنی عظیم القدر، جلیل الشان اور پورے پاکستان کی سب سے زیادہ مقبول و محبوب شخصیت ہونے کا ذرا احساس نہیں، چہرہ ایسا خوبصورت کہ آدمی دیکھے تو دیکھتا رہ جائے، عقیدہ و مسلک میں اتنے پختہ کہ اس بارے میں ذرا سی بھی چٹک گواہ نہیں

عقیدہ و مسلک میں رواداروں کی رواداری کا آپ کے میاں قطعاً گزر نہیں، پورے پاکستان میں آپ کا مرجع خلافتی بہرنا مسلم الثبوت حقیقت، لطیفیت اور ثنائیت کا بیکر مجسم، پیشانی تسبیح و تحمید، ذکر و اذکار اور عبادت کے نور سے منور، ضیافت و ہمان گویا آپ پر ختم خیال میں تقویٰ ویر تک انہیں باتوں کا تصور رہا، اور محسوس ہو رہا تھا کہ میں حضرت کی مجلس میں بیٹھا ہوں اور حضرت اپنی دلنواز مسکراہٹوں اور توجہات قلبی سے دل میں اتارتے چلے جا رہے ہیں، میں نے اپنی زندگی میں بہت سے بزرگوں سے ملاقات کی ہے مگر تین شخصیتوں نے مجھے بے حد متاثر کیا، حضرت مولانا احمد پر تاب گڈھی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت قاری صدیق صاحب باندوی رحمۃ اللہ علیہ اور پاکستان میں حضرت شاہ نعیم رحمۃ اللہ علیہ۔

حضرت کا تذکرہ میں اپنے کرم فرما اور دوست نماذ پیر کتاب کے مصنف مولانا محمد الیاس صاحب فیصل آبادی سے مدینہ منورہ میں سنا کرتا تھا، اور انہیں سے معلوم ہوا کہ حضرت غالباً میری کتابوں کے ذریعہ سے مجھ سے واقف ہیں اور اپنی دعاؤں میں مجھے یاد کرتے ہیں، انہیں کے ذریعہ حضرت تک اپنا سلام بھی پہنچا تا رہا، پھر دوسری مرتبہ پاکستان میں جانا ہوا، یہ زمانہ نواز شریف کا تھا، اس وقت افغانستان میں ابھی طالبان کی حکومت تھی، میرا قیام حضرت کی قیامگاہ سے بالکل قریب جامعہ مدینہ لاہور میں تھا، جب مجھے معلوم ہوا کہ حضرت جامعہ سے بالکل قریب رادیو ڈیڑھ پچھترس تو مجھے فوری طور پر ملاقات کا اشتیاق ہوا، اور میں چند ساتھیوں کے ساتھ آپ کی قیامگاہ کی طرف چلا، ابھی جامعہ کے گیٹ سے باہر بھی نہیں ہوا تھا کہ دیکھا ایک طویل القامت پر نور چہرہ والے بزرگ چند لوگوں کے ساتھ جامعہ کے گیٹ میں داخل ہو رہے ہیں، معلوم ہوا کہ یہی حضرت شاہ صاحب ہیں، سلام و معائنہ کے بعد حضرت نے فرمایا کہ جب مجھے معلوم ہوا کہ آپ یہاں آئے ہوئے ہیں تو میں آپ سے ملنے ہی کیلئے آ رہا تھا، میں نے کہا کہ حضرت میں تو خود ہی حاضر خدمت ہو رہا تھا، فرمایا نہیں آپ ہمان ہیں میرا فرض ہے کہ میں آپ کے پاس آؤں، اور میرے بہت اصرار کے بعد بھی حضرت اپنی قیامگاہ پر واپس نہیں گئے اور میرے ساتھ دس کمرہ میں تشریف لائے جہاں میرا قیام تھا، حضرت کی اس پہلی ہمدانی ملاقات مجھے ان کا اسیر

بنادیا، تقریباً پون گھنٹہ حضرت میرے پاس رہے، پھر انھوں نے فرمایا فجر بعد میرے یہاں قذا چائے پی جاتی ہے، آپ جب تک دیر میں گئے صبح کی چائے میرے ساتھ پیئیں گے، چنانچہ تقریباً پندرہ روز جو میرے قیام کی مدت تھی میرا معمول یہی تھا کہ فجر کی نماز کے بعد میں حضرت ہمد کے ساتھ انکی قیامگاہ جاتا اور چائے پیتا، چائے پینے کا تو نام تھا، وہاں باقاعدہ ناشتہ ہوتا، پھر روزانہ ہی تقریباً عصر بعد حضرت کی مجلس میں حاضری ہوتی جہاں ہر روز کی ممتاز علمی شخصیت میں بھی موجود ہوتیں، مغرب بعد دو چار روز کا ناغہ کہے حضرت بھی میری قیامگاہ پر تشریف لاتے، جس شب کہ صبح میں دلی میری واپسی تھی حضرت میری قیامگاہ پر تشریف لائے تو میں نے عرض کیا کہ حضرت آپ طالبان کی سرپرستی فرماتے ہیں، اور آپ کا دو تین بار اسی سلسلہ میں افغانستان جانا بھی ہوا ہے، وہاں کے حالات کچھ سنادیں، فرمایا کہ خلافت راشدہ کے بعد پہلی مرتبہ دنیائے اسلام میں ایسی حکومت قائم ہوئی ہے، میں نے عرض کیا کہ حضرت طالبان بابرین کا نام کان میں پڑتا رہتا ہے مجھے چند ایسے لوگوں سے ملوایئے جو خود محرک میں شریک ہوئے ہوں، تو انھوں نے کہا کہ اگر آپ پہلے کہتے تو میں بہت سے لوگوں سے ملو دیتا پھر ایک آدمی کو بھیج کر چند لاہور کے نوجوانوں کو بلایا، ابھی یہ آئے ہی تھے کہ کسی صاحب نے ریڈیو لاہور سنائی کہ نواز شریف کی حکومت چاچکی اور مشرف نے فوجی حکومت کا اعلان کر دیا ہے، اب روسے سخن طالبان سے نواز شریف اور جنرل مشرف کی طرف ہو گیا، خیال تھا کہ پاکستان میں حکومت کی تبدیلی سے بڑا ہنگامہ ہوگا، مجھے صبح واپس ہونا تھا، مجھے اپنے سفر کے بارے میں بڑی فکری محنتیں کرنا تھیں، فرمایا نواز شریف نے علاقے حق پر اتنا ظلم ڈھایا ہے اور پاکستان کے سرکاری خزانہ کو اتنا لوٹا ہے کہ عوام و خواص سب اس سے نالاں ہیں اسلئے کچھ نہیں ہوگا، اور واقعہ ایسا ہی ہوا، جب پانچ بجے صبح میں اپنی قیامگاہ سے دلی کے لئے روانہ ہوا تو پورا لاہور پرسکون تھا، اور ذندگی معمول کی تھی، سڑکوں پر فوج بھی برائے نام تھی۔

اس سفر میں میں نے دیکھا کہ حضرت پوری طرح چاق و چوبند ہیں، پانچوں وقت نماز میں حاضر ہو جاتے تھے، عصر بعد شاگردوں کو خطاطی کی مشق تھی کراتے تھے، اگرچہ ہاتھ میں کچھ

رہتے تھے، مگر کمال یہ تھا کہ ایک مرتبہ قلم اٹھاتے اور پورا حرف اس بے کلفی سے کاغذ پر نقش کر دیتے کہ آدمی دیکھتا رہ جائے، اس فن میں ان کے کمال کی انتہا تھی، حضرت نے عربی اور اردو کے مختلف طفرے لکھے ہیں وہ اس فن کے شاہکار ہیں، پاکستان کی بہت سی مساجد کے محرابوں میں ان کے تالیف نام ٹائٹلس پر لکھے ہوئے لگے نظر آئیں گے، جو حسنِ کثابت کا شاہکار ہے، اور اس سے مساجد کا زینت و دہلا ہوا جاتی ہے۔

سنہ ۱۹۶۲ء کے بعد سال گزشتہ میرا پھر پاکستان کا سفر ہوا، اس دفعہ میرا قیام حضرت کی تیارگاہ سے کچھ دور تھا، پھر میرا پروگرام بھی بہت مصروف تھا، مگر اس دفعہ بھی حضرت اپنی بیاری اور کمزوری کے باوجود دو دفعہ میری قیامگاہ صفحہ اکاڈمی تشریف لائے، میں جتنی مدت بھی لاہور میں رہا حضرت کے پاس بعد مغرب حاضر ہوتا، اس سفر میں اپنے اپنے نئی تعمیر شدہ خانقاہ جولاہور شہر سے بہت دور کھلی جگہ پر ہے، میری دعوت کا اہتمام فرمایا، اس سفر میں آپ نے اپنا شری مجموعہ، برگ گل، غایت کیا، نیز حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے جنگی و سفری حالات جو آپ کے ستر شہین نے اپنے ہاتھ سے لکھے تھے جس کو نواب محمد وزیر خاں بہادر نواب ٹونک نے جن کو حضرت سید احمد شہید سے گہری عقیدت تھی جمع کرایا تھا اور جس کو دقائق سید احمد شہید کا نام دیا گیا، یہ مجموعہ اب تک مخطوطہ کی شکل میں تھا، حضرت شاہ صاحب نے اس کا اصلی خطیں اس کا نوٹ لے کر نہایت قیمتی کاغذ پر چھپوایا، جس کے صفحات کی مجموعی تعداد دو ہزار چار سو ستتر ہے، یہ مجموعہ حضرات شہیدین کے حالات میں لکھی گئی کتابوں میں سب سے معتبر سمجھا جاتا ہے، اذراہ لطف و کرم حضرت نے بطور یہ غایت کیا، اور اس کے دسٹے مجھے اور غایت کیے کہ ایک حضرت مولانا ربیع صاحب ندوی مدظلہ کو اور ایک نسخہ مولانا ارشد مدظلہ کو پہنچا دوں، جب میں نے حضرت کو اطلاع دی کہ میں نے ان حضرات کو نسخے پہنچا دیئے ہیں تو حضرت نے مجھے ڈھیروں دعاؤں سے نوازا۔

حضرت شاہ صاحب کو حضرت سید احمد گیسو دارا رحمۃ اللہ علیہ سے اور حضرت

سید احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے غایت درجہ تعلق تھا، ان بزرگوں کا جب تذکرہ کرتے تو آپ پر ایک خاص کیفیت طاری ہو جاتی، انھوں نے لاہور میں سید احمد بریلوی کے نام پر کتابوں کا ایک مکتبہ بھی قائم کیا تھا جسے شاہ صاحب سے متعلق بعض لوگ چلاتے ہیں لاہور میں یہ مکتبہ اپنی شان کا ایک بڑا عظیم الشان تہوار کی مکتبہ ہے، زالا اسلئے کہ اس میں حضرت سید احمد شہید کے بارے میں غالباً تمام کتابیں مل جاتی ہیں۔

اس سفر میں نے محسوس کیا کہ حضرت شاہ صاحب پہلے کی نسبت بہت کمزور ہو گئے ہیں غذا بھی پوائے نام رہ گئی ہے، جب سفر سے ہندوستان واپس ہوا تو دوستوں سے فون کے ذریعہ حضرت کی طبیعت کے آثار چٹھاؤ کا پتہ چلتا رہا، ایک دن صبح اکاڈمی کے ناظم مولانا غلام صاحب کا فون آیا کہ حضرت کی طبیعت بہت خراب چل رہی ہے، اور حضرت بار بار فرار ہوتے ہیں کہ اب میرا آخری وقت ہے پھر معلوم ہوا کہ طبیعت کچھ سنبھل گئی ہے، اور اب ۳ فروری کو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے انتقال فرما گئے ہیں۔

حضرت کے وصال سے جماعت دیوبند اور علاقے حق کی صف میں بڑا غلا پیدا ہو گیا ہے، اکابر کی ایک یادگار بھی جو رخصت ہو گئی، زہد و اتقار کی علامت ڈھ گئی، پاکستان میں دیوبندی عقیدہ و مسلک کی جو پاسبانی کیا کرتا تھا وہ چلا گیا، جماعت دیوبند کے لئے جس کی شخصیت ایک پناہ گاہ تھی، پاکستان میں جماعت اس سے محروم ہو گئی، اہل حق کی مسیحائی کرنے والا چلا گیا معرفت و طریقت کا دوکان پھینکی پڑ گئی، ایک عارف باشر، شیخ کامل، عالم ربانی وقت کے جنید و شبلی کی صحبت سے ہم محروم ہو گئے، اور سب سے بڑی بات ہے کہ خانقاہ راجپور سے وابستہ آخری چشم و چراغ ہم سے رخصت ہوا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون، کل من علیہا فان ویبقی وجہ ربک ذوالجلال والاکرام۔

حضرت شاہ صاحب کا خاندانی نام الاحسین ہے بغیر الحسین قلمی نام تھا، سلسلہ نسب چودہ واسطوں سے سید احمد گیسو دراز (م ۸۲۵ھ) تک پہنچتا ہے، آپ کی پیدائش ۱۳۵۱ھ (۱۹۳۳ء) ضلع سیالکوٹ کے ایک

گھاؤں گھوڑا یاد میں ہوتی، اس طرح آپ اس عالم ہست و بود میں ایک طویل سفر کر کے اپنے رب سے جا ملے، ہجری حساب سے آپ کی عمر ۷۰ سال ہوئی۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جس طرح فن خطاطی میں عالمی شہرت کے مالک تھے اور معرفت و طریقت کی دنیا میں آپ کا نام نامی نہایت روشن تھا، اللہ نے آپ کو ذوق شعری بھی بھر پور عنایت کیا تھا، شروع شروع میں تو آپ کو غزلیات سے زیادہ تعلق رہا مگر پھر طبیعت کا میلان نعت گوئی کی طرف زیادہ رہا، اور جب آپ کا تعلق حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوری سے ہوا تو پھر تو آپ کی نعتوں کی اثر آفرینی اپنے شباب کو پہنچی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عشق و محبت کا ٹھکانہ بنیں مادنا ہوا سمندر آپ کی نعتوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔

۱۹۴۹ء میں آپ نے پہلا غائبانہ سلام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت

میں عرض کیا، جس کے چند بند ملاحظہ ہوں۔

سلام دے شمع روشن، چشم عبد اللہ کی بیانی  
زمانہ تجوہِ قرباں ہے، فرشتے تیرے شیدائی  
تری آمد سے رونق آگئی گلزارِ ہستی میں  
عنادل چھپا اٹھے، بہادرائی چسار آئی  
ترے دے کوئی سائل ہی امن نہیں لوٹا  
تری رحمت کے دامن کی ہے لامحدود پہنائی  
بالکل ابتدائی زمانہ کے اشعار ہیں، بعد میں اسلوب میں آپ نے جو ترقی کی اس کا اندازہ

کر سنے کیلئے ایک دوسرا سلام ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں:

اپنی محبوب کل جہاں کو، دل دیگا سلام پہنچے  
نفسِ نفس کا دودھ پہنچے، نظر نظر کا سلام پہنچے  
بساطِ عالم کی دستوں سے جہان بالاکِ نعمتوں پہنچے  
ملک ملک کا دودھ اترے، بشر بشر کا سلام پہنچے  
حضور کی شام شام کے حضور کی رات رات ملے گی  
لائک کے حسین جلوں سحر سحر کا سلام پہنچے  
زبانِ فطرت ہے اس پہ باق، بارگاہِ نبی صادق  
شجر شجر کا دودھ جائے، حجر حجر کا سلام پہنچے  
روحِ جنت کا بار احسان تمام خلقت کے دشمن ہے  
تو ایسے محسن کو ایسی بستی، تو گنگو کا سلام پہنچے  
مراظم بھی ہے ان کا صدقہ، سرے ہرے کے انکاسا  
خود خواجہ میرے قلم کا، میر ہنر کا سلام پہنچے



یہ انتخاب ہے کہ روزِ محشر گناہ گاروں پر بھی نظر ہو شفیق امت کہ ہم غریبوں کی چشمِ زر کا سلام پہنچے  
 نفیس کی بس دعا ہے ہی ہے، فقیر کی ایسا ہی ہے سوا طیب میں رہنے والوں کو عمر بھر کا سلام پہنچے  
 حضرت شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کا جیسا کہ معلوم ہوا خاندانی شجرہ حضرت سید احمد  
 گیسو دراز سے ملتا ہے، یہ خاندانی اثر ہی تھا کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی فطرت سلیکے کسی ایسے پرینا  
 کی تلاش میں رہی جو ان کو اپنی تربیت میں رکھ کر سلوک و معرفت کے مقامات طے کر لے،  
 اللہ نے دست گیری فرمائی اور اپنے وقت کے قطبِ نشاہ حضرت سیدنا شاہ عبدالقادر متنا  
 رائے پوری رحمۃ اللہ کے در سے ان کو <sup>۱۳۴۴</sup> شمسِ محمد میں جب حضرت رائے پوری کا قیام لاہور میں  
 تھا وابستہ کر دیا، حضرت رائے پوری کی بھرپور توجہ آپ پر رہی اور صرف ایک سال کے عرصہ  
 میں آپ نے انکو خلعتِ خلافت سے نواز دیا، <sup>۱۹۵۴</sup> سے <sup>۱۹۶۱</sup> تک جب تک حضرت  
 رائے پوری باحیات رہے، اپنے شیخ کے قدموں سے وابستہ رہ کر راہِ سلوک کی منزلیں طے  
 کرتے رہے تا آنکہ اللہ نے آپ کو وہ مقام عنایت فرمایا کہ بالاتفاق پاکستان میں اپنے شیخ  
 کے جانشین تسلیم کر لینے لگے، حضرت شاہ صاحب کو اپنے شیخ سے جو ایمانہ عقیدت و محبت  
 تھی اس کو الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا، اس کا اندازہ کچھ ان اشعارِ لہذاں مرثیہ سے  
 لگتا ہے جو شاہ صاحب نے اپنے شیخ کی شان میں کہے ہیں۔

حضرت رائے پوری کی وفات پر آپ کے قلم سے متعدد مرثیے نکلے مگر ایک مرثیہ تو غضب  
 کا ہے، اس کے چند اشعارِ ملاحظہ ہوں۔

دل ہے پُر غم آ نکھیں پُر نم	اے غمِ جاناں ! اے غمِ جانم
اتر، دکھن، پورب، کچھم	تجھ سا دیکھا نہ تجھ سا پایا
عشق میں شعلہ، حسن میں شبنم	آہ ترا اندازِ محبت
بیکل بیکل، بے دم بے دم	آہ نفیس زار کی حالت
آہ کے اب کس حال میں ہیں ہم	سینہ بریاں، دیدہ گریاں
یاد ہے تیرا پیہم پیہم	آہ کہ تجھ بن چین نہیں ہے

قلبِ زمانہ ، غوثِ یگانہ  
 رشکِ جنید و شبلی و ادم  
 کافی فی اللہ ، باقی باللہ  
 نعم انھیں پر ، اس کا عالم  
 یہ پورا مرثیہ بس پڑھنے کے قابل ہے ۔

حضرت شاہ صاحب کو اپنے اکابر دیوبند سے بڑا گہرا اور بڑا عقیدتمندانہ تعلق  
 تھا ، اور کیا تعلق تھا اس کا اندازہ ابنِ اشعار سے ہوتا ہے جو آپ نے اکابر کی شان میں  
 کہے ہیں ۔ سنہ ۱۹۴۶ء میں حضرت گنگوہی علیہ الرحمہ کے مزار پر حاضری ہوئی ، اس موقع سے جو  
 آپ کے قلم سے اشعار نکلے ہیں ان سے حضرت گنگوہی سے آپ کی فائیت درجہ عقیدت کا  
 پتہ چلتا ہے ۔ چند شعر ملاحظہ ہوں ۔

ہے یہ کس کی خواب گاہیں ، یہ نفیس کس کا مزار ہے  
 کہ نفسِ نفس کو جو ہے سکون ، تو نظرِ نظر کو قرار ہے  
 یہ فرود گاہِ رشید ہے ، یہ مقامِ فرد فرید ہے  
 یہ مکانِ خلدِ نشان ہے ، یہ مکینِ عرش و قار ہے  
 جو ابو حنیفہ وقت تھا ، جو کبھی بخاری عصر تھا  
 جو جنید و شبلی دھرتا تھا ، یہ اسی کا خاکِ مزار ہے  
 یہ مزارِ بقعہ فہ ہے ، یہ جہانِ عشق کا طور ہے  
 یہاں آفتابِ جمال ہے ، یہ تجلیوں کا دیار ہے  
 یہاں قدسیوں کا نزول ہے ، یہ دلیلِ حسن قبول ہے  
 یہاں سورہ ہے وہ نازیں ، جو نبی کا عاشقِ زار ہے  
 وہ کہ تھا بجاہِ شامی ، صفیں جس نے ایشِ فرنگ کی  
 اسی صفتِ شکن کی یہ گھاٹ ہے ، اسی شیر کا یہ کھار ہے

کوئی نکتہ چیں ہوا کرے ، مگر اے نگاہ کمال ہیں  
 ذرا کر کے دیکھ مشاہدہ ، یہاں نور ہے ہاں نادر ہے  
 یہی میرا ناز و نیاز ہے ، کہ اسیر زلف رشید ہوں  
 اسی سلسلہ کا مرید ہوں ، میرا اسی پہ دار و مدار ہے

مضمون کی طوالت مانع ہو رہی ہے ورنہ حضرت اکابر دیوبند کے بارے میں حضرت  
 شاہ صاحب کے چاشمار ہیں کچھ اور نقل کرتا ، ان اشعار میں حضرات اکابر دیوبند سے آپ کی  
 گرویدگی ، شیعہ تہذیب ، عقیدہ توحید ، اور بے پناہ محبت کی نئے طور پر چھلکتی نظر آتی ہے ۔  
 دعا ہے کہ پروردگار عالم اپنے اس مقبول بندہ کو اپنی رحمت کے سایہ میں رکھے ، ان کے  
 درجات کو بلند فرمائے ، حضرت کے متعلقین کو صبر جمیل عنایت فرمائے ۔

اللّٰهُمَّ امطرْ عَلَیْهِ شَآئِبَ رَحْمَتِكَ وَاَنْزِلْهُ فِرْدَوْسَکَ الَّذِی  
 اَعَدَّتَ لِعِبَادِکَ الصّٰلِحِیْنَ ، وَوَقِّعْنَا لَاتِّبَاعِ عِلْدِ الْاَوَّلِیِّ وَسَلِّمْ  
 عَلٰی نَبِیْنَا مُحَمَّدٍ مُحَمَّدٍ مَّکَلَهُ اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلِّمْ ۔

بقیہ صفحہ ۲۴ کا ۔

امریکہ اور آسٹریلیا میں بھی سنی جانے لگی ، خیر میں نے تقریر شروع کی اگر مخاطب سامنے  
 نہ ہوتا تو میرے لئے تقریر کرنا بڑا دشوار ہوتا ہے مگر خدا خدا کر کے چون گھنٹہ میں نے بیان  
 کیا ، اس کے بعد انٹرنیٹ پر سوال و جواب کا سلسلہ شروع ہوا ، ایک صاحب نے  
 جاپان سے کہا کہ آج آپ کی تقریر سے بہت سے اشکالات حل ہو گئے ، کسی نے کہا کہ آپ  
 کی کتابوں سے ہم لوگوں نے استفادہ کیا ہے ، آج ہم نے آپ کی آواز بھی سنی لی ، بہر حال  
 اندازہ ہوا کہ اللہ نے کچھ کام کی بات کہہ دی ۔ فَلَہُ الْحَمْدُ الْمُنْتَ - (جاری)

# مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں

## اور مولانا مودودی

**عدالت صحابہ کی بحث** | میں اس سلسلے میں ایک مختصر گفتگو اس سے پہلے کر چکا ہوں لیکن یہاں میں ذرا تفصیل سے اس مسئلہ کو واضح کرنا چاہتا ہوں اور بتلانا چاہتا ہوں کہ غلطی امت اور اسلاف صحابہ کرام کے بارے میں کس قدر حساس تھے اور ان کا مقام ان کی نگاہ میں کتنا بلند تھا وہی علماء جو حدیث کے سلسلے میں ایک ایک راوی کی جانچ پڑتالی میں بڑی کاوش کیا کرتے تھے، اور اس سلسلے میں ذرا بھی تساہل کو کام میں نہ لاتے تھے اور بڑی سے بڑی شخصیت کو بھی جرح و تعدیل کی کسوٹی پر رکھا کرتے تھے اور ہر راوی کی تحقیق حال کو وہ اپنا دینی فریضہ سمجھتے تھے اور واقعہ یہ ہے کہ علماء امت کا یہ وہ کارنامہ ہے جس پر امت اسلامیہ کو تاقیامت فخر ہے گا اور اس کی وجہ سے کلامی شریعت انشاء اللہ اپنی اصلی اور حقیقی شکل میں باقی رہے گی اور دین اسلام کو بقا اور دوام حاصل رہے گا۔

لیکن جب صحابہ کرام کا معاملہ آتا تو یہی علماء کرام جو روایت حدیث کی بال کی کھال نکالتے ہیں بالاتفاق ان کا یہ فیصلہ ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کو جرح و تعدیل کی کسوٹی پر نہیں رکھا جائے گا وہ سب کے سب عادل، ثقہ ہیں، متقی، پرہیزگار ہیں اور ان کا ہر فرد عدالت و ثقاہت کے اونچے معیار پر ہے اور یہ الصحابہ کلہم عادل، اصول حدیث کا ایک اجماعی مسئلہ قرار پایا۔

در حقیقت یہ علمائے امت کا صحابہ کے بارے میں اجماعی اجماع ہے اور اس زمانہ میں اس  
اجماع کا خرق کرنے والا گمراہ کہلائے گا۔

بہر حال اس مسئلہ میں جو تصریحات ہیں وہ پیش خدمت ہیں۔

لاصحاب ہیں ابن حجر لکھتے ہیں :

**سارے صحابہ عادل ہیں** | اتفق

اہل سنت نے اس بات پر اتفاق کیا ہے

کہ سارے صحابہ عادل ہیں اور اس کی

مخالفت مستند کے کچھ شاذ لوگوں کے علاوہ

کسی اور نے نہیں کی ہے۔ خطیبؒ نے ہمارے

میں ایک اچھی فصل اپنی کتاب الکفایہ میں قائم

کی ہے۔ انہوں نے کہا صحابہ کی عدالت معلوم

اور متعین چیز ہے اسلئے کہ خود اللہ نے ان کو

عادل قرار دیا ہے اور انکی ہدایت و پاکیزگی کی خبر

دی ہے اور بتلایا ہے کہ اس نے ان کو چنا ہے۔

اهل السنة ان الجميع عدول

ولم يخالف في ذلك الا شذوذ

من المبتدعه وقد ذكر الخطيب

في الكفاية فضلا لنفسه في ذلك

فقال عدالة الصحابة ثابتة

معلومة بتعديل الله لهم واخبارا

من طهارتهم واختياره لهم۔

اس کے بعد خطیبؒ نے متعدد آیات قرآنیہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ صحابہ کی عدالت خود

قرآن سے ثابت ہے۔ ان آیات کو آپ اس کتاب کی ابتدا میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ اخیر میں بطور

خلاصہ کلام کے خطیبؒ فرماتے ہیں۔

اور ان سب کا یہ تعارف ہے کہ صحابہ کرام کی

تعدیل قطعی ہے اور ان میں کا کوئی بھی اللہ کی

تعدیل کے بعد کسی مخلوق کی تعدیل کا محتاج نہیں ہے۔

وجميع ذلك يقتضي القطع بتعديلهم

ولا يحتاج احد منهم مع تعديل

الله الى تعديل احد من المخلوق۔

اس کے بعد خطیبؒ لکھتے ہیں :

”اگر اللہ اور اس کے رسول سے ان کے بارے میں اس طرح کی آیات و احادیث ثابت

اور مردی نہ ہوتیں جب بھی ان کے عام حالات مثلاً ہجرت، کربلا، جہاد، کربلا، اسلام

کی نصرت و تائید میں جان و مال خرچ کرنا اور دین کے لئے اُبار و ابنار کو قتل کرنا اور ایمان و یقین کی قوت وغیرہ امور ان کی تبدیل و توشیح پر قطعی شہادت ہیں۔ یہ حالات اس کے مقتضی ہیں اگر ان کے بارے میں صاف ستھرا اعتقاد رکھا جائے، ان کے یہ حالات بتاتے ہیں کہ سارے صحابہ جسد کے سارے مدینین و افضل تھے۔ یہی سارے علماء و ائمان کا جن کے قول پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

یہ : (الاصابہ ص ۱)

مشہور حنبلی امام ابن قدامہ فرماتے ہیں :

الذی علیہ سلف الامة و جمہور الخلف ان الصحابة رضی اللہ عنہم معلومة عند التمام

سلف امت کا اور جمہور خلف کا جو مذہب کا وہ یہ ہے کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عدالت معلوم ہے۔

اسی کتاب کے حاشیہ میں ہے۔

ان اللہ تعالیٰ اشحن علیہم وکل من اشحن اللہ علیہ فهو عدل و هذا معتقدا فانہم الا ان یتثبت بطریق القطع ارتکاب واحد الفسق مع علم بہ و ذالک مما لا یتثبت فلاحاجة لہم الی التعلیل۔

اللہ نے انکی تعریف کی ہے اور جس کی اللہ نے تعریف کی وہ عادل ہے، صحابہ کرام کے بارے میں یہی ہمارا عقیدہ ہے الایہ کہ کسی کے بارے میں قطعی طور پر ثابت ہو جائے کہ اس نے علم کے باوجود فسق کا ارتکاب کیا ہے اور یہ وہ بات ہے کہ جو صحابہ کے بارے میں ثابت نہیں اس وجہ سے ان کی تبدیل کی حاجت نہیں۔

(مت ۳)

حدیث اور اصول حدیث کے امام ابن صلاح علوم حدیث میں بیان فرماتے ہیں۔

للمحابة باسرههم خصیصة وہی انہ لا یثبٹ عن عدالة احد منهم بل ذالک امر مفروض عنہ لكونهم تمام صحابہ کی ایک خصوصیت ہے اور وہ یہ کہ ان میں سے کسی کے ثقت اور متقی ہونے کے بارے میں سوال بھی نہیں کیا جاسکتا کہ یہ ایک طے شدہ

علی الاطلاق معدلین بنصوص  
 الکتاب والسنة واجماع من  
 يعتد به فی الاجماع من الامة لقوله  
 تعالیٰ کنتم خیر امة اخرجت للناس  
 قیل اتفق المفسرون علی انه وارد  
 فی اصحاب رسول الله صلی الله علیہ وسلم  
 (علوم الحدیث صفحہ ۲۶۲)  
 مستند ہے اور قرآن و حدیث کی نصیحت قطعاً  
 اور اجماع جن لوگوں کا مستند ہے ان کے اجماع  
 سے ثابت ہے، حق تعالیٰ نے فرمایا کہ بہترین  
 امت ہو جو لوگوں کیلئے پیدا کی گئی ہے۔ بعض  
 علماء نے فرمایا کہ مفسرین حضرات کا اس پر  
 اتفاق ہے کہ یہ آیت صحابہ کی شان میں  
 وارد ہوئی ہے۔

یہ حال امت کا اس پر اتفاق عام ہے کہ ہر صحابی عدالت و ثقاہت کے معیار کا مالک  
 پر تھا، اور کسی صحابی کے بارے میں کوئی ایسی بات ثابت نہیں جس سے ان کے اس مرتبہ میں ادنیٰ  
 بھی فسوق پڑے۔

مشاہیر صحابہ میں بھی شریک ہر صحابی عادل ہے | جو سکتا ہے کہ کسی کو یہ  
 شبہ ہو کہ صحابہ کرام کی  
 ایک بڑی تعداد نے حضرت علیؑ اور حضرت عمارؑ کے مابین جنگ میں شرکت کی ہے اور ایک  
 دوسرے کے خلاف قتل و قاتل کیا ہے، کیا وہ اس قتل و خون ریزی میں شریک ہونے کے بعد  
 بھی اپنی اس صفت سابقہ پر رہے اور اس کی وجہ سے ان کی عدالت و ثقاہت میں کوئی  
 فرق نہیں آیا ؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ صحابہ کرام کی عظمت و قدر میں اس سے کوئی فرق  
 نہیں پڑا امدان کی صفت سابقہ یعنی دین کے سلسلے میں عادل اور ثقہ ہونا وہ اپنی جگہ جو  
 کاتون قائم ہے اس وجہ سے کہ بقول خطیب اس جنگ کے بعد بھی ان میں سے کسی ایک سے  
 بھی کوئی ایسی بات صادر نہیں ہوئی جس سے ان کی شانِ عروت اور صفت عدالت پر  
 حرف آئے۔

خطیب کہتے ہیں :

یحب ان یکونوا علی الاصل الذی  
یعنی اس جنگ و قتال کے بعد بھی صحابہ کا  
مقامنا من حال العدالة والرفاء  
الصلوات والرضا ہونا جو ان کا توں رہا اس وجہ سے  
انہم یثبت ما یزید ذالک  
کراں کے بارے میں کوئی ایسی بات صادر نہیں  
عنہم۔ (الکفایہ صفحہ ۳۹)  
۔ جو ان سے اس صفت کو ختم کر دے۔

امام نووی اپنی کتاب تقریب میں فرماتے ہیں :

الصحابۃ کلمہ جداول من لابس  
صحابہ سب کے سب عادل ہیں وہ فتنہ میں  
الفتنۃ وغیرہم باجماع من یعتد  
شریک رہے ہوں یا نہ رہے ہوں، اس پر قابل  
بیم (تقریب مع التادیب ص ۱)  
اعتماد علماء کا اجماع ہے۔

اصل میں شاجرات صحابہ کے بارے  
مشاجرات صحابہ کے بارے میں ائمہ کے اقوال | میں بہت سے لوگ غلط فہمی میں

مہمل ہیں وہ ان شاجرات کو بھی اسی جگہ سے دیکھتے ہیں اور ان کو بھی انہیں منازعات، اختلافات  
اور جنگ و جدال پر قیاس کرتے ہیں جو عام انسانوں کے مابین واقع ہو کر تے ہیں اور ان شاجرات  
میں حصہ لینے والوں کو بھی عام دنیا داروں کی طرح خیال کرتے ہیں جو محض دنیاوی نفع کے لئے  
یا شجاعت و بہادری کا کارنامہ دکھلانے کے لئے جنگ میں شرکت کرتے ہیں حالانکہ مشاجرات  
صحابہ کا معاملہ عام واقع ہونے والی جنگوں سے بالکل الگ ہے۔ صحابہ کرام جنہوں نے اس  
جنگ میں شرکت کی صادق الینۃ تھے ان کی اس میں شرکت محض اللہ کیلئے تھی۔ حضرت علیؑ کی  
طرف جو لوگ تھے وہ بھی اور حضرت موادیہؑ کے ساتھ جو لوگ تھے وہ بھی سب نے اپنے اپنے  
نقطہ نظر سے ایک بات کو حق سمجھا تھا اور اس حق کی خاطر میدان میں کود پڑے تھے، اور یہ  
ان کی اس غیرت اور شانِ ایمان کا تقاضہ تھا جس سے وہ مستغفرت تھے کہ جب انہوں نے  
ایک چیز کو حق سمجھا تو اس کے لئے سینہ سپر ہو گئے اور اس کیلئے جان کی بازی لگادی۔  
کتاب و سنت اور اسلاف کے بیان سے صحابہ کرام کی زندگی کا جو نقشہ ہمارے سامنے آتا  
ہے اس کے یہ بات بالکل منافی ہے کہ وہ کسی چیز کو غلط سمجھیں اور پھر اسے نہ کریں اور محض



دنیا کی خاطر یا کسی کی مخالفت برائے مخالفت میں تلوار سونت کر میدان میں کود پڑیں اور ایک دوسرے پر تلوار چلائیں یہ اہل خیر القرون اور خیر امت اور امت وسط کا جن کو بارگاہ الہی اور دربار نبوت سے خطاب ملا ہے ان کا کام نہیں ہو سکتا، صحابہ کرام سے زیادہ اس بات سے کون واقف تھا کہ مسلمان کا خون اور اس کی عزت و آبرو کی پامالی حرام ہے۔ آنحضرتؐ نے اس بات کو حجۃ الوداع میں خاص طہر سے بڑے موثر اور بڑے مبلغ اور بڑے حکیمانہ انداز میں بیان کیا تھا تو کیا آنحضرتؐ کی رحلت کے بعد ہی صحابہ کرام اپنے اخلاق و کیر کڑ کے لحاظ سے ایسے ہو جائیں گے کہ اللہ کے رسولؐ کی اس آخری وصیت کو جو حج کے آخری خطبہ میں اشرہٴ نج میں بلند مبارک اور اس کی ایک بابرکت جگہ عرفہ میں اپنے فراموش تھی بھول جائیں گے اور جس چیز کو اللہ اور اس کے رسولؐ نے حرام قرار دیا ہے اس کو حلال سمجھ لیں گے اور آپس میں ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہو جائیں گے۔ یہ بات عقل و نقل کے بالکل خلاف ہے۔

یہ ضرور ہے کہ ان میں کا ایک ہی فریق حق پر تھا اور اہلسنت و اجماعت کے فیصلہ کے مطابق یہ حضرت علیؓ کا فریق تھا، لیکن دوسرا فریق جو حضرت معاویہؓ اور حضرت عائشہؓ وغیرہ کا تھا اس نے بھی اپنے اجتہاد سے کام لے کر اپنے اقدام کو صحیح سمجھا تھا اور اس حق کے احقاق کے لئے وہ شمشیر کے میدان میں آگیا تھا نہ حضرت علیؓ کے فریق کے سامنے دنیا تھی نہ ان کے مخالف گروہ کے سامنے دنیا تھی، ہر ایک نے اپنے اجتہاد سے کام لیا اور دین کی خاطر لڑنے مرنے پر آمادہ ہو گیا۔

آپ ان کے اس اقدام کو زیادہ سے زیادہ اجتہادی غلطی کہہ سکتے ہیں، ایک مجتہد کا فیصلہ کسی صواب ہوتا ہے اور کبھی نا صواب لیکن یہ صورت باوجود ہوتا ہے۔ حدیث میں ہے۔  
للمصیب اجران وللمخطی اجر یعنی اجتہاد کرنے والے نے اگر صواب کو پایا تو اس کے لئے دو اجر ہے لیکن اگر اس سے غلطی ہو گئی تو ایک اجر ہے (۱)۔

۱۰۔ چونکہ اس نے حق بات کو شرعی حکم معلوم کرنے کیلئے فکر و نظر سے کام لیا ہے اگرچہ وہ اپنی اس کوشش میں صواب کو نہیں پہنچ سکا لیکن اس پر اللہ کا ایسا حکم ہے کہ اس قصد و ارادہ اور کوشش پر اسے انعام دیا جائے گا۔

اور متعین علماء جو صحابہ کے حالات سے باخبر تھے ان کا فیصلہ یہی ہے، چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں۔

واما المحرّوب اللّٰتی جرت فکانت  
لکل طائفة مشیئة اعتقدت  
تقویب نفسها بسببها وکلهم عدو  
متادلون فی حروبهم وخیبها  
ولم یخرج شیء احدا من ذلك  
من العدالة لا یفهم یجتهدون  
اختلفوا فی مسائل من محل  
الاجتهاد کما یختلف المجتهدون  
بعدها فی مسائل من الدماء  
وغیرها ولا یلزم من ذلك نقص  
احد منهم - (ص ۲۷۲ ج ۲)

جو جنگیں صحابہ کے مابین واقع ہوئیں تو ان میں  
پر جماعت کو شبہ تھا جس کا وجہ سے اس نے  
اپنے کو حق و صواب پر جاننا یہ سب سے صحابہ عادل  
ہیں اور انھوں نے جو کچھ کیا تاویں سے کیا خواہ اس کا  
تعلق جنگ سے ہو یا غیر جنگ سے اور کسی چیز نے بھی  
ان میں سے کسی کو عدالت کے مرتبہ سے نکالا نہیں  
اس لئے کہ وہ لوگ مجتہد تھے، ان کا اختلاف  
ان مسائل میں ہوا جو محل اجتہاد تھے جیسا کہ  
بعد کے مجتہدین کا خون و غیرہ کے مسئلہ میں  
اختلاف رہا ہے۔ اس سے کسی کا متعین لازم  
نہیں آتی۔

نیز فرماتے ہیں :

یہ تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ ان جنگوں کا مقصد وہ معاملات تھے جہاں صحابہ کرام  
پر شبہ تھے اور ان کے اسی شدت اشتباہ کی وجہ سے ان کا اجتہاد بھی الگ  
الگ رہا، اور وہ لوگ تین جماعت میں تقسیم ہو گئے۔

ایک جماعت نے اپنے اجتہاد سے جاننا کہ حق اس جانب ہے اور ان کا  
منازع باغی ہے اس لئے ان کی نفرت و حمایت اس پر واجب ہے تو اس نے  
ایسا کیا اور اس جماعت کے نزدیک امام کی مساعدت اور باغیوں سے جن کو  
انھوں نے اپنے اعتقاد سے باغی سمجھا تھا پیچھے رہنا حلال نہیں تھا۔  
دوسری قسم کا معاملہ اس کے برخلاف تھا یعنی اس نے اپنے اجتہاد سے

حق کو دوسری جانب سمجھا اس نے بھی اپنے اہل علم کی مساعادت اور جن کو اس نے باقی سمجھا اس نے قائل کرنا واجب جانا۔

تیسری قسم ان لوگوں کی تھی جن کے سامنے مسئلہ واضح شکل میں نہیں تھا اور وہ اس باب میں متحیر تھے ان کے لئے طرفین میں سے کسی کو ترجیح ظاہر نہیں ہوئی اسلئے وہ دونوں جماعتوں سے الگ رہے۔ اور یہ الگ رہنا ہی ان کے لئے واجب اور ضروری تھا اسلئے کہ کسی مسلمان کے خلاف قائل پر اقدام جائز نہیں ہے الا یہ کہ اس کو یقین ہو کہ اس سے قائل کرنا واجب ہے اور وہ اس کا مستحق ہے۔ اگر ان لوگوں کو معنی تیسری قسم کو یہ معلوم ہو جاتا کہ ان سابق دو فریقوں میں سے کوئی ایک فریق حق پر ہے تو ان کیلئے اس کی نفرت و حمایت سے باز رہنا اور باغیوں سے قائل نہ کرنا جائز نہ ہوتا۔

اسلئے اس تفصیل کے مطابق سارے صحابہ معذور تھے سب اللہ راضی ہو۔

اسی وجہ سے اہل حق کا اتفاق ہے اور ان کا جن کا اجماع معتبر ہے کہ ان سب کی شہادت قبول کی جائے گی اور ان کی روایت مقبول ہوگی اور یہ کہ وہ اپنے

کمالِ عدالت میں پہلے جیسے تھے۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔ (شرح مسلم ص ۳۷۲)

مشاجرات صحابہ کے بارے میں یہ ہے وہ معتدل فیصلہ اور عقیدہ جس پر اہلسنت و جماعت

کا اتفاق ہے، امام نووی نے جو فقہ و حدیث کے مسلم البشیرت امام ہیں، جو اپنے کمالِ علمی و علمی میں ہزار زمانہ میں سے تھے جن کی شرح نے عالم اسلام میں قبول عام حاصل کیا اور علمائے زمانہ نے اس پر اجماع کیا ہے اس مسئلہ کی جو تشریح کی ہے اس سے صحابہ کرام کی عظمت و تقدس کوئی وجہ بھی پیدا نہیں ہوتا اور مسئلہ اپنی واضح شکل کے ساتھ ٹکڑا کر سامنے آ جاتا ہے اور صحابہ کرام کی پوزیشن بھی صاف ہو جاتی ہے۔

امام نووی نے جو بات فرمائی ہے۔ یہی سارے صحابہ اہلسنت و جماعت کا فیصلہ ہے اور سب نے اس مسئلہ کو اجتہادی قرار دیا ہے۔

لا علی قاری مشرح مشکوٰۃ میں تحریر فرماتے ہیں :

قلت انظار اختلاف الخلاف  
ایضا من باب اختلاف فروع  
البدین الناشی من اجتہاد کل الامم  
الغرض الذی یروی الصیاد عن الحظ  
المفس فلا یقاس الملوك بالمحدّین۔  
(مرقاۃ من حاشیۃ مشکوٰۃ ص ۵۵۴)

میں کہتا ہوں کہ ظاہر یہی ہے کہ خلافت کے سلسلہ  
میں اختلاف بھی دین کے انھیں فروعی اختلاف  
کی قسم سے ہے جو ہر ایک کے اجتہاد سے  
رہنما ہوتا ہے نہ یہ کہ اس کا فضا کوئی دنیوی  
قرض اور حفظ نفس تھا۔ بادشاہوں کو ہماروں  
پر نہیں قیاس کیا جاسکتا۔

اور شرح السنۃ میں ابو منصور بغدادی کا یہ کلام نقل کیا ہے۔

۔ جو جنگ صحابہ کے درمیان واقع ہوئی اس کی وجہ یہ رہی کہ ہر جماعت کو شبہ  
پیش آیا۔ اس شبہ کی وجہ سے اس نے خود کو برسر حق سمجھا۔ سارے صحابہ ان  
جنگوں میں تادیلی کرنے والے تھے اس کی وجہ سے ان میں کا کوئی عدالت سے نہیں  
نکلا اس لئے کہ سب نے اجتہاد سے کام لیا تھا۔

ان کا اختلاف اس بارے میں بھی ایسا ہی رہا جیسے دوسرے مسائل میں  
مجتہدین مختلف ہو جاتے ہیں اس کی وجہ سے کسی کی تحقیق لازم نہیں آتی :-  
(مرقاۃ حاشیۃ مشکوٰۃ ص ۵۵۴)

ارشاد انھوں میں شوکانی نے کیا طبری محدث کا یہ کلام ذکر کیا ہے۔

واما ما وقع بینہم من الحروب  
والفتن فتلک الامور مبینۃ علی  
الاجتہاد وکل مجتہد مصیب او  
المصیب واحد والمخطی معذور بل  
ما جود حکما قال عمر بن عبد العزیز  
تلک دماء طہر اللہ منها سیوفنا

صحابہ کے درمیان جو جنگ اور فتنے واقع ہوئے  
یہ سب امور عینی براجمتہاد تھے اور ہر مجتہد مصیب  
ہوتا ہے یا مصیب ایک ہوتا ہے لیکن مخطی  
معذور ہوتا ہے بلکہ ماجور ہوتا ہے اور اس بارے  
میں بات وہ ہے جو حضرت عمر بن عبد العزیز نے  
فرمایا کہ یہ خون ہیں کہ جن سے اللہ نے ہمارے

فلا تخفیف بما استنـ طوروں کو صاف ستھرا رکھنا ہے ہم اس سے

دارشاد الفحول ص ۶۶ اپنی زبانوں کو آلودہ نہیں کریں گے۔

عالم ربانی امام شعرانی ایواقیت و ابجواہر میں فرماتے ہیں۔

”چوالیسواں بحث اس بات کے وجوب کے بیان میں کہ صحابہ کے مابین جو اختلافات رونما ہوئے اس سے رکنا واجب ہے اور یہ اعتقاد کہنا ضروری ہے کہ وہ اس باب میں مایوس ہیں۔“

اسلئے کہ سارے صحابہ خواہ فقہوں میں شریک ہوئے ہوں یا نہ شریک ہوئے

ہوں باتفاق اہل سنت عادل تھے اور یہ اسلئے ضروری ہے کہ ہم ان کے

ساتھ حسن ظن رکھتے ہیں اور ہم اس کو اجتہاد پر محمول کرتے ہیں یہ سب پیش کردہ

امور اجتہادی تھے اور پر محبت مصیب ہوتا ہے یا مصیب ایک ہوتا ہے

اور مغلطی محذور اور مایوس ہوتا ہے۔ (الاسالیب البیہرۃ ص ۱)

اور اس کے بعد اسی کتاب ایواقیت میں مشہور محدث ابن الانباری کا یہ کلام نقل

کیا ہے۔

واللہ المثل دیعد التھم تبوت العصۃ  
لھم واستیالۃ المعصیۃ منھم وانما  
المراۃ قبولہ وایا تھم لنا احکام دیننا  
من غیر تکلف بیحث عن اسباب  
العدالۃ طلب التزکیۃ ولم یثبت  
لنا فی وقتنا ہذا شیء یقدح فی  
عد التھم فنحن علی استقامۃ  
ما کانوا علیہ فی زمن رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی

صحابہ کرام کی عدالت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان کے  
لئے عصمت ثابت ہے اور ان کے معصیت کا  
صدر ورمال ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ انھوں نے ہم سے  
جو دین کے احکام نقل کئے ہیں وہ بغیر کسی تکلف  
اور عدالت کے اسباب کی بحث کے اور بلا طلب  
تزکیہ سے قبول کیا جائے گا۔

ہمارے اس زمانہ تک کوئی ایسی بات ان کے  
صادر نہیں ہوئی جو ان کی عدالت میں قادح بن سکے  
وسلئے ہم ان کے بارے میں وہی خیال رکھتے ہیں

میشیت خلافت - جس حال پر وہ آنحضرتؐ کے زمانہ میں تھے انبار

کوئی بات اس حال کے خلاف ثابت ہو۔

اس کلام میں قدامت خود فرمائی یہ ابن الانباری کسی معمولی شخصیت کا نام نہیں ہے،  
ان کا شمار جلیل القدر محدثین میں ہوتا ہے، حدیث کے علاوہ یہ دوسرے فنون میں بھی کمال تھے  
ادب و تاریخ ان کا خاص موضوع رہا ہے ان کی وفات ۳۸۰ھ میں ہوئی، وہ فرما رہے ہیں کہ  
آج تک صحابہ کے بارے میں ہمیں کوئی ایسی بات معلوم نہ ہو سکی جو ان کی عدالت و ثناء ہست کیلئے  
قاصح بن سکے۔

اب اگر کوئی آج کا محقق یہ دعویٰ کرے کہ ان صاحب کا مطالعہ اتنا وسیع نہیں تھا اور  
ابن الانباری کے سلسلے حقائق واضح شکل میں ظاہر نہیں ہوئے، اس نے خود جو تحقیق کی ہے اور  
صحابہ کرام کے بارے میں تاریخ کے اوراق کھنگال کر کے جو معلومات سمیٹ لی ہیں وہی حق ہے، تو  
درحقیقت وہ اپنی حیثیت کا اعلان کر رہا ہے جسے پتہ نہیں کہ یہ ابن الانباری کون ہیں اور  
علوم دینیہ میں وہ کس مقام و مرتبہ کے آدمی ہیں۔

یہ تاریخی روایتیں اور حکایتیں جو اس نے صحابہ کرام کی مسابب شماری میں پیش کی ہیں  
ان سے ابن الانباری اور دوسرے ائمہ دین اور علمائے امت بھی واقف تھے، تاریخ کی یہ کتابیں  
نئی نہیں ہیں جو ان علماء کے سامنے نہ رہی ہوں لیکن ان علماء امت نے ان تاریخی روایتوں پر  
کتاب و سنت کو مقدم کیا ہے اور صحابہ کرام کے بارے میں ان کا فیصلہ تاریخ کی روشنی میں نہیں  
کتاب و سنت کی روشنی میں ہوتا ہے۔

# اعیان العباد یعنی اللہ والے

## مسلم بن یسار بصری

عابد و زاہد، معتقہ لئے وقت، بصرہ کے رہنے والے تھے، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن عمر اپنے والد حضرت یسار رضی اللہ عنہم سے حدیث سنی، امام محمد بن سیرین، حضرت قتادہ، حضرت ثابت بن ابی جیسے علیل القدر علماء و محدثین نے ان سے روایت کی ہے۔

پنے وقت کے بڑے فاضل انسان تھے، فقہائے بصرہ میں ان کا شمار ہوتا ہے، عباد و زہرہ جگے رہنے کی وجہ سے ان سے روایت کم مروی ہے، دوران کے شاگردوں کا تعداد مختصر ہے۔

حضرت ابن عون کہتے ہیں کہ اپنے زمانہ میں یہ سب سے بڑھ کر فضل و کمال والے تھے ان سے بڑھ کر کئی دوسرے نہیں تھے۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ کل ثقتہ، فاضلہا حالہ و عا مینہ

مسلم بن یسار ثقتہ، فاضل عابد اور پرہیزگار آدمی تھے۔

حضرت قتادہ کہتے ہیں کہ بصرہ کے پانچ فقہار میں سے یہ ایک تھے۔

مسلم بن یسار انتہائی خشوع اور خضوع سے نماز پڑھتے تھے، بڑے بڑے فقہار و علماء کو تما ہوتا کہ کاش ان کو بھی مسلم بن یسار جیسی نماز کی کیفیت و خشوع و استغراق

حاصل ہوتا، علامہ بن زیاد کہتے ہیں کہ اگر مجھے کسی چیز کی تمنا تھی تو یہی کہ حسن بصری کا علم فقہ مطر کا نہ ہو ورنہ اور مسلم بن یسار کی نماز مل جاتی، ان کے صاحبزادہ فرماتے ہیں کہ ہمارے والد جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو معلوم ہوتا کہ کوئی کھونٹا ہے جو گاڑ دیا گیا ہے، بدن میں ذرا بھی حرکت نہ ہوتی، خود مسلم بن یسار گھر والوں سے کہتے کہ جب میں نمازیں رہوں تو تم لوگ خوب باتیں کر سکتے ہو، مجھے تم لوگوں کی باتوں کا پتہ نہیں چلتا، نمازیں ان کے استغراق کا عالم یہ تھا کہ یہ نماز پڑھ رہے تھے اور گھر میں آگ لگ گئی، لوگوں نے آگ پر قابو بھی پایا مگر یہ نمازیں ایسے لگے ہوئے تھے کہ ان کو کچھ پتہ نہیں چلا کہ گھر میں کیا حادثہ پیش آیا۔

ان کی کرامت کا ایک عجیب واقعہ لکھا ہے، ان کا معمول تھا کہ یہ ہر سال حج کیا کرتے تھے، اور اپنے خرچ سے حاجیوں کا ایک قافلہ اپنے ساتھ لے جاتے تھے۔ ایک سال حج کا جب موسم آیا تو حج کے لئے روانہ نہیں ہوئے، لوگوں نے سمجھا کہ اس سال شاید حج کا ارادہ نہیں ہے، لیکن جب وقت بالکل قریب آ گیا تو انہوں نے ان لوگوں سے جو ان کے ساتھ حج میں جایا کرتے تھے کہا کہ چلو ہم حج کے لئے روانہ ہو رہے ہیں، لوگوں نے کہا کہ اب حج کے زمانہ تک کہ مکہ پہنچنا اور حج کا پانا ممکن نہیں ہے، مگر انہوں نے لوگوں پر زور دیا کہ نہیں حج کے لئے چلنا ہے، پھر حال لوگ تیار ہوئے، بہت زیادہ انگارہ کرنا لوگوں نے مناسب نہ سمجھا، جب چلتے چلتے رات ہو گئی تو بڑے زور کی آندھی چلی، آندھی کا زور اتنا سخت کہ گرد و غبار کی کثرت کی وجہ سے کوئی ایک دوسرے کو دیکھ نہیں رہا تھا، رات یوں گزرتی رہی تھی، جب صبح ہوئی تو لوگوں نے دیکھا کہ مکہ کی پہاڑیاں سامنے ہیں اور لوگ کمر پہنچ چکے ہیں، سب نے اللہ کا شکر ادا کیا، مگر تعجب سے ہر ایک دوسرے کو دیکھ رہا تھا۔ تو مسلم بن یسار نے کہا کہ تعجب کی کیا بات ہے، یہ سب اللہ کی قدرت سے ہوا۔

مسلم بن یسار کا انتقال سنہ ۱۱۵ھ میں ہوا۔



## خالد بن معدان

خالد بن معدان اہل شام کے شیخ تھے، بہت سے صحابہ کرام سے انھوں نے حدیث روایت کی ہے، لیکن زیادہ تر یہ احادیث مرسل ہیں۔

ان کے شاگردوں میں محمد بن ابراہیم التیمی، حسان بن عطیہ، فضیل بن فضال، مشر بن یزید، اسود بن حکیم، بحر بن سعد وغیرہ اہم ہیں۔

خالد بن معدان فرمایا کرتے تھے کہ انھوں نے ستر صحابہ کرام کو پایا ہے، انکی ہریت کا عالم یہ تھا کہ جس مجلس میں ہوتے تو کسی کی مجال نہیں تھی کہ ان کے سامنے دنیا کا تذکرہ کرے۔ حبیب بن صراح کہتے ہیں کہ ہم جتنا خالد بن معدان سے ڈرتے تھے کسی اور سے اتنا نہیں ڈرتے تھے۔

شوق رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور مہاجرین و انصار صحابہ کرام کے شوق کا ان پر انتہائی غلبہ تھا۔ بڑی محبت سے اور عاشقانہ انداز میں یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا تذکرہ کرتے تھے اور پھر ہر ایک کا نام لے کر کہتے۔ ہم اصلی و فصلی والیہم یعنی قلبی طال شوقی الیہم فعجل ربی قبض الیہم حتی یغلبہ النوم۔

یعنی جب حضرت خالد سونے کے لئے بستر پر جاتے تو صحابہ کرام کا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیتے۔ یہی لوگ میری اصل ہیں، اور یہی لوگ میری پہچان ہیں، میرا شوق ان کی طرف دائر ہو چکا ہے۔ اے اللہ غلبہ آپ مجھے اپنے پاس بلا لیں۔ یہی کہتے کہتے سو جاتے تھے۔ حضرت خالد فرماتے تھے کہ اللہ نے ہر شخص کو چار آنکھیں دی ہیں، دوا آنکھوں میں ہے جن سے وہ دنیا کو دیکھتا ہے، اور دوا آنکھوں میں ہے جن سے وہ آخرت کی چیز دیکھتا ہے۔

اور جب اللہ کسی کے ساتھ خیر کا معاملہ کرتا ہے تو فتح حیثیہ اللہین فی قلبہ اس کا وہ دونوں آنکھیں کھول دیتا ہے جو اس کے دل میں ہوتی ہیں، تو بندہ ان سے غیب کی ان چیزوں کا مشاہدہ کرتا ہے جن کا اللہ نے بندہ سے وعدہ کیا ہے۔

## دعا رتوت کیلئے ہاتھ اٹھانے کے بعد اس کا دوبارہ باندھنا

محکم حضرت مولانا صاحب اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں کئی روز سے فون لگا رہا تھا لیکن رابطہ نہیں ہو پا رہا تھا، اب جو نرم کا نیا شمارہ لاؤ اس سے آپ کا نیا موبائل کا نمبر معلوم ہوا، پہلی بات تو یہ ہے کہ مجھے رمضان اور شمال دلاؤ نرم نہیں لا برائے کرم اسے بھیج دیں۔

دوسری عرض یہ ہے کہ ہمارا ایک رشتہ دار غیر مقلدوں کے ایک ادارہ میں کام کرتے ہیں، ان سے غیر مقلدوں نے سوال کیا ہے کہ خفیہ جو دتر میں رفع یدین کے بعد دعا رتوت پڑھتے وقت ہاتھ باندھتے ہیں یہ کون سی حدیث سے ثابت ہے، براہ کرم اس کا جواب بذریعہ خط جلد دیں اور مناسب ہو تو نرم میں بھی اس کا جواب شائع کر دیں۔ والسلام

دعید الحق محمد دررہ تعلیم الدین ہوا

پوسٹ نو گڈروسد حارثہ نگر

نہج ۱۔ آپ کا فون اس وقت آیا تھا جب میں ظہر بعد سو رہا تھا، موبائل کی گھنٹی سے نیند کھلی، رمضان و شمال والا پرچہ آپ کو دوبارہ بھیجا جا رہا ہے۔

فون پر آپ نے جو سوال کیا تھا اس کے بارے میں عرض ہے کہ کہیں سوال تو ہوتا ہے تحقیق کے لئے جیسا کہ آپ نے سوال کیا اور کہیں سوال کا مختار محض شرارت ہوتا ہے جیسا کہ غیر مقلدوں نے آپ کے رشتہ داروں سے سوال کیا کہ دعا رتوت میں رفع یدین کے بعد ہاتھ باندھنا کس

حدیث سے ثابت ہے؟ یہ محض شرارت کے لئے سوال ہے اور یہ دکھلانا ہے کہ اخاف بلا دلیل  
فقہی مسائل پر عمل کرتے ہیں۔ غیر مقلدین کی اس قسم کی شرارت کی عام عادت ہے۔ میں نے اس  
سوال کو انکی شرارت اسلئے کہا کہ یہ سب کو معلوم ہے کہ حالت قیام میں جب قیام کا بقا مستقل  
رکن کی حیثیت سے ہو تو مصلی ہاتھ باندھ کر ہی کھڑا ہوتا ہے، دعا و قنوت کے لئے محض ہاتھ اٹھانے  
سے وضع سابق بدلی نہیں، جب سابقہ حالت اور وضع بدلی نہیں اور جیسے پہلے مصلی حالت  
قیام میں تھا ویسے ہی اب بھی حالت قیام ہی میں ہے، تو جس طرح ہاتھ باندھ کر پہلے کھڑا تھا  
اب بھی وہ اسی طرح کھڑا رہے گا۔

صحابہ کرام نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا جو نقشہ احادیث کی کتابوں میں پیش  
کیا ہے، اس میں رفع یدین کے بعد حالت قیام میں وضع الیمین علی الشمال یا وضع الذراع علی  
الذراع کا لفظ آیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب نمازیں رفع یدین کے بعد  
قیام فرماتے تو پناہ دینا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا اس حالت کا  
بیان احادیث کی عام کتابوں میں ہے، پس حالت قیام میں ہاتھ باندھنا ایک دو حدیث سے نہیں  
بلکہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے، اور جو بات احادیث کثیرہ سے ثابت ہو اس کے بارے میں  
یہ سوال کرنا کہ وہ کس حدیث سے ثابت ہے محض شرارت ہے، یہ تو اسی طرح کا سوال ہوا کہ کوئی  
غیر مقلدین سے پوچھے کہ تم جو نمازیں کھڑے ہو کر کر کھولتے ہو یا سر کھولتے ہو اور پھر سینہ پر ہاتھ باندھ  
لیتے ہو یہ کس حدیث سے ثابت ہے؟

آپ حضرات سے ایک بات یہ عرض کرنی ہے کہ آپ لوگ صرف غیر مقلدین ہی کو سوالات  
کا موقع نہ دیں۔ ان سے بھی سوالات کرنے کی عادت ڈالیں۔ آپ حضرات اسی موقع پر اور  
اسی سلسلے میں غیر مقلدین سے سرور کر کھولانے والے سوال کے بعد درج ذیل سوال کے ان سے  
جواب حاصل کریں۔

(۱) پہلا سوال یہ ہے کہ غیر مقلدین دعا و قنوت میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں، ان کا یہ عمل  
کس حدیث سے ثابت ہے؟

(۲) دوسرا سوال یہ ہے کہ غیر مقلدین بجا بکیر کچے ہوئے دعا رتوت میں باقوا اٹھاتے ہیں بکیر کا نہ کتنا کس دلیل سے ثابت ہے ؟

(۳) تیسرا سوال یہ ہے کہ غیر مقلدین دعا رتوت سسڑا پڑھتے ہیں یا جہڑا، اگر سسڑا پڑھتے ہیں تو اس کی حدیث پیش کریں، اور اگر جہڑا پڑھتے ہیں تو اس کی حدیث پیش کریں ؟  
(۴) چوتھا سوال یہ کریں کہ فادائی اہلحدیث جلد ۲ ص ۲۰۶ میں لکھا ہے کہ دعا رتوت

رکوع کے بعد پڑھنا مستحب ہے۔ بخاری شریف میں رکوع کے بعد ہے

اگر غیر مقلدین سمجھتے ہیں تو بخاری شریف میں کوئی ایک حدیث بھی ایسی دکھلائیں جس سے ظہور ہوتا ہو کہ وتر کی دعا رتوت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع کے بعد پڑھا ہو۔

اگر آپ اسی سلسلہ میں غیر مقلدین سے یہ چند سوالات کریں تو ان کی ساری اہلحدیثیت ہوا ہو جائے گی، غیر مقلدین کی بیمار ذہنیت کی بات اس سلسلہ میں قدم قدم پر نظر آتی ہے، اور یہ کس قدر فریب سے کام لیتے ہیں تعجب ہوتا ہے، صادق سیالکوٹی نے اپنی مشہور کتاب صلوٰۃ الرسول میں یہ ثابت کرنے کے لئے کہ دعا رتوت رکوع کے بعد ہے ص ۲۵۹ — ۲۶۰ نسائی اور ابوداؤد سے دو حدیثیں ذکر کی ہیں، حالانکہ ان احادیث کا تعلق توت نازل سے ہے، وتر والی توت سے نہیں ہے، بات کہاں کی تھی اور جوڑ کہیں دیا، اسی طرح انھوں نے مسلم شریف کے ایک باب سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ توت رکوع کے بعد ہے فرماتے ہیں۔ امام نووی شارح مسلم باب

استحباب القنوت میں فرماتے ہیں۔ وحمل القنوت بعد رفع الرأس في الركعة الأخيرة۔ اور توت کا محل آخری رکعت میں رکوع سے سرائٹھانے کے بعد ہے۔ (صلوٰۃ الرسول ص ۲۷۰ حاشیہ)

میں ابھی انھوں نے دھوکا دیا ہے، اس باب کا تعلق توت نازل سے ہے وتر کی توت سے نہیں ہے، حکیم صاحب نے اس باب کے شروع کی عبارت چھوڑ دی ہے، جس سے انکی خیانت واضح ہو رہی تھی، باب کے شروع کی عبارت یہ ہے۔

باب استحباب القنوت في جميع المصلي اذا نزلت بالمسلمين  
نازلة والعباد بالله۔ یعنی توت کے مستحب ہونے کا باب تمام نازلین میں

مسلمانوں پر کوئی معصیت نازل ہو۔ ایسا ذیابند

غرض اس مسئلہ کثرت میں غیر مقلدین دھوکا فریب، خیانت، شرارت سب کام  
نے رہے ہیں، اور بے شرم استغناء ہیں کہ شیشہ کے گھر میں رہتے ہوئے آہن دیواروں کے  
قصر ہائے شاہی پر پتھر پھینکتے ہیں۔

اگر آپ حضرات سے غیر مقلدین کوئی سوال کریں تو پہلے ان سے ان چاروں مذکورہ  
سوالات کا جواب احادیث صحیحہ صریحہ فروع کی روشنی میں حاصل کریں، تب ان کے سوالات کی طرف  
توجہ فرمائیں۔

الحمد للہ آپ حضرات کی رہنمائی کے لئے اور غیر مقلدین کے اعتراضات و سوالات کا  
جواب دینے کے لئے ہم جیسے بہت سے لوگ موجود ہیں، مگر غیر مقلدوں کی خواست یہ ہے کہ انکی جانت  
میں آپ کے سوالات کا جواب دینے کے لئے نہ ان کا کوئی عالم آگے آئے گا اور نہ جاہل، اگر تجزیہ  
کرنا ہو تو ابھی نہ کورہ چاروں سوالات کے جوابات ان سے احادیث کی روشنی میں معلوم کریں۔  
یہ چونکہ ان کے عالم و جاہل جواب دینے سے عاجز رہتے ہیں تو انہوں نے اپنی غویہ بنائی ہے کہ  
صرف سوال کرو، غیر مقلدوں کے اس حکم کو آپ حضرات خوب سمجھ لیں۔

والسلام

محمد ابو بکری غازی پوری

نوٹ :- اس سوال کے جواب مختصراً صاحب سوال کو بذریعہ خط مطلع کر دیا گیا تھا۔  
انادہ عام کے لئے اب قدرے بڑے بڑے یہ جواب شائع کیا جا رہا ہے۔

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

### دہائی آمین یا الجھر کیوں کہتا ہے

اھمذیہ مخالفین سے سوال ہوا کہ دہائی آمین یا الجھر کیوں کہتا ہے، اعلیٰ حضرت جواب میں یوں گویا فرما دیا ہے۔

ان کا مقصود صرف مسلمانوں کی مخالفت ظاہر کر کے اپنا ایک گروہ جدا قائم کرنا ہے  
(احکام شریعت ص ۸۵)

فتاویٰ کا ۱۔ اعلیٰ حضرت کو شاید نہیں معلوم کہ آمین یا الجھر صرف دہائی ہی نہیں کہتے ہیں امت کا ایک بڑا طبقہ اس کا قائل ہے اور ان کے پاس احادیث سے ایسے قوی دلائل ہیں کہ ان کا جواب دینا اعلیٰ حضرت اور ان کے اذنیاب واتباع کے بس کی بات نہیں ہے اسلئے اعلیٰ حضرت کے مناسب حال یہی ہے کہ وہ ہر پچھلے میں ٹانگ نہ ڈرائیں اور اپنے مشغلہ خاص یعنی تکفیر مسلم اور تہذیب بدعات میں چپ چاپ لگے رہیں۔

حضرت گنگوہی، حضرت نالوتوی، حضرت تھانوی کے بارے میں اعلیٰ حضرت کا تبرا

ان حضرات ثلاثہ کے بارے میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ قطر ازہیں۔  
یہ سب کفار و مرتد ہیں، اور یہ کہ من شئت فی کفر لا عدایہ فقد کفر بل ان کے کفر

میں شک کرے وہ بھی کافر نہ کہ ان کو پیشوا و سرساز اہل سنت جانتا بلاشبہ جو ایسا جانے پر گزشتہ بدعتی و بد مذہب نہیں قطعاً کافر و مرتد ہے۔ بلاشبہ اس سے دور بھاگنا اور اسے اپنے سے دور کرنا، اس سے بغض، اس کی اہانت اس کا رد و فرض ہے، اور تو قیر حرام و حرم اسلام، اس سے سلام کرنا حرام، اس کے پاس بیٹھنا حرام، اس کے ساتھ کھانا پینا حرام اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام، اور قربت زائے خالص اور بیمار پڑے تو اسے پوچھنے جانا حرام، مرجائے تو اس کے جنازہ میں شرکت اسے مسلمانوں کا غسل و کفن دینا حرام، اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر اس کا جنازہ اپنے کندھوں پر اٹھانا، اس کے جنازہ کی تشا حرام، اس سے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام، اس کی قبر پر کھڑا ہونا حرام، اس کے لئے دعائے مغفرت یا ایصال ثواب حرام بلکہ کفر ہے۔ (عرفان شریعت ص ۳۳، ۳۴)

فائدہ :- اعلیٰ حضرت علیہ علیہ پر تکفیر و تخریج کا ایسا جنون تھا کہ ان کو یہ بھی پتہ نہیں کہ وہ فتویٰ صادر فرما رہے ہیں تین حضرات کے بارے میں اور عربی من شلت فی کفرنا و عذابہ۔ استعمال کر رہے ہیں جب کہ ان کو کفر و عذابہم کتنا چاہئے تھا۔ ہمارے ایک دوست نے بابا قلندر واس ہمارے غرار نوگزاد پیر نے پوچھا کہ اعلیٰ حضرت تو اس جہارت میں تیغ بے نیام نظر آ رہے ہیں تو اس نے کہا کہ جی ہاں میں نے شاہ جی ولایت علی سے سنا ہے کہ اس موقع پر اعلیٰ حضرت پر ایسا جوش سوار تھا کہ ازار بند کے کئی مکڑے ہو کر فضا میں اڑ رہے تھے اور ان کے چہروں میں وہ ناریت ابھرائی تھی کہ لوگ اپنا ہاتھ تاپ رہے تھے اور چہرہ کبھی ہوا آتا لبا ہوتا تھا اور کبھی سوا ہوتا تھا چوڑا اور جوش کا یہ عالم تھا کہ اتقان سے جو گوناماری تو وہ آواز تھی کہ لوگوں نے سمجھا کہ امریکہ نے دوبارہ بیرویشیا پر ایٹم بم گرایا ہے۔ میں نے کہا بیشک اگر اس قدر جوش ایمان نہ ہو تو دیوبندیت کے قلعے مسمار کیسے ہونگے۔

### نماز کے بعد مصافحہ بدعت ہے

اعلیٰ حضرت سے سوال ہوا، نماز جمعہ یا عیدین بعد و یا بعد صلوٰۃ پنجگانہ مصافحہ کرنا

ارشاد ہوا، جائز ہے۔ نسیم لاریض میں ہے۔ الاصح انھا بدعت مباحة۔

(ملفوظات ص ۷۷ ج ۱)

فتاویٰ کا۔۔ غنیمت ہے کہ اعلیٰ حضرت نے دعویٰ کی دین پیش کر دی، البتہ غنیمت  
یہ کہ عربی عبارت میں ترجمہ یہ ہے کہ یعنی صحیح بات یہ ہے کہ وہ ایک جائز بدعت ہے۔ عبارت  
کا ترجمہ نہ کیا۔ بہر حال آسان معلوم ہو گیا کہ یہ عمل بدعت ہے نہ آنکھوں کے زانہ میں تھانہ نہ  
صواب و تابعین کے۔ بریلوی حضرات تو اس بدعت کو فرض سے بھی زیادہ مرتبہ دیتے ہیں۔

## ہولی کی مٹھائی

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا، کافر جو ہولی و دیوالی میں مٹھائی دینا بیٹھے ہیں مسلمانوں کو  
لینا جائز ہے یا نہیں ؟ ارشاد ہوا۔

اس روز نہ لے، ہاں اگر دوسرے روز دے قریب، نہ یہ سمجھ کر کہ ان خبیثہ کے تہوار  
کی مٹھائی ہے بلکہ مال موذی نصیب غازی سمجھے۔ (ملفوظات ص ۱۲۳ ج ۱)

خاندان کا۔ اگر ان مٹھائیوں کو مال موذی نصیب غازی ہی سمجھ کر لینا ہے تو پہلے ہی روز کیوں نہ لے لینے کا  
چاہیے یہ سمجھے یا نہ سمجھے کہ یہ انکے تہوار کی مٹھائی ہے مگر ہے تو وہ تہوار ہی کی مٹھائی نہ سمجھنے سے حقیقت تو  
پہلے کی نہیں۔ مال موذی نصیب غازی۔ والا اعلیٰ حضرت کا قاعدہ بریلوی حضرات کیلئے خاص نفع کی چیز ہے۔

## وہابیہ کی نماز اور مسجد

احمد رضا خان علیہ السلام سے پوچھا گیا۔

وہابیہ کی جماعت چھوڑ کر الگ نماز پڑھ سکتا ہے ؟ ارشاد ہوا۔

نہ ان کی نماز، نماز ہے، نہ ان کی جماعت، جماعت۔ (ملفوظات ص ۱۰۶ ج ۱)

نیز خان صاحب سے سوال ہوا، وہابیہ کی بنائی ہوئی مسجد مسجد ہے یا نہیں ؟



ارشاد ہوا۔ کفار کی مسجد مثل گھر کے ہے۔ (ایضاً ص)

نامشدا ۱۔ یعنی وہابیہ چونکہ کافر ہیں اس وجہ سے ان کی بنائی ہوئی مسجد مثل گھر کے ہے۔ اور ظاہر بات ہے کہ گھر میں جہاں چاہے پیشاب پاشیا جائے اس لئے دیوبندیوں کی مسجد میں بریلوی حضرات بلا تکلف خانصاحب کے اس فتویٰ کی روشنی میں پیشاب پاشیا کر سکتے ہیں۔ خانصاحب کے اس فتویٰ نے بریلوی حضرات کے لئے ایک عمدہ بیت اٹھلا دیا تو یہ کر دیا۔ معاذ اللہ من هذا اللفظوات یہ ہے خانصاحب کی شریعت۔

## وہابی کی اذان

خانصاحب سے پوچھا گیا، وہابی مؤذن کی نماز کا اعادہ کیا جائے گا یا نہیں؟  
ارشاد ہوا، جس طرح ان کی نماز باطل ہے اسی طرح اذان بھی، ہاں تعظیماً اللہ کے نام پر جل مشاء اور نامِ قدس پر درود شریف پڑھے۔ (ایضاً ص)  
نامشدا ۱۔ کسی شئی کے بطلان کے لئے پہلے اس کا تحقق ضروری ہے معلوم ہوتا ہے کہ خانصاحب کے نزدیک وہابیہ کی نماز کا تحقق ہوتا ہے، اگر یہ بات ہے تو پھر خانصاحب بتلائیں کہ کیا کسی کافر کی نماز کے تحقق کے وہ قائل ہیں۔ اگر ہیں تو اعلان کرنا چاہئے اگر نہیں تو پھر یہ ان کی بات غلط کہ وہابیہ کی نماز باطل غالباً خانصاحب کے ذہن سے یہ نکتہ نکل گیا۔

## اسمعیل شہید دہلوی کی طرح

خانصاحب علیہ ما علیہ سے پوچھا گیا، اسمعیل دہلوی کو کیا سمجھنا چاہئے؟  
ارشاد ہوا۔ میرا شک یہ ہے کہ وہ نیزہ کی طرح ہے، اگر کوئی کافر کہے تو ہم منہ نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں البتہ غلام احمد سید احمد رشید احمد، اشرف علی کے گھر میں جو شک کرے وہ خود کافر من شک فی کفر وہ ذابہ فقد کفر۔ (الغفلات ص ۱۱۷، ۱۱۸ ج ۱)

نامشدا ۱۔ خانصاحب کا یہ کلام خود ان کو کافر بنا رہا ہے اور تقنا دے بھر رہا ہے

نیز بڑا گول مول کلام ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ یہ خانصاحب کے یہاں کافر ہے یا جو من اگر کافر ہے تو اسے کافر کہنا چاہئے اگر جو من ہے تو اس کے ایمان کا اقرار کرنا چاہئے۔ یہی دو شکل ہے تیسری کوئی شکل نہیں۔ اور چونکہ حضرت اسماعیل بھی خانصاحب کے یہاں یہی ہی کی طرح ہیں تو ان کے بارے میں بھی یہی سوال ہے۔ خوب یاد رہے کہ خان صاحب حضرت اسماعیل شہید کو مسلمان ہی سمجھتے ہیں، اسی پر ان کا فتویٰ ہے۔ یہی ان کا مذہب ہے، یہی ان کے نزدیک درستگی کی بات ہے۔ اسی میں ان کے نزدیک سلامتی ہے، اور اسی پر ان کا اعتماد ہے۔

حضرت اسماعیل شہید کے ایمان و اسلام کا خانصاحب نے بڑے بڑے پروردگاروں میں اقرار و اقرار کیا ہے۔ اسلئے اس میں تو کوئی شک نہیں کہ حضرت اسماعیل شہید کو خانصاحب مسلمان ہی سمجھتے ہیں۔ اس بات کو سمجھ لینے کے بعد اب میں کہتا ہوں کہ خانصاحب اپنے اقرار سے خود کافر ہو گئے، اسلئے کہ سید احمد شہید کے متعلق ان کا اقرار ہے کہ ان کے کفر میں جو شک کرے وہ کافر ہے۔ حضرت اسماعیل شہید ان کے مرید اور خلیفہ تھے ان کو وہ مسلمان ہی نہیں اعلیٰ درجہ کا مسلمان اور ولی اللہ سمجھتے تھے، زندگی بھر ان کے ساتھ رہے اور انھیں کے ساتھ معرکہ بالاکوٹ میں شہید ہوئے اسلئے خانصاحب کے فتویٰ کی رو سے وہ کافر ہو گئے، اور خانصاحب اس کافر کو مسلمان سمجھتے ہیں اور یہی ان کا فتویٰ اور مذہب ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ کافر کو مسلمان جانتا کفر ہے، خانصاحب نے اس بات کو خود بار بار کہا ہے، اسلئے خانصاحب اپنے اقرار سے خود کافر ہو گئے کہ انھوں نے ایک کافر کو مسلمان کہا۔

دیکھا آپ نے اللہ کے دیوں کے ساتھ گستاخی کا یہ ثمرہ ہے کہ اللہ اچھا خود خانصاحب کی گردنیں ٹک گیا۔

## اللہ میاں کہنا جائز نہیں

خان صاحب سے پوچھا گیا، اللہ میاں کہنا جائز ہے یا نہیں؟ ارشاد ہوا :  
 ”زبان اور دو میں لفظ میاں کے تین معنی ہیں، ان میں سے دو ایسے ہیں جن سے شانِ الٰہیت پاک اور منزہ ہے، اور ایک کا صدق ہو سکتا ہے، تو جب لفظ دو خبیث معنوں اور ایک اچھے

معنی میں مشترک شہرا اللہ شرع میں وارد نہیں تو ذات باری پر اس کا اطلاق ممنوع ہوگا۔  
 اس کے ایک معنی حوالہ اللہ بیشک ہوا ہے، اور دوسرے معنی شہر، تیسرے معنی  
 ذات کا دلال کہ ذاتی اور ذاتیہ میں متوسط ہوتا۔ (ملفوظات ج ۱ ص ۱۱۳)

فائدہ ۱۔ یہ نکتہ پہلی دفعہ خانصاحب نے حل کیا کہ اللہ میاں کہنا جائز نہیں،  
 اسلئے کہ اس کے دو معنی خراب ہیں اور ایک معنی اچھا اور جب کوئی لفظ اچھے اور خراب معنی  
 میں مشترک ہو تو اس کا اطلاق اللہ کی ذات پر درست نہیں، نیز شرع میں یہ لفظ وارد بھی  
 نہیں ہوا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ میاں لفظ وارد ہے شریعت میں یہ وارد کہاں سے ہوگا کیا  
 قرآن وحدیث وارد ہیں ہے کہ خانصاحب اس لفظ وارد کو شریعت میں تلاش کر رہے ہیں؟  
 نیز پروردگار، خدا کا رسا ز وغیرہ بھی اللہ کے لئے ناجائز ہونا چاہئے اسلئے کہ ان الفاظ کا  
 ذکر بھی شریعت میں نہیں ہوا ہے، نیز لفظ مولیٰ کے بھی اچھے اور بُرے معنی ہیں مثلاً مولیٰ کے  
 معنی غلام بھی آتا ہے اور آقا بھی اسلئے یہ اس کا استعمال بھی اللہ کیلئے درست نہ ہونا چاہئے  
 حالانکہ اعلیٰ حضرت اس کا استعمال بلا تکلف اللہ کے لئے کرتے ہیں۔ اگر بریلوی حضرات یہ کہیں کہ  
 مولیٰ کا لفظ اس لئے اللہ کے لئے جائز ہے کہ یہ لفظ شریعت میں وارد ہوا ہے تو عرض ہے کہ  
 پھر آخر اس قاعدہ کے بیان کی کیا ضرورت تھی کہ جو لفظ اچھے اور بُرے معنی میں استعمال ہوا  
 اس کا اعلان اللہ کی ذات پر نہ کرنا چاہئے۔ اعلیٰ حضرت نے صرف یہی کیوں نہ فرمایا کہ اللہ کیلئے وہی  
 لفظ استعمال ہوگا جو شریعت میں وارد ہوا ہو۔ یا پھر اعلیٰ حضرت کو پورا قاعدہ بیان کرنا چاہئے  
 تھا کہ جو لفظ اچھے اور بُرے معنی میں مشترک ہو اس کا استعمال اللہ کے لئے اس وقت جائز  
 نہیں جب کہ کسی قرینہ سے اس کا وہ معنی متعین نہ ہو جو شان باری کی مناسب ہے۔ اور اگر  
 قرینہ سے اس کا تعین ہو جائے تو اس کے استعمال میں کوئی حرج نہیں۔ قاعدہ تو پورا یہ ہے  
 مگر اعلیٰ حضرت نے آدھا ہی قاعدہ بیان کیا آدھا چھوڑ دیا۔

اب میں کہتا ہوں کہ اللہ کے ساتھ جب "میاں" کا لفظ استعمال ہوتا ہے تو خود لفظ  
 اللہ کے ساتھ اس کا قرآن یہ زبردست قرینہ ہے کہ یہاں میاں کے معنی صرف مولیٰ اور تاناکے

ہیں کسی اولیٰ دہم کے مسلمان کے قلب میں دوسرے اور تیسرے معنی کا راجہ بھی نہیں گذرتا۔  
 یہ تو محض اعلیٰ حضرت کی ذہنیت ہے اور ان کی داعی احتجاج ہے کہ وہ دور کی کڑی لاتے ہیں۔  
 نیز یہ کہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت اپنے صاحبزادہ حامد رضا کو حامد میاں کہہ کر مخاطب کرتے  
 تھے۔ انھوں نے اپنی کتابوں میں بھی ان کو حامد میاں لکھا ہے۔ میں اعلیٰ حضرت سے پوچھتا ہوں کہ  
 بقول آپس کے میاں کے تین معنی ہیں، مولیٰ، شوہر، اور زانی اور زانیہ کے مابین متوسط یعنی دلال  
 کرنے والا، ظاہرات ہے کہ یہاں میاں سے مراد مولیٰ اور ذاتاً تو یہ نہیں سکتا اس لئے کہ صاحبزادہ  
 محترم اعلیٰ حضرت کے آقا اور مولیٰ ہوں یہ خود اعلیٰ حضرت کو گوارا کیوں کر ہو۔ اس کے معنی یہاں شوہر  
 کے بھی نہیں اس لئے کہ حامد میاں اعلیٰ حضرت کے شوہر نہیں ہیں بلکہ ان کے صاحبزادہ ہیں تو اب  
 متعین ہو گیا کہ ”میاں“ کے معنی یہاں زانی اور زانیہ کے مابین متوسط یعنی دلال کرنے والا  
 ہے۔ یہ اگرچہ ہمارے لئے نیا انکشاف ہے کہ اعلیٰ حضرت کے خاندان میں یہ پیشہ بھی ہوتا رہا ہے  
 مگر ہے یہ انکشاف :- بڑا دلچسپ۔

## کمالاتِ خداوندی سب رسول کو حاصل ہیں

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں ! .. بلاشبہ جتنے فضائل و کمالات خداوندی قدرت میں ہیں سب حضور  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے گئے، اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ دیتم نعمت علیک اللہ اپنی  
 تمام نعمتیں تم پر پوری کرے گا۔ (ملفوظات ج ۷ ص ۴۲)  
 خاندانِ کا۔ یعنی یہاں اعلیٰ حضرت نے رسول کو سارے کمالات میں اللہ کے برابر ہی کر دیا، خیر یہ تو  
 اعلیٰ حضرت کا وہ شرکیہ کلام ہے جس کے لئے اللہ نے فرشتہ مقرر کر رکھا ہے، مگر تعجب تو ہے  
 اعلیٰ حضرت کی اس جسارت پر کہ وہ بلا حلف قرآن کے ترجمہ میں تحریف کرتے ہیں، قرآن کی اس  
 آیت کا نقلی ترجمہ یہ ہے، اور اللہ پوری کرے گا اپنا نعمت کو تیرے اور پر اور اعلیٰ حضرت ترجمہ فرماتا ہے  
 ہیں کہ اللہ اپنی تمام نعمتیں تم پر پوری کرے گا، کوئی اعلیٰ حضرت سے پوچھے کہ یہ تمام نعمتیں قرآن کی اس  
 آیت کے کس لفظ کا توحہ ہے؟

## محمد اجمل مفتاحی

اخبار اسلام

مولانا محمد صفدر امین اکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے کچھ

### ارشادات

نہرایا - مسائل تین قسم کے ہوتے ہیں۔ خلافِ دلیل، بے دلیل، بادیل۔  
خلافِ دلیل مسئلہ کو ماننا الحاد ہے، بے دلیل مسئلہ کو ماننا بدعت ہے، بادیل مسئلہ کو بلا مطالبہ  
دلیل مان لینا تقلید ہے، اگر اچھی بات میں تقلید ہو تو اچھی ہے اور بُری بات میں تقلید ہو تو  
بُری ہے۔

نہرایا - اللہ نے صحابہ کے ساتھ تقویٰ کو اس طرح لازم کر دیا جیسے سورج کو روشنی  
اور آگ کو گرمی لازم ہے۔ جیسے سورج کا روشنی کے بغیر اور آگ کا گرمی کے بغیر تصور نہیں ہو سکتا  
ایسے ہی صحابہ کا تقویٰ کے بغیر تصور نہیں ہو سکتا اسلئے فرمایا حبیب الیکم الایمان وزینہ  
فی قلوبکم وکرم الیکم الکف والفسوق والعصیان پس جیسے معدہ مکھی کو ہضم نہیں کر سکتا  
ایسے ہی صحابہ کے قلوب کفر و فسق کو بھی قبول نہیں کر سکتے۔

نہرایا - کسی بھی دعویٰ کے لئے ثبوتِ دلیل کافی نہیں ہے، دیکھو جن آیات سے  
قادیانی و خات مسیح اور اجرائے نبوت پر استدلال کرتے ہیں ان آیات کی صحت و ثبوت میں ذرہ  
بہ برابر بھی شک نہیں مگر جو مراد انھوں نے بیان کی اس کے باطل ہونے میں بھی اندہ برابر شک نہیں  
صحتِ ثبوت کے ساتھ صحتِ مراد اور رفع تعارض میں بھی ضروری ہے، جب تک تینوں اس کی  
تحقیق نہ ہو تقریب تام نہیں ہوتی۔

نہرایا - حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد شفا العی السوال رجوہ مسئلہ

نہ معلوم کر سکے اس کو دوسرے سے پوچھ کر شفا حاصل کرنی چاہئے ( آپ سایہ ارشاد جو اس حکم  
 میں سے ہے، جس طرح بیمار کو حصول شفا کے لئے علاج کا ضرورت ہے، اب دنیا میں طب کی  
 کتابیں بھی ہیں پٹناری بھی ہیں ماہر طبیب بھی ہیں، مریض نہ تو براہ راست علاج کے لئے کتابوں  
 کی طرف رجوع کرتا ہے نہ پٹناریوں سے علاج کراتا ہے بلکہ ماہر طبیب سے نسخ لیتا ہے خواہ وہ  
 طب کی کتاب مریض کو ملے یا نہ ملے اس نسخہ کے لئے وہ کسی پٹناری کی تصدیق یا تردید کی بالکل ضرورت  
 محسوس نہیں کرتا، یہی صحیح طریقہ علاج ہے اسی طرح دینی پیادلوں کا طبیب فقہا ہیں پٹناری  
 محدثین ہیں، حدیث کی کتابیں مثل کتب طب ہیں اور کتب فقہ مثل نسخہ ہیں، اسلئے ہیں فقہاء  
 کی طرف رجوع کرنے کا حکم ہے فلولاً نفر من کل فرقة منهم طائفة لیستفقوا فی  
 الدین ولینذروا قومهم اذا رجعوا الیہم لعلہم یحذرون۔ (ترجمہ)  
 پس کیوں نہیں کوچ کرتی (پیاد کیلئے) ہر قبیلہ میں سے ایک جماعت۔ یعنی جہاد کیلئے سارے  
 کوچ ذکر میں تاکو وہ (یعنی وہ صحابہ کرام حضور کی خدمت میں رہیں، دینی فقہ حاصل کریں اور  
 تاکو وہ اپنی قوم کو ڈرائیں جب وہ ان کی طرف لوٹ کر آئیں (یعنی میدان جہاد سے) تاکو نہ کہیں  
 خلاف شرع سے۔ رجوع بھی اپنی قوم و علاقہ کے طبیب ہی کا طرف (عموماً) کیا جاتا ہے۔  
 اس کی مہارت بھی مسلم اور علاج بھی سہل و حصول۔

فرمایا۔ ہمارا نام کافروں کے مقابلے میں مسلمان ہے۔ ہوسواکم المسلمین  
 اللہ نے تمہارا نام مسلمان رکھا، اہل بدعت کے مقابلے میں اہل سنت ہیں، اور اجتہادی مسائل  
 میں شافعی (مثلاً) کے مقابلے میں حنفی ہیں، اور عیسائیوں (مثلاً) کے مقابلے میں محمدی ہیں، اہل  
 سنت سے بنیاد کو کہے کسی نے اپنا نام اہل قرآن رکھ لیا کسی نے اہل حدیث، کوئی احمدی بنا اور  
 کوئی محمدی۔

فرمایا۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم آفتاب ہدایت ہیں (سراجاً منیراً)  
 صحابہ کرام بنجوم ہدایت ہیں (اصحابی کالنجوم) امام ابوحنیفہ امام اعظم چراغ ہدایت ہیں، حضور  
 کا ارشاد ہے لو کان الدین عند الثریا لذهب بہ راجل من اهل فارس۔

یعنی اگر دین ثریا پر بھی ہو تا تو اس کو نارس کا ایک آدمی حاصل کر ہی لیتا، یہ حدیث بخاری کتاب التفسیر، ترمذی میں تین جگہ اور ابو نعیم کی کتاب میں سورہ صحابہ سے منقول ہے، اور اس کا مصداق حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ ہیں، کیونکہ نارس میں علم شریعت میں آپ سے زیادہ کوئی ماہر نہیں۔

فرمایا۔ کہ حضرت امام اعظم کی پیدائش مشہور میں ہوئی اور صحابہ کا دور ۱۱۰ھ تک رہا تو آپ نے بحالت شعور ۲۵ سال تک صحابہ کرام کا زمانہ پایا، اس مدت میں یقیناً آپ نے ان کے عمل کا مشاہدہ کیا ہوگا۔ تو امام اعظم کو صحابہ کرام کے عمل کا مشاہدہ بھی تھا، اور آپ تا بھی ہیں اسلئے آپ کی سند بھی عالی ہے یعنی تین چار واسطوں سے آپ حضور تک پہنچ جاتے ہیں، انہر دین میں سے یہ خصوصیت کسی اور کو حاصل نہیں رہی ہے۔ اسلئے احناف بڑے خوش نصیب ہیں کہ ان کو تعامل صحابہ کے مشاہدہ اور علو سند والی نفع ملی ہے۔

فرمایا۔ محض سند کی مثال گھڑی کی ہے، ایک آدمی کے پاس گھڑی ہے اور وہ کمرہ کے اندر بند ہے تو اس کے سامنے گھڑی تو ہے مگر سورج کی رویتہ اور اس کا اس کو مشاہدہ نہیں ہے تو وہ غلطی کھا سکتا ہے کہ گھڑی غلط ہو اور وہ گھڑی کے مطابق رات دن کا فیصلہ کر رہا ہے، عین ممکن ہے کہ سورج غروب ہو چکا ہو اور یہ گھڑی ابھی عصر ہی کا وقت بتا رہی ہے لیکن جو آدمی سورج کا مشاہدہ کر رہا ہے وہ غلطی نہیں کھا سکتا پس چونکہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے صحابہ کرام کے تعامل اور اپنے زمانہ کے تابعین کے تعامل کا مشاہدہ بھی کیا تھا اسلئے نفع حنفی کی بنیاد بہت ٹھوس ہے اس میں غلطی کا امکان کم ہے۔

فرمایا۔ آج کل لوگ اسلامی نظام کے حوالہ سے صرف قرآن و سنت کے نفاذ کا مطالبہ کر رہے ہیں حالانکہ یہ مطالبہ نہ صرف دھوکا بلکہ انتہائی خطرناک بھی ہے، کیونکہ ایسا مطالبہ کرنے والا اجماع امت اور قیاس مجتہد کے دلیل شرعی ہونے کا منکر ہے جب کہ ان کے بغیر اسلامی نظام کی اصلی حقیقی صورت پیش کرنا ناممکن ہے۔ اگلے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قیاس شرعی کا منکر یہ عتی ہے اسے عدالت شرعیہ کا قاضی نامہائے

نہیں ہے ۔

نہرایا ۔ کہ فقہ کو یہ شرف حاصل ہے کہ وہ کسی کو قرآن و سنت پر جھوٹ نہیں بولنے دیتی بلکہ ان کے لئے ایک مضبوط قلعہ اور حصار کا کام دیتا ہے اس حصار کو توڑے بغیر کوئی فرد قرآن و حدیث پر جھوٹ نہیں بول سکتا، یہی وجہ ہے کہ دینی معاملات میں من مانی کرنے کیلئے ہر باطل گروہ پہلے اس حصار کو توڑنے کی کوشش کرتا ہے ۔

نہرایا ۔ بعض تو قرآن و حدیث کے الفاظ کے اندر ہی تغیر و تبدل کے ترکیب جو جاتے ہیں لیکن اکثر نیت قرآن و حدیث کے الفاظ کے بھلنے ان کے مفہوم کے اندر تبدیلی پیدا کر کے گرا ہی پھیلاتے ہیں، اسی سے بچنے کیلئے خدائے تعالیٰ نے قرآن کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نمونہ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سنت کے ساتھ صحابہ کرام کا نمونہ دیا ہے، اگر یہ نمونہ پوری طرح انسان کے پیش نظر رہے تو گرا ہی کا قریب آنا ممکن ہی نہیں ۔

نہرایا ۔ جو شخص یہ کہے کہ میں صحابہ کرام کو معیار حق اور ان کے افعال و اقوال کو حجت نہیں مانتا وہ سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی مفہوم کے اندر تغیر کا ارادہ رکھتا ہے اور جو کہے میں سنت رسول اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو حجت تسلیم نہیں کرتا وہ قرآن پاک کے مفہوم میں تبدیلی کرنے کا ذہن پروردگار رکھتا ہے ۔



محمد اجمل مفتاحی

طہ شیرازی

# خمار سلفیت

شیخ کلہ حفظہ اللہ کی سلفیت بنیادی اور غیر مقلدیت کے توجیہ

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی - خمار سلفیت حفظہ اللہ کی وہ کتاب جس کا ہماری جماعت میں بڑا چرچا تھا اس کتاب کا شیخ کلہ حفظہ اللہ پر اتنا اثر ہوا، اور اس کے مطالعہ نے ان کو سلفیت سے بیزار بنا دیا، بلکہ اب تو وہ بالکل اباحیت کی راہ پر چل پڑے، قرآن میں اور احادیث سے ہاتھ پھڑا دیا۔

باپ - بیٹا، یہ خمار سلفیت حفظہ اللہ کون بزرگ ہیں، یہ نام تو پہلی مرتبہ ہمارے کان میں پہنچ رہا ہے۔

بیٹا - اباجی خمار سلفیت محمد یحییٰ گوندوی سے بدل ہے۔

باپ - تمہارا ننھیو علم بہت کمزور ہے، بدل اور تبدیل منہ ساتھ ساتھ ہوتے ہیں، تم نے تبدیل منہ کا ذکر نہیں کیا اور بدل کا ذکر کر دیا۔

بیٹا - اباجی، آپ نے تقلیدی علم حاصل کیا ہے، اب زمانہ تجدد کا ہے، تقلید کی ہر نوع

مخوض ہے، آدمی کو مجتہد ہونا چاہئے، بدل اور تبدیل منہ میں حاصل ہو سکتا ہے۔  
 جیسے جب ہم کہتے ہیں امیر المؤمنین فی الحدیث تو اس سے مراد امام بخاری ہوتے  
 ہیں، چاہے نام بخاری کا کلام میں ذکر ہو یا نہ ہو۔

باب۔ بیٹا۔ ابوالحسن محمد بھی گوندوی تو ہماری جماعت کے بڑے محقق عالم ہیں، انکی کتاب  
 متعلدین ائمہ کی عدالت میں مشہور زمانہ کتاب ہے، رد تعلید میں اس کتاب سے  
 بہتر کوئی کتاب نہیں۔

بیٹا۔ اباجی۔ اس کتاب کو پڑھ کر شیخ کو حفظ اللہ میں سلفیت بیزاری پیدا ہو گئی ہے،  
 جواب دین بیزاری میں بدل گئی، اس کتاب کے مطالعہ کا ان پر اثر یہ ہوا کہ انھوں نے  
 قرآن و حدیث دونوں سے ہاتھ جھاڑ لیا ہے۔

باب۔ بیٹا، کیا ہوا؟

بیٹا۔ اباجی، یہ کتاب جب ان کے پاس پہنچی تو جب اس کو اٹا پڑا تو ان کی نگاہ ۱۵۱ میں  
 اس آیت پر پڑی۔ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ جس کا ترجمہ غماز سلفیت خطہ  
 نے یہ کیا ہے۔ بلا علم فتویٰ دینا جائز نہیں ہے۔ اس ترجمہ کو پڑھ کر شیخ کو حفظ اللہ  
 چکرا گیا، انھوں نے قرآن کریم کے سارے تراجم دیکھ ڈالے، مولانا مرتضیٰ کا ترجمہ دیکھا  
 مولانا ابوالکلام آزاد کا ترجمہ دیکھا، مولانا جو ناگڈھی کا ترجمہ دیکھا، تفسیر کی موٹی موٹی  
 کتابیں دیکھیں، ان کو قرآن کے کسی عالم کے ترجمہ میں دور تفسیر کی کتاب میں یہ ترجمہ نہیں ملا۔  
 پھر انھوں نے اس کتاب میں یہ لکھا دیکھا۔ اِنَّهٗ لَا يَجُوزُ الْفَتْوٰی بِالْتَقْلِيْدِ، یعنی  
 تقلید سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے، اس کلام میں کو پڑھ کر انھوں نے فتاویٰ تزییریہ کی  
 جسد میں دیکھیں تو اس میں جگہ جگہ نقباء و خائف کی کتابوں کے حوالے سے فتویٰ دیے گئے  
 تھے، فتاویٰ ثنائیہ میں بھی یہی تماشا تھا اور اہلحدیث حضرات کی فتاویٰ کی دوسری  
 کتابوں میں جگہ جگہ چاہے، شامی، مالکیری و فیو کا ذکر کثرت سے تھا، تو اب ان کا سر  
 چکرا گیا کہ میں صاحب جیسا محدث بھی محام میں مبتلا ہو رہا ہے، پھر ان کو حدیث میں

علامہ ابن حزم کا یہ قول منقول ملا، التقليد حرام ولا یحل لاحد ان یراخذ  
 قول احد غیر رسول اللہ، یعنی تقلید حرام ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے علاوہ کسی کا قول اختیار کرنا جائز نہیں ہے، تو انھوں نے اپنے جی میں کہا کہ جتنے  
 شراح حدیث اور مفسرین قرآن اور ادویاء اللہ گزرے ہیں ان میں مانوسے فی حد  
 مقلد تھے، اگر تقلید حرام ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی کا قول اختیار  
 کرنا جائز نہیں ہے تو امت محمدیہ کی اتنی بڑی جماعت نے اس حرام کا ارتکاب کیوں کیا  
 خود بخاری شریف میں امام بخاری جگہ جگہ غیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال نقل  
 کرتے ہیں، اور ان سے وہ حجت پکڑتے ہیں، امام بخاری اس حرام میں کیوں مبتلا ہوئے  
 پھر انھوں نے خیال کیا کہ بخاری شریف کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کہا جاتا ہے یہ بات  
 نہ خدا کی ہے، نہ رسول کی، یہ امت کی بات ہے، اور ہم امت کی اس بات پر ایمان  
 لائے ہوئے ہیں، ہمارا یہ ایمان حقیقتاً نہیں تقلید ہے، غرض خمار سلفیت حفظہ اللہ  
 کی اس کتاب کو پڑھ کر شیخ کو حفظہ اللہ قرآن و حدیث سب سے دست بردار ہو گئے  
 اب ان کا مشغلہ آسمان کی طرف دیکھنا ہے اور حد کشی میں اپنا وقت گزارنا ہے۔

باپ۔ بیٹا، ہمارے علاوہ کو بہت سنبھل کر منہ سے بات نکالنی چاہئے، جماعت کا بڑا نقصان  
 ہو رہا ہے اہم لوگ جماعت سے کنارہ کشی اختیار کر رہے ہیں۔

بیٹا، ابھی کہیں ایسا تو نہیں ہے، ہمارے حفظہ اللہ لوگ جیسا موقع ہو ویسی باتیں کرتے  
 ہیں، یعنی کہیں چٹ اور کہیں پیٹ، کہیں ادھر کی اور کہیں ادھر کی۔

باپ۔ بہت نہیں بیٹا۔  
**خمار سلفیت حفظہ اللہ کی تحقیق جدید پر شیخ کو حفظہ اللہ**  
**کی برہمی**

بیٹا۔ ابھی

باپ۔ جی بیٹا۔

بیٹا۔ ابھی، آج میں خمار سلفیت حفظہ اللہ کی جدید کتاب، مقلدین علماء کی عدالت میں، کا

مطالعہ کو رہا تھا، نئی نئی باتیں معلوم ہو رہی تھیں، عجیب عجیب تحقیقات سے دل و داغ روشن ہو رہا تھا، پر نئی تحقیق پر طبیعت پھڑک جایا کرتی تھی، مگر عجیب بات یہ ہے کہ شیخ کو حفظِ اللہ کو ان کا نام ہی سن کر بخار چڑھ جاتا ہے اور وہ ان کے بارے میں قول بکنا شروع کر دیتے ہیں۔

باپ - بیٹا، یہ کتاب اپنے موضوع پر بڑی محقق کتاب ہے، شیخ جگنو حفظِ اللہ نے اس کے چاروں بیس نسخے خرید کر ڈومین پورہ کے الحمدنیوں میں مفت تقسیم کر چکے ہیں، اچھا بتاؤ کہ اس کتاب کی کون سی بات شیخ کو حفظِ اللہ کو ناگوار گزری ہے۔

بیٹا - باتیں تو بہت سی ہیں مگر ایک بات پر شیخ کو حفظِ اللہ کا مزید کٹھا ہوا ہے، شیخ خوارسلفیت حفظِ اللہ کو جاہل تکبر والا تھا، فضیلۃ شیخ خوارسلفیت حفظِ اللہ نے اس کتاب میں لکھا ہے۔

- یہ تقلیدی نسبتیں صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں نہیں تھیں بلکہ تمام لوگ مسلمان

تھے، کتاب و سنت پر عمل کرنے میں نجات سمجھتے تھے۔ ۱۶۴

باپ - بیٹا۔ یہ تو بڑا انمول کلام ہے، شیخ کو کیا کہہ رہے تھے؟

بیٹا - اباجی، شیخ کو حفظِ اللہ کا کہنا تھا کہ اس مختصر عبارت میں مصنف کا جہل آئینہ بن کر چمکا

ہے۔ اس لئے کہ اس کلام کا حامل یہ نکلا کہ اس کے نزدیک تقلید اور اسلام میں منافیات

ہے، جو مسلمان ہو گا وہ مقلد نہیں ہو گا اور جو مقلد ہو گا وہ مسلمان نہیں ہو گا، اور اس کا

مطلب یہ بھی ہے کہ اس کے نزدیک مقلد کتاب و سنت پر عمل کرنے میں نجات نہیں سمجھتا

شیخ کو لگا کہنا ہے کہ عروہ سلفیت میں یہ صاحب دنیا کے تمام مسلمان وغیرہ مقلدین کے

سوا، اسلام سے خارج قرار دے رہے ہیں۔

باپ - بیٹا میں تو ظاہر نظر رہا اس بات کو بڑی جاہل سمجھتا تھا، مگر شیخ کو حفظِ اللہ کی گرفت

بالکل صحیح ہے، اگر شیخ خوارسلفیت حفظِ اللہ کی بات کو صحیح مان لیا جائے تو بڑے بڑے

فقہاء و محدثین اور اولیاء اللہ کے مسلمان ہونے پر سوالیہ نشان قائم ہو جائے گا، اور

غیر مقلدین کے چند نقوش قدسیہ کے سوا دنیا کے سارے مسلمان اسلام سے خاسع ہو جائیں گے۔

یہاں۔ اباجی، ہمارے بزرگوں کو عام مسلمانوں کو مشرک بنانے میں اور اسلام سے خارج قرار دینے میں کوئی خاص لطف آتا ہے کیا؟  
 باپ۔ بہت نہیں بیٹا۔

بقیہ صفحہ ۵۸۔

لکھا ہے کہ جب ان کے پاس انگور کا خوشہ لایا جاتا تو ایک ایک دانہ کھاتے اور مردانے پر اللہ کا ذکر کرتے، اور فرمایا کرتے تھے کہ کھاتے رہنا اور اللہ کی حمد کرنا خاموشی رہ کر کھانے سے بہتر ہے۔

فرماتے تھے کہ جو شخص حق کی مخالفت کر کے تعریض حاصل کرتا ہے اللہ ان تعریضوں کو اس کے لئے مذمت بنا دیتا ہے، اور جو حق کے بارے میں ملاحتوں کی پرواہ نہیں کرتا، اللہ ان ملاحتوں کو اس کیلئے باعث تعریف بنا دیتا ہے۔

خالد بن معدان کی عبادت و ریاضت اور خدا کی یاد اور اس کی حمد و ثنا کی شان کیا تھی تو اس کا ذکر سلمہ بن شیب سے سنیں، سلمہ فرماتے ہیں کہ خالد بن معدان قرآن کے علاوہ چالیس ہزار مرتبہ بوزانہ تسبیح پڑھا کرتے تھے، جب ان کی وفات ہوئی تو جب غسل کے لئے انکو دکھا گیا تو ان کی انگلی مسلسل حرکت کر رہی تھی جیسے کہ وہ تسبیح گن رہے ہوں۔  
 ان کی وفات سنہ ۳۱۰ھ میں ہوئی۔

(سیر اعلام النبلاء، ص ۲۲۳)

# سفر پاکستان

۲۹ مئی سینچر کے روز سے مجھے مولانا گھمن کے ساتھ سفر کرنا تھا، اور اب میرے آئندہ کے پروگرام کے وہی ذمہ دار تھے، مجھے پروگرام کی ترتیب معلوم نہیں تھی، بس جہاں مولانا لیجاتے وہاں جاتا، پاکستان کے مدارس اور علمی حلقوں میں میرے پاکستان پہنچنے کی اطلاع پہنچ چکی تھی، اس وجہ سے مختلف مدارس اور علمی حلقوں سے کثرت سے دعوت مل رہی تھی، میرا پاکستان میں قیام مختصر تھا، اس وجہ سے ان سب کی دعوت کو قبول کرنا مشکل تھا، اب مولانا گھمن فیصلہ کرتے کہ کہاں جانا مفید ہوگا اور اس کے مطابق دعوت دینے والوں کو اطلاع کر دی جاتی اس کے باوجود بھی ایک ایک روز میں کئی کئی پروگرام ہوتے اور کہیں پر بھی رات کے قیام کے سوا آدھ گھنٹہ یا گھنٹہ دو گھنٹہ سے زیادہ وقت دینا مشکل ہوتا تھا، مولانا گھمن مختصر سے وقت میں زیادہ سے زیادہ پروگرام دکھا، اور زیادہ تر جگہوں پر وہ خود بھی ہر پروگرام میں شریک رہتے۔

آج کی پہلی منزل مدرسہ مفتاح العلوم سرگودھا تھی، مدرسہ کے مہتمم حضرت مولانا مفتی محمد طاہر مسعود صاحب لاہور آکر ملاقات کر گئے تھے، جب ہم لوگ سرگودھا پہنچے تو مدرسہ کے اساتذہ و طلبہ اور اطراف و جوار میں سے آئے ہوئے علماء کرام سہراپا انتظار تھے، پہلے تھوڑی دیر طلبہ میں بیان ہوا اور بخاری شریف کا مختصر ادھر ہوا، اور پھر علمی بیان ہوا۔

یہیں پر حضرت مولانا عبد القیوم حقانی صاحب سے ملاقات ہوئی، یہ نوشہرہ سے اقرباً  
 رابطہ چار سو کیلومیٹر کا فاصلہ طے کر کے اپنے صاحبزادے مولانا محمد قاسم کے ساتھ چند  
 گھنٹوں کے لئے ملاقات کے لئے آئے تھے، مولانا بڑے معروف آدمی ہیں، لکھنے پڑھنے کا  
 ہر وقت مشغول رہتا ہے، اسی سے زائد کتابوں کے مصنف ہیں، ماشاء اللہ بڑے تیز و طرار ہیں مکہ  
 اور بیت چلنے تکلف، تصنیع و ریاضے پاک، محبت کرنے والے انسان ہیں، ان کی اس کم فرائی  
 سے میں بہت متاثر ہوا۔

اس نشست میں مولانا حقانی صاحب کا بھی بیان ہوا، یہ بیان ایسا ہی تھا جیسا کہ پاکستان  
 مجاہدین علماء کا ہوتا ہے، دلوں انگیز، نعروں والا، بیان سے انداز ہوا کہ مولانا حقان صاحب  
 صرف صاحبِ علم ہی نہیں ہیں صاحبِ بیان بھی ہیں۔

بیان کے بعد کھانا ہوا، کھانے میں متعدد علماء کرام شریک تھے، جن کے نام یاد رہ گئے  
 ہیں وہ یہ ہیں۔ مولانا عبد القیوم حقانی اور ان کے صاحبزادہ محمد قاسم کے علاوہ حضرت مولانا  
 عبداللہ صاحب سابق امیر جمعیت علماء اسلام، قاری اکرام سراجی، مفتی عبدالقدوس ترمذی،  
 قادیان قیام الدین صاحب، مولانا اشرف علی صاحب، مولانا عبد الغفور حقانی صاحب وغیرہ  
 بہت سے اہل علم و اہل صدق و صفا کا مجمع تھا، خود مولانا مفتی طاہر صاحب اپنی ذات سے ایک  
 انجن ہیں، بڑے بارخ و بیار آدمی ہیں، نوجوان تندرست و توانا، چست و ہمدوم حرکت، اپنے  
 مدرسہ کو انھوں نے خوب ترقی دے رکھی ہے، اور تعلیم کا معیار بھی بہت اچھا ہے۔

پاکستان کے مدرسہ میں یہ بات عام طور پر محسوس ہوتی کہ وہاں تعلیم کا معیار ہندوستان  
 کی بہ نسبت بہت اچھا ہے، غالباً مدرس نظامی کی پابندی کی یہ برکت ہے، اور میرا خیال ہے  
 جب تک اس نصاب کی دن مدارس میں پابندی رہے گی اور جدیدیت کا چھوت نہیں لگے گی۔  
 تعلیم کا یہ معیار باقی رہے گا، لیکن خدا نخواستہ اگر وہاں بھی جدیدیت کی مدارس میں ہوا چل گیا  
 تو ان کا حال بھی ہمارے ہندوستانی مدارس کی طرح ہو جائے گا۔

حضرت مولانا عبد القیوم حقانی صاحب میرے لئے اپنے ساتھ کتابوں کا ایک بڑا مجموعہ

لائے تھے جس میں زیادہ انھیں کی تعقیقات تھیں، چونکہ میرے ساتھ کتابیں زیادہ تھیں اس وجہ سے ان کتابوں کو اپنے ساتھ لانا میرے لئے ایک مسئلہ تھا، تو میرے اس تردد کو دیکھ کر اسی مجلس میں ایک صاحب نے کہا کہ یہ کتابیں آپ میرے حوالہ کر دیں میرے ادبی دہلی آتے جاتے رہتے ہیں وہ دہلی میں آپ جہاں کہیں پہنچا دیں گے، میں نے کہا اس سے بہتر اور کیا ہو گا۔ چنانچہ میں نے یہ کتابیں ان کے حوالہ کر دیں اور ان سے کہا کہ دہلی میں جمعیت علماء کے دفتر میں یہ کتابیں آپ پہنچا دیں، اس پر اتفاق ہی ہے کہ وہ کتابیں اب تک دہلی نہیں پہنچیں اگر یہ کتابیں انھیں کے پاس رہ گئیں اور میں ان سے محروم رہا تو مجھے اس کا سخت لالہ رہ گا۔ ہم لوگوں کا اصل سربایہ کتابیں ہی ہوتی ہیں، یہی کتابیں ہیں جن سے ہماری معلومات میں اضافہ ہوتا ہے اور ہم ان سے لکھنے پڑھنے کا کام لیتے ہیں اور بزرگوں کے علوم سے اپنی علمی و دینی زندگی کو تازہ رکھتے ہیں۔

یہاں ایک عجیب واقعہ پیش آیا، ایک ڈاکو ہانکل ذبحان تھا، شکل و صورت بھی اس کی کوئی مولیٰ نہ نہیں تھی، لباس بھی اس کا بہت معمولی تھا، معمولی سی مشرٹ اور پتلون پہنے ہوئے تھا، ایک معمولی سا لفاظ میری طرف بڑھا کر کے چلا گیا، میں نے سمجھا شاید دعایا تنوید وغیرہ کیلئے کوئی پرزہ اس نے لکھا ہو گا، اس نے لفاظ بڑھا کر اتنا موقع نہیں دیا کہ میں اس سے کچھ پوچھوں اس نے لفاظ بڑھایا اور فوراً چلا گیا، میں نے بھی بلا لفاظ کھولے جیب میں رکھ لیا، بعد میں مجھے جب اس لفاظ کا خیال آیا اور میں نے اسے کھولا تو اس میں پانچ ہزار پاکستانی روپے کا ایک نوٹ نظر آیا، میں اس نوٹ کے احوال سے اتنا متاثر ہوا کہ مجھے اس کا تذکرہ یہاں کرنا پڑ رہا ہے، ہم یہاں سے عصر سے پہلے نکلے اور شام تک محمد ایسا گھمن کے قائم کردہ مرکز اہلسنت سبگودھا آگئے، جہاں عصر کا نماز ادا کی گئی اور کچھ ناشتہ وغیرہ سے فارغ ہوئے، مرکز کے وسیع اور شاہدہ مین میں خنک ہوئیں چل رہی تھیں بڑا سمرانگیز منظر تھا، مین میں چارپائیاں بھی ہوئی تھیں، میں انھیں میں سے ایک پر لیٹ گیا، دوسری چارپائیوں پر مرکز کے طلبہ اور اساتذہ بیٹھ گئے اور علمی و دینی گفتگو کی یہ مجلس مغرب تک اور پھر مغرب کے بعد تک بھی رہی، یہیں



مولانا محمد اکاڑ دی سے تعارف ذرا خاص مقدار کا ہوا جن کا تذکرہ پہلے بھی گزر چکا ہے۔

یہ مرکز مولانا محمد ایسا گھمن نے قائم کیا ہے، اس کا مقصد اپرا سائنڈہ کی نگرانی میں مدرسوں کے با استعداد

## مرکز اہل سنت سرگودھا

فارغین کو باطل فرقوں سے مناظرہ اور ان کے اعتراضوں کا جواب دینے کے لئے تیار کرنا ہے اس کی عمارت بڑی شان و شوکت والی نہیں ہے مگر جو کام پور ہے وہ بڑے بڑے مدارس کے کاموں سے بڑا کام ہے، مدرسین عام طور پر اپنے فن کے ماہر ہیں، بعضوں کے حافظہ اور انکی معلومات دیکھ کر مجھے بڑی حیرت ہوئی حالانکہ ان کی عمریں ابھی جوانی بلکہ نوجوانی کی حدود والی ہیں، مگر ان کا علم اتنا گہرا اور پختہ ہے کہ انھیں دیکھ کر رشک آتا ہے، اور اپنی صلاحیت و قابلیت کی بے حیثیتی کا اندازہ ہوتا ہے، طلبہ بھی ماشاء اللہ اپنے مقصد میں جی جان سے لگے ہوئے نظر آتے۔

مولانا محمد ایسا کا مقصد طلبہ کی تعداد کا بڑھانا اور عمارتوں کا بنوانا نہیں ہے اس مرکز کے قیام سے ان کا اصل مقصد ایسے افراد کا پیدا کرنا ہے جو فتنوں کا تعاقب کر سکیں، پاکستان میں سلفیت، مسیحیت، قادیانیت اور بریلویت کا فتنہ عام ہے، ان فتنوں کا مقابلہ یہاں کے مسائنڈہ اور طلبہ کرتے ہیں، اس مرکز کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ اس وقت جہاں ان فتنوں کا زور ہے اور ان سے مقابلہ آزادی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے لوگ، اس مرکز سے رابطہ قائم کرتے ہیں، حالانکہ پاکستان میں بڑے بڑے دینی و علمی مراکز ہیں مگر فتنوں کے تعاقب کے لئے لوگوں کی نگاہیں اسی مرکز کی طرف اٹھتی ہیں۔

اس مرکز کا کتب خانہ بھی قابل رشک ہے، اس میں فقہ و حدیث کی کتابوں کے اہم مراجع موجود ہیں، ان کے علاوہ اس مرکز کے موضوع کے مطابق موافق و مخالف اہل علم کی بیشتر کتابیں موجود ہیں، مولانا گھمن اس کتب خانہ کو مزید وسعت دینے کا پروگرام بنائے ہوئے ہیں، میرا مقام یہاں ایک روزہ اور دو شب رہا، اور بلا مبالغہ عرض کرتا ہوں کہ یہاں مجھے بڑا قلبی سکون ملا اسائنڈہ اور طلبہ کی محبت اور ان کی خدمت مجھے رہ رہ کر یاد آتی ہے، اور یہ احساس

پہنچتے ہوا کہ دین کا کام اللہ جن سے چاہیں لے لیں، اس کے لئے عمر اور مظلما ہری ٹیپ ٹاپ کی کھٹی قید تھی ہے۔

ہمارے دینی مراکز اور مشاہیر علما کا یہ مزاج بن گیا ہے کہ وہ مقابلہ آراء اور مسلمان نام کے جو باطل فرقے ہیں ان کے رد و ابطال سے گریزاں رہتے ہیں اور ان کی دعوت صلح کل کی ہوتی ہے۔ ہر ایک سے رواداری برتتے کہ وقت حاضر کی وہ ضرورت سمجھتے ہیں، جب کہ باطل فرقے مسلسل اپنی دعوت کو فروغ دینے میں لگے ہوئے ہیں، اور جب مولانا محمد ایاس گھمن جیسا کوئی باغیرت و باحیثیت ان قتلوں کا مقابلہ کرنے کے لئے میدان میں اترتا ہے تو وہ اس کی حوصلہ افزائی کیا کرتے یہ کام ان کی نظر میں کھٹکتا ہے، اور وہ اس کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے، میرا یہ تجربہ ہندوستان میں بھی ہے اور یہی شکایت مولانا محمد ایاس گھمن کو پاکستان میں بھی ہے کہ اکابر علما نے حق ان کے اس کام کو کوئی اہمیت نہیں دیتے، اور نہ پاکستان کے بوڑھے بڑے دینی مراکز ہیں ان سے اس مرکز اور یہاں کے کام کرنے والوں کو کوئی تعاون ملتا ہے۔ ایسے میں اگر آدمی کم حوصلہ ہو تو وہ میدان چھوڑ دیتا ہے، مگر کچھ مولانا محمد ایاس گھمن خوب سمجھتے ہیں کہ ان اکابر اور ان مراکز کا یہ گریز کس وجہ سے ہے، اس لئے ان کو کسی کی موافقت و مخالفت کی قطعاً پرواہ نہیں ہے، وہ اپنا کام پوری تندہی سے انجام دے رہے ہیں، اور اگر کچھ لوگ ان کے کام کو اہمیت نہیں دیتے تو پاکستان میں ایک بہت بڑا طبقہ ایسا بھی ہے جو مولانا محمد ایاس گھمن اور ان کے اس مرکز کی اہمیت کو سمجھتا ہے، اور مولانا گھمن کا دورہ شب و روز جاری رہتا ہے اور دور دراز مقامات سے لوگ اس مرکز سے برابر رابطہ قائم کئے رہتے ہیں اور ضرورت پڑنے پر یہاں کے اساتذہ و علما کو بلاتے ہیں، خود مولانا محمد ایاس گھمن بہترین مناظر ہیں اور اپنے وجود سے مناظر اہل سنت مولانا محمد صفدر امین اکاڑوی رحمہ اللہ کی یاد دلاتے رہتے ہیں۔ اور حضرت مولانا مرحوم کے کام کو نہ صرف سنبھالے ہوئے ہیں بلکہ اس کو پاکستان میں بخوبی انجام دے رہے ہیں۔

مولانا محمد امین صفدر اکاڑوی کا نام آگیا تو بتلا دوں گے مولانا مرحوم سے میری

لامات اس سے پہلے والے سفر پاکستان میں ہوئی تھی اللہ اللہ کیا سادگی تھی، اور ان کا علم کیا وسیع اور گہرا تھا، مجسم تو اضع تھے، اور ان کی مناظرانہ شان تھی کہ ہر باطل فرقہ ان کے نام سے تھراتا تھا۔

انہوں نے اپنی حق کا مناظر اور اہل سنت کا وکیل اپنوں ہی کے ہاتھوں بے وقعت بھی رہا کہ پاکستان کے جفاوری علماء اس کو کوئی اہمیت نہیں دیتے تھے،

اس وجہ سے کہ وہ شان و شوکت والا نہیں تھا، اس کے جسم پر معمولی لباس ہوتا تھا، اس کے پاس گاڑی موٹر نہیں تھی، اس کا گھر عالی شان محل نہیں تھا، وہ سائیکلوں پر پھرتا تھا، وہ تھوڑا کلاس اور عام بسوں میں سفر کرتا تھا، اس کا جیب پیسوں سے خالی ہوا کرتا تھا اور اس کے فقر و فاقہ کا یہ عالم تھا کہ اس کو اپنا نہایت قیمتی کتب خانہ اپنی بچی کی

شادی کے لئے صرف بیس ہزار پاکستانی روپے میں بیچا پڑا، اس سفر میں مجھے جب یہ معلوم ہوا تو مجھے ایسا صدمہ ہوا کہ میں اس کو بیان نہیں کر سکتا جب کہ دوسروں کی بات تو چھوڑیے جس پاکستان کے مدرسہ میں وہ مدرس تھا اس کے ہستم کا دربار کسی گورنر ہاؤس کا سماں پیش کرتا ہے، اس کا ہستم کڑوروں میں کھیلتا ہے، اور خود مولانا محمد صفدر امین کے قریبی رشتہ

داروں میں ایسے لوگ تھے جو ہر سال عمرہ اور حج کے لئے لاکھوں کا سرمایہ خرچ کرتے ہیں، مگر ان کی بے حسی کا یہ عالم کہ ایک مرد بچا پڑی دستگیری و اعانت اس کی بچی کی شادی کے لئے نہ ہو سکی جو مجاہد عالم دین پورے پاکستان میں اپنی حق کی اُبرد تھا، اور اس کو اس اہم ضرورت کو پورا کرنے کیلئے اپنی زندگی بھر کا جمع کردہ علمی سرمایہ اور نہایت قیمتی کتب خانہ صرف بیس ہزار میں بیچ دینا پڑا، اور پھر وہ کتب خانہ خریدنے والے نے کہاں چھپا دکھا ہے اس کا پتہ نہیں چل رہا ہے، اس طرح ایک بہت بڑا علمی سرمایہ ضائع ہو گیا۔ اللہ وانا ایہ راجعون۔

میں ہندوستان سے جب پاکستان کے سفر پر روانہ ہو رہا تھا اسی وقت یہ نیت تھی کہ اگر مجھے موقع ملا تو میں مولانا صفدر امین اکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے گاؤں اکاڑہ جاؤں گا اور گھر والوں سے تعزیت کروں گا، اور مولانا کے مزار پر بھی حاضری دوں گا، مولانا محمد ایسا

گھمن کہ جب اس کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے اکاڑہ کا بھی پروگرام بنایا اور مجھے مولانا کے گھر اور ان کی مزار پر حاضری کی سعادت حاصل ہوئی، شہر خوشاں میں مولانا کی کچی قبر اس دنیا کے بے ثباتی کو یاد دلانے ہی تھی اور جب فاتحہ پڑھ کے ٹوٹا تو میں زبان پر شہر تھا۔  
 . نہیں کھا گئی آسمان کیسے کیسے .

مولانا صفدر صاحب کے بڑے بھائی پر ونیسرا فضل سے بھی ملاقات ہوئی اور ملتان میں مولانا کے چھوٹے بھائی مولانا انوار سے بھی ملاقات ہوئی، ان حضرات سے مل کر طبیعت کو کوئی خوشی نہیں ہوئی، مولانا صفدر راہین والی بات کسی میں نہیں تھی، اور جب مجھے یہ معلوم ہوا کہ پر ونیسرا فضل مالی حیثیت سے ایسے تھے کہ اگر بچی کی شادی کے لئے بطور قرض بیس ہزار کی رقم دے سکتے تھے تو مولانا کا کتب خانہ اس میں ہزار کی رقم میں خرید سکتے تھے اور اس طرح کتابوں کا عظیم سرمایہ ان کے پاس محفوظ ہو سکتا تھا، تو مجھے اور بھی تکلیف ہوئی، یہ پڑھے لکھے لوگ اب تک یہ نہیں سمجھ سکے ہیں کہ حج پر حج اور عمرہ پر عمرہ کرنے سے کہیں افضل کسی غریب مسلمان کی ضروری موقع پر اعانت کرنی ہے اور اگر وہ مسلمان اپنا عزیز اور قریب ہے تو ان کی ذمہ داری اور بھی بڑھ جاتی ہے۔

مولانا محمد ایساں گھمن نے مرکز اہل سنت میں تیام کے دوسرے روز فرمایا کہ آج آپ کو انٹرنیٹ پر تقریر کرنی ہے، اور آپ

### انٹرنیٹ پر خطاب

کی یہ تقریر دنیا کے متعدد اسلامی اور غیر اسلامی ممالک میں سنی جائے گی، میں نے آج شب دس بجے اس تقریر کا وقت انٹرنیٹ پر نشر کرایا ہے، میرے لئے انٹرنیٹ پر تقریر کرنے کا یہ پہلا موقع تھا، ایک وفد برطانیہ کے سفر کے موقع پر وہاں کے مسلمانوں نے بھی اس کا موقع فراہم کیا تھا، مگر میں نے معذرت کر دی تھی، یہاں مولانا گھمن اور یہاں کے محبت کرنے والے اساتذہ کے اصرار سے میں آمادہ ہو گیا، وقت مقررہ پر انٹرنیٹ کھولا گیا تو تقریر کے آغاز سے پہلے کمپیوٹر پر پھول نظر آئے تو لوگوں نے بتلایا کہ یہ لوگ آپ کی تقریر سننے آئے ہیں وہ آپ کا استقبال کر رہے ہیں، اور آپ کی یہ تقریر خطیبی ممالک کے علاوہ لندن، جاپان

مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا دواہمی دینی و علمی مجلہ

جلد ۱۱ = شمارہ ۲



جمادی الاولیٰ، جمادی الثانیہ

۱۴۲۹ھ

سالانہ چندہ — / ۱۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستانی ایک سو پچاس روپے سالانہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ

غیر مالک سے دسٹن ٹارا امریکی



مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی پوری



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل سید غازی پور۔ یوپی

سوائیل نمبر: 94534 97685

23 3001

پین کوڈ

# فہرست مضامین

۳	مدیر	(اداریہ) جمیت کے بحران کا ذمہ دار کون؟
	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۲۸	" "	مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں
۳۴	محمد عبداللہ قاسمی غازی پوری	بریلوی مذہب پر ایک نظر
۴۲	محمد ابو بکر غازی پوری	احیان العباد
۵۰	" "	امام ابو حنیفہؒ کی فہم و ذکاوت کا ایک واقعہ
۵۲	" "	سلفی تحقیق کا ایک نمونہ
۵۶	" "	چند ضخیم تفسیروں کا ذکر
۵۸	" "	حکایات و واقعات
۵۹	لطف شیرازی	شمار سلفیت

۱  
۲  
۳  
۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰

اداریہ

## جمیعت کے بحران کا ذمہ دار کون

جمیعت علماء ہند جو ہندوستان میں واحد مسلمانوں کی ایسی تنظیم ہے جو مسلمانوں کے ملی، دینی و قومی مسائل سے نمٹا کرتی ہے، اور جس کا ماضی بڑا تابناک رہا ہے، اور جس کی آواز ایوانِ حکومت کو لرزادینے والی ہوتی ہے، آج کل یہ جماعت شدید بحران سے گزر رہی ہے۔ مولانا ارشد مدنی سابقہ جو ری صدر اور مجلسِ عالمہ جمیعت علماء ہند کے درمیان اختلافات بڑی شدت اختیار کر چکا ہے۔ حضرت فدائے ملت مولانا اسعد صاحب نور اللہ مرتدہ کی وفات کے بعد سے ہی جمیعت علماء ہند کی قیادت و سربراہی کے مسئلہ پر حضرت مولانا ارشد مدنی اور ارکانِ عالمہ کی اکثریت اور بطورِ خصوص ناظم عمومی حضرت مولانا محمود مدنی کے درمیان اختلاف ظاہر ہو چکا تھا۔ بظاہر کوئی بات ایسی نہیں تھی کہ اختلاف ہوتا، حضرت مولانا ارشد مدنی حضرت شیخ الاسلام نور اللہ مرتدہ کے صاحبزادہ ہیں، حضرت مولانا محمود صاحب حضرت شیخ الاسلام کے پوتا اور حضرت فدائے ملت کے جگمگوتہ ہیں، حضرت شیخ الاسلام کا جب انتقال ہوا تو مولانا ارشد صاحب ہوں یا اس خاندان کے دوسرے افراد پر سب خود سال تھے، اور انکی پرورش، شادی بیاہ، دیکھ بھال، حضرت فدائے ملت نور اللہ مرتدہ نے جس طرح کی، وہ اپنی مثال آپ ہے، اپنی اولاد سے زیادہ شیخ الاسلام نور اللہ مرتدہ کی اولاد کو چاہا۔ اولاد سب کی سب حضرت فدائے ملت کی دوسری اولاد سے تھی۔

یہ اولاد حضرت فدائے ملت کی حقیقی بھائی بہن نہیں تھے، مگر حضرت فدائے ملت نے حقیقی بھائی بہنوں سے زیادہ ان کا خیال رکھا اور ان کی ضرورت کے متکفل رہے، اس کا اعتراف اس خاندان کے ہر فرد کو ہے۔

حضرت فدائے ملت نور اللہ مرقدہ کے ان احساناتِ عظیمہ کا تقاضا یہ تھا کہ حضرت فدائے ملت کے انتقال کے بعد مولانا ارشد مدنی جو اب اس خاندان کے سب سے بڑے اللہ بزرگ فرد ہیں، حضرت فدائے ملت کی اولاد کے لئے سایہ رحمت بن جاتے ہوں گے۔ کسپر پر محبت کا ہاتھ رکھتے اور ان کا معاملہ بھی حضرت فدائے ملت کی اولاد کے ساتھ ہی ہوتا جو فدائے ملت کا ان کے ساتھ تھا، مگر انیسویں صدی میں یہ ہو سکا اور جمعیت کی قیادت کون کرے، حضرت فدائے ملت کی جگہ پر کون رہے، جمعیت کا پورا کنٹرول کس کے ہاتھ میں ہو اس کو لے کر چلا جھٹیلتے ٹکرائے اور جب جمعیت نے مجلس مشغلہ اور مجلس عاملہ کے بعض اراکین کے خصوصاً ہر قسم دارالعلوم حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب کے حکم کی تعمیل میں فیصلہ کا احترام کرتے ہوئے حضرت مولانا ارشد مدنی کی صدارت کو قبول کر لیا بلکہ ان خود اس کا اعلان کیا اور ارکانِ عالم میں سے ان اراکین کے فیصلہ کے علی الرغم جو حضرت مولانا ارشد مدنی کے مزاج سے واقف تھے کہ حضرت کا مزاج کسی تنظیم کو چلانے والا اور سب کو ساتھ لے کر چلنے والا نہیں ہے، حضرت مولانا محمود مدنی نے مولانا ارشد مدنی کی صدارت کو قبول کیا اور ان کے ساتھ کام کرنے پر اپنے کو راضی کر لیا، لیکن مولانا نے روز اول ہی سے غالباً یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ وہ اپنی صدارت کو اس دائرہ تک محدود نہیں رکھیں گے جو جمعیتِ علماء کے حدود کی سابقہ روایات رہی ہیں بلکہ وہ اپنے دائرہ اختیار سے ہر موقع پر تجاوز کریں گے اور ان تمام لوگوں کا آہستہ آہستہ صفایا کریں گے جو مولانا ارشد مدنی کو مولائے کل اور شیخِ اکمل فی کل اسنے کو تیار نہ ہوں گے، خواہ ان لوگوں کا تعلق جمعیت کے ادنیٰ ملازمین کا ہی یا اعلیٰ ملازمین کا ہو، یا مرکزی جمعیت کی ورکنگ کمیٹی کے ممبران اور مدعوین خصوصاً کا ہو، یا صوبائی جمعیتوں کے صدور و نذہار اور ان صوبائی جمعیتوں کے ممبران کا ہو، اپنی خواہشات



اور چھپے ہوئے جذبات کو پورا کرنے کے لئے وہ جمیعہ کا دستور کا نام لے لے کر دستور کی  
 دفعات جس طرح چاہیں گے پامال کریں گے۔ اب دستور وہی ہو گا جو مولانا کریں گے، اور  
 ہر وہ کام جو مولانا کے مزاج، انکی خواہش اور ان کی امنگوں کے خلاف ہو گا وہ غیر دستوری  
 ہو گا، چنانچہ مولانا نے جمیعہ صدارت قبول کرنے کے معاہدہ ہی جمعہ کے تین ملازمین کو جسکی  
 نجات کا اعتراف جمیعہ سے وابستہ ان تمام افراد کو ہے جو مولانا ارشد مدنی کی جی حضور  
 کو اپنی سعادت نہیں سمجھتے ہیں، انہیں یہ خط لکھ دیا تھا جن پر فدائے ملت کبے انتہا اہل  
 تھا، اور انہوں نے عرصہ دراز تک حضرت فدائے ملت کی صدارت کے زمانہ میں نہایت  
 اخلاص سے جماعت کی خدمت کی تھی، ان دو میں سے ایک نام مولانا معز الدین کا ہے  
 اور دوسرا نام مولانا حکیم الدین کا ہے۔

جماعت کو ایک ایسے شخص کی ضرورت تھی جو انگریزی اور اردو دونوں کا اچھا واقف کار  
 اور تحریری صلاحیت والا ہو، جماعت کے تحت مختلف پروگرام کا سلسلہ شروع تھا۔  
 انگریزی میں قدم قدم پر خط و کتابت کی ضرورت تھی مگر کوئی ایسا آدمی جو عالم فاضل بھی ہو اور  
 انگریزی دس بھی ہوئی نہیں رہا تھا، مولانا محمود نے تلاش و جستجو کے بعد مولانا نیاز احمد فاروقی  
 کو پایا، یہ ایک بڑی عازمت پر تھے، مگر جماعت کے کام کو اہم سمجھتے ہوئے انہوں نے مولانا  
 محمود مدنی کی پیشکش کو سابقہ تنخواہ سے کم تنخواہ پر ہی قبول کر لیا، حضرت فدائے ملت کے زمانہ  
 ہی میں ان کا تقرر ہوا تھا، اور ان کے فدیہ جو کام انجام پا رہا تھا اگر اس کو تفصیل سے ذکر کیا جائے  
 تو ۷۰ دن وقت درکار ہو گا، حضرت فدائے ملت فوراً مرقدہ کو کبھی ان سے کوئی شکایت  
 نہیں ہوئی، مگر مولانا ارشد مدنی کی صدارت قبول کرنے کی پہلی شہدائیں جن تین افراد کے  
 نکلنے کا نام تھا ان میں سے ایک مولانا نیاز احمد فاروقی صاحب بھی ہیں، کیوں؟ اس لئے کہ  
 یہ بھی مولانا محمود مدنی کے معتمد علیہ ہیں اور ان سے محبت کرنے والے اور جماعت کیلئے مولانا  
 ارشد مدنی صاحب کے مقابل میں مولانا محمود صاحب کو زیادہ مفید سمجھنے والوں میں ہیں، اور  
 یہ وہ تصور ہے کہ مولانا ارشد مدنی اس کو گوارا نہیں کر سکتے، مولانا ارشد مدنی صرف اس کو گوارا

کرتے ہیں جو اپنا ضمیر اور اپنی فکر کو مولانا ارشد صاحب کا خادم بنادے۔

حضرت مولانا ارشد مدنی نے جمعیت کی صدارت قبول کرنے کے لئے جمعیت کی ملازمت سے ہٹ گئے اور اس کے اخراج کو مسترد کیا تھا۔ مولانا محمود مدنی نے حالات کے پیش نظر کے خلفشار مزید نہ بڑھے اس مسئلہ کو قبول کیا بلکہ جس رات میں مولانا ارشد مدنی نے یہ فیصلہ سنایا تھا اسی رات کو ان سے کہہ دیا تھا کہ آپ لوگ دفتر چھوڑ دیں۔

حضرت خدائے ملت کے انتقال کے بعد یہ مولانا ارشد مدنی کی صدارت کا پہلا دن تھا اس سے لوگوں نے سمجھ لیا تھا کہ مولانا ارشد مدنی کی صدارت کس طرح کی ہوگی۔

پھر دو سال کے عرصہ میں مولانا ارشد مدنی جس طرح جمعیت کے دستور و روایات کو پامال کرتے رہے، اس سے تمام ممبران عالمہ جمعیت کے ہمدردان اور اس سے تعلق رکھنے والے پریشان تھے، اپنے اختیار است سے تجاوز کر کے حضرت مولانا ارشد مدنی ناظم عمومی کے اختیارات میں دخل اندازی اور مختلف طریقوں سے ان کو پریشانی میں مبتلا کرنا جس کی وجہ سے ناظم عمومی کو اس دو سال کے عرصہ میں مجلس عالمہ سے بار بار درخواست کرنی پڑی کہ جمعیت کے نظامت عمومی سے میرا استعفا قبول کیا جائے جسے عالمہ نے منظور نہیں کیا کہ اگر مولانا محمود مدنی نے جماعت سے اپنے کو الگ کر لیا تو پھر ان کا بدلہ بظاہر ممکن نہ ہوگا، اور جمعیت کا سارا عمل منہدم ہو جائے گا۔

حضرت خدائے ملت مولانا سید اسعد مدنی کے دور صدارت میں تقریباً بارہ سال مولانا محمود مدنی نے نظامت عمومی کے فرائض کو جس عہدگی سے انجام دیا ہے اس کا اعتراف جماعت سے وابستہ ہر فرد کو ہے، اس بارہ سال کے عرصہ میں جمعیت نے جو کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں اور جمعیت کا نام حکومتی سطح سے یکسر اہم تک میں جس طرح روشن ہوا ہے اس کی مثال جمعیت کی تاریخ میں نہیں ملتی، اللہ تعالیٰ نے ان کی خدمات کو اس طرح قبول کیا کہ ہر عام و خاص کی زبان پر جمعیت کا نام اور اس کے ساتھ مولانا محمود مدنی کا نام آنے لگا، مولانا ارشد مدنی کو مولانا محمود مدنی کی یہ مقبولیت کانٹے کی طرح کھٹکنے لگی اور اپنے عہدہ صدارت

کے زعم میں انھوں نے مولانا محمود مدنی کے کام اور ان کے اختیارات میں دخل دینا شروع کیا، ان کے ذہن میں معلوم نہیں یہ بات کہاں سے گھسی گئی کہ جمیہ کا صدر مطلق انسان ہوا کرتا ہے جو چاہے کہے اس سے کسی کو باز پرس کرنے کا کوئی حق نہیں، دو سال تک جمیہ کو مولانا ارشد مدنی نے عملاً معطل کر کے رکھ دیا جو جماعت دینی خدمات کی ایک شاندار تاریخ رکھتی تھی اس کے چراغ کی کو بجھنے لگی۔

اس فحش و سناک صورت حال کو ختم کرنے کے لئے اور ناظم اور صدر اپنے اپنے حدود میں رہ کر کام کریں، جماعت کے بعض ذمہ داروں نے مولانا ارشد مدنی اور مولانا محمود مدنی کے درمیان ایک معاہدہ کرایا، وہ معاہدہ باقاعدہ تحریریں آیا جس پر فریقین نے دستخط کئے، جن لوگوں نے معاہدہ کرایا تھا، انھوں نے دستخط کئے، اور اب محسوس ہوا کہ ناظم عمومی اور صدر صاحب کا اختلاف ختم ہوا، اب یہ دونوں حضرات اس تحریری معاہدہ کی پابندی کرتے ہوئے اپنے اپنے فرائض انجام دیں گے، مگر چند مہینے بھی نہیں گزرے تھے کہ مجلس عالمہ کے چند لوگوں کی ایک الگ میٹنگ کر کے جو قطعاً خلاف ضابطہ اور غیر دستوری تھی، جس کی اطلاع ناظم عمومی کو تھی، صدر مجلس عالمہ کے ان چند لوگوں کے علاوہ دوسرے اراکین کو، مولانا ارشد مدنی نے اس معاہدہ کو کالعدم قرار دیدیا، اور کہا کہ یہ معاہدہ ان کے اختیارات کو سلب کرتا ہے، وہ اسے تسلیم نہیں کرتے، مجلس عالمہ کے لوگ حیران کہ مولانا ارشد مدنی نے یہ کیا کیا، ان کو بار بار سمجھایا گیا کہ مولانا یہ معاہدہ تو آپ کی رضامندی اور جن کو آپ نے اس معاہدہ کو تحریر میں لانے کے لئے اپنی طرف سے نامزد کیا ان کی رضامندی اور ان کی دستخط سے طے پایا تھا، خدا کے لئے اس غیر اخلاقی جرم کا آپ اور تکاب نہ کریں، اور اس معاہدہ کی روشنی میں اپنی صدارت کی ذمہ داری کو نبھائیں، مگر چونکہ یہ معاہدہ ان کی خواہشات کی سکین میں اڑے اڑہا تھا، اور ناظم عمومی کو آزادانہ طریقہ پر اپنے اختیارات کے استعمال کا حق دے رہا تھا، اس لئے مولانا نے شریعت کا لحاظ کیا، عام انسانی اخلاق کا، اور اس کو انتہائی بے مددی سے رد کر دیا، اور اس کا ذرا لحاظ نہ کیا کہ ان کا یہ عمل پھر اختلاف کو جنم دے گا، جو لوگ

معاہدہ کرانے والے اور معاہدہ کی تحریر ترتیب کرنے والے تھے وہ بھی ملائے گئے۔  
 اقدام سے حیران تھے بعض حضرات نے تو مولانا ارشد مدنی کو اس بارے میں ایک سخت خط بھی  
 لکھا، مگر مولانا ارشد مدنی کو فیصلہ کر لیا تھا کہ وہ دہی کریں گے جہاں کا جی چاہے گا یا  
 ان کا حلقہ ایران جو ان کو مشہورہ دے گا، مولانا ارشد مدنی کے اس اقدام سے اختلاف  
 کا خلیج وسیع سے وسیع تر ہوتی رہی، اس درمیان مولانا ارشد مدنی نے جمعیت کے مایات کو  
 کمزور کرنے کی تگ و دو جاری رکھی، جس سے جمعیت کا مالی نظام بے حد کمزور ہو گیا، اور  
 ملازمین کی تنخواہوں کو دینے کے لئے بھی ناظم عمومی مولانا محمود مدنی کو بہت پریشان ہونا  
 پڑا اور آج تک یہ پریشانی ختم نہیں ہوئی، افریقہ اور لندن سے جمعیت علماء کے ہمدرد اور  
 سہی خواہوں کے ذریعہ اچھی امداد ہو جایا کرتی تھی، مولانا ارشد مدنی نے ان کو جھوٹی اطلاع  
 فراہم کر کے یہ امداد کوادی، تھا کہ مولانا محمود مدنی پر غبن اور مایات میں خود برد کا بھی الزام  
 لگایا گیا، مولانا محمود مدنی لوگوں کے سامنے اور خصوصاً ارکان عالمہ کے سامنے صحیح صورت حال  
 آجائے اصرار کیا کہ مجلس ایک کمیشن مقرر کرے جو حساب و کتاب کی جانچ کرے اور معلوم ہو  
 کہ جھوٹا کوں ہے اور سچا کون، خود بر و محمود کو پہلے سے یا کوئی اور، مگر عجیب بات ہے کہ مولانا محمود  
 مدنی کے اس مطالبہ کو مولانا ارشد مدنی اور ان سے متعلق وہ لوگ جو مجلس عالمہ کے ممبر ہیں کسی  
 طرح قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہو رہے تھے، اور ہر دفعہ مولانا محمود مدنی پر مجلس عالمہ میں اعتماد  
 کا اظہار بھی کر رہے تھے۔ یہ قصہ مجلس عالمہ میں کئی دفعہ پیش آیا مگر مولانا ارشد مدنی اور  
 ان کے حامی ممبران کمیشن مقرر کرنا کر کے حساب و کتاب کی جانچ کر کے کسی طرح تیار نہیں  
 ہو رہے تھے، جب ایک دفعہ مولانا محمود مدنی نے یہ دھمکی دی کہ اگر آپ کمیشن نہیں مقرر کریں گے  
 تو میں استعفا دیتا ہوں اور کام نہیں کروں گا، مجلس عالمہ کے بعض بزرگ ممبران نے بھی  
 مولانا ارشد صاحب پر زور دیا کہ کمیشن مقرر کئے جانے پر اور حساب کی جانچ پر آپ کو  
 اعتراض کیوں ہے، بہر حال بہت ہی روک روک کے بعد مولانا ارشد صاحب کمیشن مقرر کرنے  
 پر تیار ہوئے مگر پیشہ لگا دی کہ اس میں فلاں صاحب بھی ہوں گے، اور ان فلاں صاحب کا

نام اسی لئے ان چار نفری کمیشن کی پیشی میں رکھا تاکہ کمیشن اپنا کام ہی نہ کر سکے، چنانچہ یہی ہوا  
سال بھر گزر جانے کے بعد بھی کمیشن نے کچھ نہیں کیا اور حساب و کتاب کی جانچ نہ ہو سکی اور  
یہی مولانا ارشد صاحب کا مقصد تھا۔

حالات کھینچ پھینچ جانے والے اسی طرح چل رہے تھے کہ دوسرے ٹرم کے لئے صدارت کے  
انتخاب کا وقت آ گیا۔ مرکزی صدر کا انتخاب صوبائی جمعیتیں کرتی ہیں۔ صوبائی جمعیتوں کے  
انتخابات کا مرکزی صدر سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اور نہ صوبہ کے معاملات میں مرکزی صدر کا  
کوئی کردار ہوتا ہے، مگر مولانا ارشد صاحب نے یہاں بھی اپنی سابقہ روایات کے مطابق  
جگہ جگہ دخل اندازی شروع کی، اور ان کے ساتھ کثیر تعداد لوگوں کی شال ہو گئی جو ہمیشہ سے  
جمیہ کے دشمن تھے، اور جو ذلے ملت رحمتہ اللہ علیہ کو ان کی زندگی میں گالیاں دیا کرتے تھے، ایسے  
لوگوں کی بڑی تعداد مولانا ارشد مدنی کے ساتھ آج بھی لگی ہوئی ہے، مولانا ارشد نے  
صوبائی انتخابات کے بارے میں جس پستی کا مظاہرہ کیا اگر اس کو بیان کیا جائے تو وہ مستقل ایک  
مضمون چاہتا ہے، بہر حال مولانا ارشد مدنی کی ساری ہنگامہ و دو بیکار گئی اور بیشتر صوبوں  
میں ان کا اسی ناکام ہو گیا، خصوصاً صوبہ یوپی جس میں مولانا ارشد مدنی اپنی پوری طاقت  
لگا دی تھی، اس میں وہ بری طرح ہار گئے، صوبوں میں بری طرح ان کی شکست نے مولانا ارشد  
مدنی کو جو اس باختم کر دیا اور اب وہ اس بات پر آگئے کہ ہم ان انتخابات کو تسلیم نہیں کریں گے  
حالانکہ ان انتخابات کی مجلس عالمہ نے جو انھیں کی صدارت میں ہوئی تھی تصدیق کی تھی اور اس  
پر کامل الطینان کا اظہار کیا تھا، اور جن جگہوں پر مولانا ارشد صاحب کو کچھ اختلاف تھا  
بحث و تحقیق کے بعد مولانا ارشد صاحب نے اس پر اپنا الطینان ظاہر کیا تھا، مگر اپنی بات  
سے پٹ جانا اور اس کے لئے سچ اور جھوٹ کا سپہ سالار لینا مولانا ارشد مدنی کی قدیم روایت  
رہی ہے، مولانا ارشد مدنی کا تعلق جس خاندان سے ہے اس کے تقدس کا تقاضا تھا کہ مولانا  
ارشد مدنی اسلامی اخلاق و آداب کا پورا لحاظ رکھتے مگر مجھے یہ بات انتہائی انصاف کے  
ساتھ کہنی پڑ رہی ہے کہ قسمیں کھا کھا کر اور دائرہ، بانٹ، تاشہ کی رٹ لگا کر بلا مکلف غلط

بیانی اور دلدل گونی سے کام لیتے ہیں اور کے نام کی حرمت کو پامال کرنے میں مولانا  
 ارشد مدنی کو ذرا بھی تکلف نہیں ہوتا ہے، مجلس عالم میں ہم نے یہ منظر بار بار دیکھا ہے،  
 اور بسا اوقات مجلس عالم کے سامنے مولانا کو بڑی سبکی اٹھانی پڑی۔  
 بہر حال کہ یہ رہا تھا کہ مولانا ارشد مدنی کو جب صوبوں میں کامیابی نہیں ملی تو انھوں نے  
 آر پار کی جنگ کرنے کا فیصلہ کر لیا اور دستبرد کو پاؤں سے روندتے ہوئے بعض صوبوں  
 کی منتخب جمعیوں کا انتخاب کا اہم قرار دینے کی گنگ ورد شروع کی جس میں صوبہ یوپی کا بھی انتخاب  
 تھا، اور جب مجلس عالم نے ان کا اعتراض غیر معقول قرار دے کر ان صوبوں کے انتخابات کی  
 تصدیق کر دی تو اب مولانا کو اپنی ناکامیابی کا احساس شدت سے ہوا اور انکو محسوس ہوا کہ  
 اگر مجلس عالم اپنے موجودہ ڈھانچے کے ساتھ رہی تو ان کو اپنے مقصد میں کامیابی نہ ہوگی تو ایک  
 معمولی سی بات کا سہارا لے کر مولانا نے جمیوں کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کا آغاز کر دیا،  
 یہ اس خط سے معلوم ہو جائے گا کہ مولانا کو جنگ کا آغاز کرنے کے لئے ایک بہانہ چاہئے تھا  
 جو ۱۴ فروری کی مجلس عالم میں من کو مل گیا، مولانا محمود کے نام مولانا ارشد مدنی کا خط ملاحظہ  
 فرمائیے۔

عزیزم محمود سلمہ، جنرل سکریٹری جمعیت علماء ہند  
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ خدا کو ہے ہر طرح خیریت ہو، کل جو صورت دکن گنگ کیٹ  
 میں پیش آنی وہ میرے لئے بالخصوص بہت تکلیف دہ ہے، حاجی ہارون صاحب کا ایک  
 دکن گنگ کیٹ عالم دین مبر کو آد مولوی حبیب الرحمن، کہہ کر خطاب کرنا قابلِ مذمت ہے۔  
 اس طرح تازی محمد عثمان صاحب کا آپ کے باپ پر ہونا اور روکنے کے باوجود نہ رکنا تکلیف  
 وہ چیز ہے جو خود نائب مہتمم دارالعلوم کی حیثیت سے ان کے لئے نامناسب ہے، کچھ دوسرے  
 مدعو حضرات بھی گفتگو کرتے ہوئے مراتب کا فرق نہیں کرتے، یہ نامناسب صورت ہر عمر کو  
 سہما دینے والی ہے، یا تو ان کی جیسی کہیں اور یا اپنی ٹپل اچھلوائیں، اس لئے میں مدعوین  
 غصہ میں اچھلنے کا ذکر دستبرد میں کہیں بھی نہیں ہے اور میں نے ہی ان کو نامزد کیا تھا کہ ختم کرنا پڑا

اب در کنگ کیٹی میں صرف اور کان عالم کو دعوت نامہ بھیجا جائے۔ والسلام

(دستخط)

۲۹/۲/۲۰۰۸ء

۲۸ فروری کی یہ دہی مجلس عالم تھی جس میں مولانا ارشد مدنی اور ان کے بعض ہم نوا ممبران کچے ریاستوں کے انتخابات کو جو بالکل آئینی اور دستوری تھے رد کرنے پر معرقتے، اس بحث میں دوران گفتگو کچے تیز تیزی بھی بعض ممبران کے درمیان ہوئی، اور یہ تو مولانا ارشد جب سے نامزد صدر ہوئے تھے ہر مجلس عالم میں ہوا کرتی تھی، لیکن اس دفعہ چونکہ مولانا کو باقاعدہ جنگ کا آغاز کرنا تھا اس وجہ سے اس آپسی گفتگو کو یہاں بنا کر مولانا ارشد نے تمام مدعوین خصوصی کی چٹھی کر دی، اور لطف کی بات یہ ہے کہ مولانا ارشد مدنی اس خط میں بھی اپنی پرانی عادت یعنی جھوٹ بولنے کی عادت سے باز نہیں رہے، معلوم نہیں اس ارشد کے بندہ کو جھوٹ بولنے میں کتنا مزہ ملتا ہے اور کیسی لذت انھیں حاصل ہوتی ہے، اپنے خط میں وہ تحریر فرماتے ہیں کہ ان مدعوین خصوصی کو میں نے نامزد کیا تھا، یہ بالکل صریح جھوٹ ہے، یہ تمام مدعوین خصوصی مولانا اسعد مدنی نور اللہ مرقدہ کے زمانہ سے چلے آ رہے ہیں۔ ان مدعوین خصوصی میں سے ایک مدعو بھی مولانا ارشد مدنی کا نامزد کردہ نہیں ہے۔ اور بعض مدعو حضرات تو ان لوگوں میں سے ہیں جو جمعیت کے لئے دیرپہ کی ٹری کی حیثیت رکھتے ہیں جن پر حضرت مولانا اسعد مدنی نور اللہ مرقدہ کو بھرپور اعتماد تھا، اور جمعیت کے میدان عمل میں ان کی خدمات کو بھلایا نہیں جاسکتا۔ بہر حال یہ تمام خدام جمعیت کو مولانا ارشد مدنی نے دودھ کی کی آپسی تکرار کے نتیجے میں مجلس عالم سے نکال باہر کر دیا۔ صورت حال بڑی سنگین تھی اور اس سے مولانا ارشد مدنی کی نیت کا صاف اندازہ لگ رہا تھا کہ وہ جمعیت پر اپنا پورا تسلط چھانے کا منصوبہ بنا چکے ہیں۔

مولانا ارشد صاحب کا یہ کہنا تو درست ہے کہ ان کا دستور میں کہیں ذکر نہیں ہے مگر جمعیت کی یہ پرانی روایات رہی ہے کہ مجلس عالم میں مدعوین خصوصی کی ایک سمت بہ تعداد ہمیشہ سے رہی ہے۔ اور ان کی رائے کا اتنا ہی وزن ہوتا تھا جتنا کہ کسی رکن عالم کا، جمعیت کا کاروائی رجسٹر

گواہ ہے کہ جو مہتمم خصوصی کا وجود حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی اور مفتی اعظم  
 حضرت مولانا کفایت اللہ صاحب کے نماز صدارت ہی سے رہا ہے، مولانا ارشد مدنی نے  
 جمعیت کی اس رعایت قدیمہ کو بڑی بے ددی سے پامال کرنے کی قسم کھائی۔ یہ صورت حال بڑی سنگین  
 تھی، اس لئے مولانا محمد مدنی کو سراسر کو ایک مجلس عالمہ بلانی پڑی تاکہ اس صورتحال  
 سے نشتے کی کوئی راہ نکالی جائے، چنانچہ یہ میٹنگ ہوئی اور ایجنڈے کے بموجب اس ٹنگ میں  
 مولانا کے اس اقدام کی مذمت کی گئی اور چند ایک کو چھوڑ کر تمام مجلس عالمہ نے مولانا کا اس  
 سکر والی پر سخت ناگواری کا اظہار کیا اور اسی مجلس عالمہ نے طے کیا کہ مولانا ارشد مدنی کا حق کی  
 صدارت ابھی مستقل بھی نہیں ہے، وہ عبوری صدر چل رہے ہیں اور انہوں نے نئے ٹرم کا  
 ابھی چارج بھی نہیں لیا ہے ان کے مسلسل غیر دستوری عمل اور خلاف ضابطہ کاروائیوں اور  
 جمعیت کو اپنی پوسس کا نشانہ بنانے کے قابل مذمت عمل کی وجہ سے ان کو صدارت کے عہدہ سے  
 برطرف کر دیا جائے، جب اس ایجنڈہ پر بحث شروع ہوئی تو مولانا ارشد مدنی اور ان کے  
 ساتھ اس مجلس عالمہ میں شریک پانچ اور صاحبان، مولانا عبد العظیم فاروقی، مولانا حبیب الرحمن  
 قاسمی، مولانا عبد الباقی پرتاب گدھی، حسین احمد قادری اور ایک صاحب اور مجلس سے واک  
 آؤٹ کرتے ہوئے اٹھ کر چلے گئے، اور یہ اعلان کیا کہ میں اس مجلس عالمہ کو ختم کرتا ہوں، اور دوسرا  
 مجلس عالمہ بنانے جا رہا ہوں۔

مجلس عالمہ نے حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمہ کے خلیفہ اور مجاز  
 اور بزرگ عالم دین حضرت مولانا ازہر صاحب رانچی کو صدر مجلس بنایا اور بالاتفاق پوری مجلس  
 عالمہ نے عبوری دور کے لئے مولانا قاری عثمان صاحب نائب مہتمم دارالعلوم دیوبند کو صدر منتخب  
 کیا، اور مجلس عالمہ کی کاروائی کی تعینات کے لئے ہر راج کو مجلس مشعلہ بنانے کا فیصلہ کیا  
 گیا، درہل کے تمام اردو اخبارات نے مولانا ارشد مدنی کی جمعیت کی صدارت سے برطرف کئے  
 جانے کا خبر کو اپنی شاہ سرنی بنایا، تو یہ آواز کی سرنی تھی۔ مولانا ارشد مدنی برطرف  
 جمعیت علماء پیر تقسیم۔



قومی آواز ۷ مارچ ۱۹۷۷ء، این، آئی کے حوالہ سے یہ خبر شائع کی۔

جدوجہد آزادی میں قائدانہ کردار ادا کرنے والی جمیۃ علماء ہند آج اس وقت تقسیم ہو گئی جب جماعت کی مجلس عالمہ نے صدر مولانا ارشد مدنی کو ان کے عہدے سے برطرف کر دیا، دوسری جانب ارشد مدنی نے خود کو عہدے پر برقرار رہنے کا دعویٰ کرتے ہوئے کہا کہ انمولہ نے نئی مجلس عالمہ تشکیل دے دی ہے۔

میرساں پارٹی صدر دفتر پر مجلس عالمہ کی ہنگامی نشست میں مولانا ارشد مدنی کے واک آؤٹ کے بعد ان کے خلاف تحریک عدم اعتماد کی پیش کی گئی جسے نشست میں موجود ۳۷ اراکین عالمہ دعوتین میں سے ۲۴ نے منظور کرتے ہوئے قاری محمد عثمان (رئیس) نے دارالعلوم دیوبند کو نیا عبوری صدر منتخب کر دیا، تنظیم کے جنرل سکریٹری مولانا سید محمود نے یہاں ایک پریس کانفرنس میں یہ اعلان کیا جس میں تقریباً دس ممبران عالمہ دعوتین خصوصی موجود تھے۔ قاری محمد عثمان جو کہ مجلس عالمہ کی مدعو خصوصی ہیں ان کی تقرری کی تصدیق کے لئے ۲۷ مارچ کو مجلس مشغلہ کا ایک اجلاس طلب کیا گیا ہے۔ فروری ۶۷ء میں تنظیم کے رہنما مولانا سید اسعد مدنی کے انتقال کے بعد جماعت کی باگ ڈور سنبھالنے والے مولانا سید ارشد مدنی اور مولانا سید محمود مدنی کے درمیان جاری رس کشی اور انتشاری کیفیت کو ختم کرنے کے لئے ایک نشست ۲۸ فروری کو ہوئی تھی، لیکن وہ نتیجہ خیز ثابت نہیں ہو سکی، کیونکہ عالمہ کی نشست کے اگلے روز ہی مولانا سید ارشد مدنی نے نہ صرف کونائٹک کے تنظیمی انتخاب کو کالعدم قرار دے دیا بلکہ عالمہ کے ۲۰ خصوصی دعوتین کو بیک جنبش قلم ہٹا دیا، جس کے بعد مجلس عالمہ کے سات اراکین خصوصی ہنگامی نشست بلائی گئی۔

تنظیم کے صدر دفتر مسجد عبدالباقی میں کشیدہ ماحول میں آج عالمہ کی نشست شروع ہوئی اور مولانا سید ارشد مدنی کے خلاف عدم اعتماد کی تحریک پیش ہوئی، تو وہ اپنے رفقہاء کے ساتھ واک آؤٹ کر گئے، واک آؤٹ کے بعد اراکین نے خلیفہ شیخ الاسلام مولانا ازہر صدر جمیۃ علماء بہار و جھارکھنڈ مہتمم دوسرے حسینہ رانچی کو مجلس کا صدر منتخب کیا اور نشست میں

سید ارشد مدنی کو جمعیت علماء ہند کی عداوت سے برطرف کر کے انکی جگہ دارالعلوم دیوبند کے ہتم مولانا قاری محمد عثمان کو عبوری صدر منتخب کیا۔

مولانا سید محمود مدنی نے ایک سوال کے جواب میں بتایا کہ مولانا سید ارشد مدنی قدم قدم پر دستوری اور دینی ملنے طریقے سے کام کر رہے تھے، اس ضمن میں انہوں نے اندھرا کو نامک اور رات پر دیشی کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ مولانا ارشد مدنی مرکزی مشاہدین کی موجودگی میں دستوری طور پر ہوئے انتخابات کو کالعدم کر کے جماعت میں انتشار پیدا کیا تھا اور جماعت میں متوازی نظام قائم کرنے کی کوشش کر رہے تھے۔

اس کے بعد اخبار میں مجلس عالمہ میں شہکار حضرات کے نام ہیں۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مجلس عالمہ نے پہلے حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب ہتم دارالعلوم دیوبند سے گزارش کی حضرت آپ عداوت قبول کر لیں، اس سے انتشار شدید جھگڑا بہت حد تک ختم ہو جائے گا، مگر ہتم صاحب اس پر راضی نہیں ہوئے اور وہ بار بار یہی کہتے رہے کہ اگر میں نے عداوت قبول کی تو یہ جھگڑا دہلی سے دیوبند مستقل ہو جائے گا اور دارالعلوم میں فساد برپا ہوگا، یعنی حضرت ہتم صاحب کو مولانا ارشد مدنی کی برطرفی سے اختلاف نہیں تھا، پھر ہی مجلس عالمہ حضرت ہتم صاحب نے ایک دفعہ بھی نہیں کہا کہ آپ حضرات کا یہ فیصلہ غیر دستوری ہے، چونکہ حضرت ہتم صاحب کو مولانا ارشد مدنی کے مزاج کا خوب تجربہ ہے، ان کی سس کا اندیشہ تھا کہ اگر انہوں نے عداوت قبول کیا تو مولانا ارشد مدنی دارالعلوم دیوبند میں بھی ہنگامہ کریں گے، اس وجہ سے وہ جمعیت کی عداوت قبول کرنے سے معذرت کر رہے تھے اور وہ چلا رہے تھے کہ غیر جانب دار ہیں، یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب کے بار بار اعلان کے باوجود کہ وہ غیر جانب دار ہیں، مولانا ارشد مدنی مولانا مرغوب الرحمن صاحب کو اپنی نئی مجلس عالمہ کا ممبر تصور کر رہے ہیں، اور یہی نہیں بلکہ انہوں نے دہلی ہائی کورٹ میں جو مولانا محمود مدنی اور قاری عثمان صاحب کے خلاف مقدمہ دائر کیا ہے اس میں اپنی نئی مجلس عالمہ میں جن ارکان کا نام داخل کیا ہے اس میں پہلا نام حضرت ہتم صاحب کا ہے۔ اس لئے حضرت

مہتمم صاحب کو اخبار کے ذریعہ کئی بار یہ اعلان کرنا پڑا جو فریق میرے نام کا اپنے حق میں استعمال کر رہا ہے اس کا یہ عمل ان کے لئے انتہائی تکلیف دہ ہے۔

مولانا ارشد مدنی نے اپنی برطرفی کے بعد ۱۹ مارچ کے اجلاس میں منظر کو روکنے کیلئے مجلس کی طرف سے کی تجویز کو پاس نہ کیا تھا کی ایک بہت بڑی تعداد کو مسجد عبد النبی میں جمع کر دیا اور وہاں تھا کہ کو اتنی دھماکہ خیز بنا دیا کہ جمعیت کے کیا ڈنڈ میں پولیس کا انتظام کرنا پڑا، اس کے باوجود بھی ہر وقت خطرہ تھا کہ کب نہ ہنگامہ ہو جائے، ایک طرف مولانا محمود مدنی کے لوگ تھے تو دوسری طرف مولانا ارشد مدنی کے لوگ تھے اور مولانا ارشد مدنی نے طے کر لیا تھا کہ وہ مجلس منتظمہ نہ ہونے دیں گے، اس کے لئے انہوں نے ایک طرف مسجد عبد النبی میں بہت بڑی تعداد جمع کی تو دوسری طرف پہلے مکھنڈ کی عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا کہ کورٹ مجلس منتظمہ کے انعقاد پر پابندی لگائے، مگر یہاں مولانا ارشد کو منہ کی کھانی پڑی اور کورٹ ان کے خلاف فیصلہ دیا تو انہوں نے ۱۹ مارچ کو دہلی ہائی کورٹ میں مقدمہ داخل کیا جس کی سماعت ۲۲ مارچ کو ہوئی تھی، مگر ارشد مدنی نے اپنے وکیل کے ذریعہ اس کی تاریخ ۲۳ مارچ پر لی تاکہ بڑھوادی۔

اور انہوں میں ہے کہ یہ مقدمہ اس وقت دائر کیا گیا جب کہ بعض بزرگوں کی کوشش سے حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب کو اس جھگڑا کا نمٹا کر نہ کے لئے ثالث مقرر کیا گیا اور ان کی ثالثی کا خیر مقدم کرتے ہوئے مولانا محمود اور مولانا قاری عثمان صاحبان نے مجلس عاملہ کو اپنے اپنے عہدے سے استعفا پیش کر دیا، مولانا مرغوب الرحمن صاحب کی ثالثی کو مولانا ارشد نے بھی زبانی طور پر اور اخبارات کے ذریعہ تسلیم کیا، مگر مولانا ارشد صاحب کی نیت میں بہر حال فتنہ تھا کہ وہ ثالث کا فیصلہ اسی وقت قبول کریں گے جب وہ فیصلہ ان کے حق میں ہوگا۔ مولانا ارشد مدنی جب دہلی ہائی کورٹ میں مقدمہ قائم کیا تو اخبارات نے سختی لگائی، یوپی کے بعد اب جمیت کا معاملہ دہلی ہائی کورٹ میں۔ فریقین کا منہ پانی پھر سکتا ہے، مقدمہ کی اگلی سماعت کی تاریخ ۲۳ مارچ پر لی کہ۔

یہ سرخی ہمارا سماج اخبار کی تھی، اور اس کے نیچے جو خبر تھی اس کا کچھ حصہ یہ ہے:  
نئی دہلی ۳ مارچ، سراج نیوز میوزم۔

جمیۃ علماء ہند میں بحرانی کیفیت بدستور جاری ہے، مولانا سید ارشد الدین  
گروپ کی جانب سے گزشتہ ۱۱ مارچ کو دہلی ہائی کورٹ میں دائر مقدمہ کی آج سماعت  
نہیں ہوئی اور آئندہ سماعت کی تاریخ ۲ مارچ پر مقرر کی گئی۔

یاد رہے کہ اس گروپ نے گزشتہ ہفتہ لکھنؤ کی ایک سول عدالت میں بھی اس طرح  
کا ایک مقدمہ دائر کیا تھا جس میں انہیں شکست کا سامنا کرنا پڑا تھا۔

لکھنؤ کی سول عدالت میں شکست کے بعد دہلی ہائی کورٹ میں مقدمہ دائر کیا گیا  
ہے۔۔۔۔۔ جمیۃ کو بچانے کا خاطر ایک فریق کی جانب سے اخلاقی طور پر استغنیٰ  
دیا جا چکا ہے، جب کہ فریق ثانی کی جانب سے ثالث کی ہدایات کی کوئی اہمیت معلوم نہیں  
ہوئی اسلئے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ امیر الہند اور اس کے کردہ شخصیات کی جانب سے مفاہمت  
کی کوششیں رائیگاں جاسکتی ہیں۔

اخبار راشٹریہ سہارا کے مدیر عزیز بون نے اپنی خصوصی تقریر میں یہ تبصرہ کیا۔

اس سمت میں دینی مفاہمت کی سمت میں (سب سے بڑی رکاوٹ ہے تو اس  
تنازعہ کی عدالت تک پہنچنا ہے یقیناً اس کی تائید نہیں کی جاسکتی، کم از کم ابھی ہورت حال  
کو اتنے تازک مڈ پر نہیں سمجھنا چاہئے تھا کہ اس مسئلہ کو لے کر عدالت سے رجوع کیا جاتا وہ  
میں جب کہ فریقین نے قابلِ فخر قابلِ تسلیم مولانا مرغوب الرحمن صاحب کو اپنا حکم منتخب کیا ہو  
اور ابھی ان کی عدالت سے ان کا فیصلہ نہ آیا ہو۔ (راشٹریہ سہارا ۲۹ مارچ)

ایک طرف مولانا محمود ہیں جو یہ کہہ رہے ہیں

امیر الہند کا ہر فیصلہ مجھے منظور ہے۔ مولانا محمود دینی

دوبند ۲ مارچ سراج نیوز سروس

امیر الہند مولانا مرغوب الرحمن جو فیصلہ کرے گا اسے ہمیں منظور ہے، جمیۃ علماء ہند کے

جزل سکریٹری کے استعفیٰ کے بعد مولانا محمود دہانی دیوبند میں پہلی بار آئے، انھوں نے اخبار نویسوں سے بات چیت کے دوران کہا کہ جمعیت علماء ہند تنازع کو ختم کرنے کے لئے مولانا مرغوب الرحمن نے جو تحریر پیش کی تھی اس کے مطابق ہم نے امیر الہند سے عرض کیا ہے کہ جس کو چاہیں کیٹیج میں شامل کریں کیونکہ ہم مولانا مرغوب الرحمن کے حکم کو تسلیم کرتے ہیں اس لئے ہم کسیٹا کے لئے اپنی طرف سے کوئی نام نہیں پیش کریں گے۔

مولانا محمود دہانی نے مزید کہا کہ جس کو حاکم مان لیا جاتا ہے اس کو پورا اختیار ہے کہ جو چاہے فیصلہ دے۔

اور دوسری طرف مولانا ارشد دہانی ہیں کہ وہ آج تک لیت و دلت سے کام لے رہے ہیں، تا آنکہ مولانا مرغوب الرحمن صاحب کو اخبار میں بیان دینا پڑا کہ :

”فریقین کی غیر مشروط تحریری یقین دہانی ضروری، جمعیت علماء کے تنازع کے حل کی صحت پیش رفت نہیں، مرغوب الرحمن۔ یہ سہنشی تھی جو راسخو سہارا نے لگائی ہے۔ اب خبر پڑھئے۔“

”سہارنپور ۲۷ مارچ۔“ جمعیت علماء ہند کے موجودہ تنازع کے حل کے لئے اور جمعیت

کو انتشار سے بچانے کے لئے جاری اپنی کوششوں کی بابت مولانا مرغوب الرحمن مہتمم دارالعلوم دیوبند نے نیا بندہ راشدیہ سہارا کے ساتھ آج ایک خاص ملاقات میں کہا کہ انکی خواہش اللہ کو شش ہے کہ دونوں فریق مسئلہ کے حل کے لئے غیر مشروط تحریری طور پر یہ یقین دہانی کرائیں کہ جو بھی وہ فیصلہ دیں گے وہ دونوں کو قابل قبول ہوگا۔ . . . .

. . . . . انھوں نے اس بات کی تصدیق کی کہ مولانا محمود دہانی کی طرف سے ان کو اس

بات کی یقین دہانی تحریری طور پر کرائی جا چکی ہے۔

جمعیت کا تفسیر کون سی کوٹ لے سکا یہ تو آنے والا وقت ہی بتلائے گا، مگر ہمیں اس کا انھوں سے کہہ کر مولانا ارشد دہانی کے غیر دستوری و غیر اخلاقی جماعتی مفاد کے خلاف اقدامات سے جمعیت کو زبردست نقصان پہنچا ہے، اور وہ اپنے مذہب و مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے بہت نیچے

صلح پر آگئے ہیں، اور انہوں نے جماعت کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے، اب آخر میں ذرا ایک ان سوالات کو بھی پڑھ لیں جو اخبارات کے ذریعہ مولانا ارشد مدنی سے مسئلہ کے پچاس ارکین کے قریب لوگوں نے سوال کیا تھا، اور جن کا جواب مولانا ارشد مدنی کی طرف سے آج تک نہیں دیا جاسکا۔

۲۶ رابع کے ہمارا سماج اخبار کے ذریعہ مولانا ارشد مدنی سے مندرجہ ذیل سوالات کئے گئے: سہرخی یہ ہے۔

”مولانا ارشد مدنی جواب دیں، ملت اسلامیہ جو اب چاہتی ہے۔“

(۱) جمعیت علماء ہند کے تفسیر ارضیہ کی ابتدا کس نے کی؟

(۲) ۲۳ رابع کو آپ جمعیت کا حلقہ کس سے کرانا چاہتے تھے۔ الف) لاگو لیس سے۔

دب) آر، ایس، ایس (ج) یا غنڈہ خواہ سے۔ (مولانا ارشد نے اس تاریخ میں مسجد

عبدالباقی میں بڑی بھاری بھڑک کی تھی اور جمعیت کے دفاتر پر قبضہ کا پروگرام بنایا تھا۔)

(۳) جمعیت علماء ہند کے تفسیر میں آپ نے دارالعلوم کو کیوں گھٹایا (مولانا ارشد نے

چند باہری لوگوں کے ذریعہ دارالعلوم میں چگامہ کرانا چاہا تھا، اور مولانا تباری

عثمان صاحب نائب مہتمم کے خلاف نعرے لگوائے تھے۔

(۴) مولانا مسجد مدنی کے اسکول میں وہ طلبہ جن کا دارالعلوم سے کوئی تعلق نہیں تھا

ان کو بلا کر اور یہ کذب بیانی کر کے کہ آپ کو مولانا محمود مدنی نے دھوکے میں رہا تھا بنا

دکھا ہے، کیوں بھڑکایا۔

(۵) دارالعلوم کے طلبہ کو یہ نعرہ آپ نے کیوں دیا کہ دارالعلوم کو عثمان شہید ارشد

چاہئے۔

(۶) جمعیت اور دارالعلوم کے علماء کو امریکہ کا ایجنٹ بتا کر آپ ملت کو کیا پینا دینا چاہتے

ہیں (مولانا ارشد مدنی نے اپنی جمعیت کا جن صاحب کو ناظم تسلیم و ترقی بنایا ہے سنی

مفتی اشفاق اعظمی انہوں نے اخبار میں یہ خبر شائع کرائی تھی کہ مولانا قاری عثمان اور

جمیۃ کے چند ممبران صہیونی طاقت کے اشارے پر کام کر رہے ہیں اور یہ لوگ امریکہ کے ایجنٹ ہیں)

(۷) احمد رضا خاں کی سوانح پر مشتمل نمبر کا اجراء کر کے آپ نے مسلک دارالعلوم کو کیوں داغدار کیا؟ (رہنما یسہا نے بریگیوں کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں پر نمبر شائع کیا تھا اور کلکتہ کے مسلم پرسنل لا بورڈ میں مولانا ارشد کے ہاتھ سے اس کا اجراء ہوا تھا۔)

(۸) آپ جمیۃ کی رقومات دفتر میں کیوں نہیں جمع کرتے اور جمیۃ کے دفتر میں توڑ پھوڑ مچا کر آپ نے ریکارڈ کو خوردبرد کیوں کیا اور ضروری ریکارڈ کو آپ نے غائب کیوں کیا؟ (مولانا نے یہ کارنامہ بھی اپنے لوگوں سے انجام دلوا یا تھا۔)

(۹) جمیۃ دو تبلیغی جماعت کے عمر بھر کے دشمن اور عمر بھر ذائے ملت کو گالیاں دینے والا شخص سلامت اللہ کو عالمہ کا ممبر بنا کر آپ جمیۃ کو کہاں لے جانا چاہتے ہیں؟ (۱۰) آپ جمیۃ میں اتحاد چاہتے ہیں یا انتشار، اگر اتحاد چاہتے ہیں تو آپ الگ کیوں نہیں ہو جاتے۔

جاری کردہ۔ اور ایک مجلس منتظمہ ہمدان جمیۃ علماء ہند

ان سوالات میں تین باتیں بہت اہم ہیں، ایک تو یہ کہ مولانا ارشد مدنی صاحب نے جمیۃ کے نام پر وہ رقمیں جو ان کے فدیہ سے آئی تھیں، دس پورے دو سال کے عرصہ میں مولانا نے ان کو دفتر میں جمع نہیں کر دیا، ان میں بعض رقوم بہت بڑی ہیں جن کا تذکرہ ایک دفعہ مولانا نے مجلس عالمہ میں خود بھی کیا تھا، ان تمام رقومات پر جو جمیۃ کی امانت میں مولانا نے قبضہ کر رکھا ہے۔

دوسری بات جو اس سے بھی زیادہ اہم ہے وہ مولانا کی نام نہاد جمیۃ کے بعض ارکان کا ذمہ داران دارالعلوم دیوبند کے بعض حضرات کے بارے میں یہ جھوٹا پروپیگنڈہ کر یہ امر کہ گئے تھے اور یہ صہیونی اور امریکی ایجنٹ ہیں اور ان کے نام کے ساتھ اس خبر کی اشاعت کرنا آج کا یہ جھوٹ معلوم نہیں کل کے دن کیا گل کھلائے گئے، اور دیوبند اور جماعت دیوبند کے جو ہندوستان بھر میں

پہلے دشمن ہیں اس اعلان سے وہ کتنا فائدہ اٹھائیں گے، اور دیوبندی جماعت اور دارالعلوم دیوبند اس جھوٹ سے دنیا بھر میں کتنا یہ نام ہو گا، اس کا علم اللہ ہی کو ہے۔ حضرت تارا عثمان صاحب اور مولانا محمود مدنی کی مخالفت میں یہ لوگ مولانا ارشد مدنی کی رہنمائی اور قیادت میں اتنی پستی تک پہنچے جتنی کہ اس کا اندازہ نہیں تھا، حضرت تارا عثمان صاحب دامت برکاتہم جو دارالعلوم دیوبند کے استاذ حدیث کے علاوہ دارالعلوم دیوبند کے نائب مہتمم بھی ہیں ان کا نام لے کر یہ جھوٹا پروپیگنڈہ پر فرزند ان دارالعلوم کے سرکوشرم سے جھکا دینے والا۔

تیسری بات جو ان سوالات بہت زیادہ قابل توجہ ہے وہ حضرت مولانا ارشد مدنی صاحب کے ہاتھوں اعلیٰ حضرت بریلوی احمد خاں نمبر ۱ مسلم پرسنل لایو رڈ کے اجلاس منعقدہ کلکتہ میں اجراء کا معاملہ ہے۔ حضرت مولانا ارشد مدنی دارالعلوم دیوبند کے استاذ حدیث بھی ہیں اور دارالعلوم کے ناظم تعلیمات بھی ہیں۔

اس اعلیٰ حضرت نمبر میں اکابر دیوبند کے بارے میں کیا کچھ نہ ہو گا سب جانتے ہیں مگر مولانا ارشد مدنی کی پرواہ نہیں ہوئی اور یہ بھی ان کو یاد نہیں رہا کہ ان کے والد محترم حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب المشاہد الشاہب میں اعلیٰ حضرت خاں صاحب بریلوی کے بارے میں کیا لکھا ہے، جن اعلیٰ حضرت کی ذات شریف کا عنوان ہی علماء دیوبند کو کافر کہنا اور گالی دینا رہا ہے، ان اعلیٰ حضرت کے بارے میں شائع ہونے والا اعلیٰ حضرت نمبر کا اجراء بدوہ بھی مولانا ارشد مدنی کے ہاتھ سے، شرم سے ڈوب مرنے کا مقام ہے۔

اتنا کچھ لکھا جا چکا تھا کہ یکم اپریل نکل ششہ کے راشٹر یہ سہارا کے پہلے ہی تیج پر حضرت مہتمم صاحب دارالعلوم دیوبند کا ایک اعلان پڑھنے کو ملا اور اسی کے بغل میں مولانا محمود مدنی کا بھی ایک اعلان ہے، حضرت مہتمم صاحب کے بارے میں جو خبر ہے اس کی سرخی ہے، دارالعلوم دیوبند سے استغفار کی خبر ہے، یاد۔ بالی کورٹ میں دائر مقدمہ سے بھی اظہارِ تعلق۔

مرحوب الرحمن۔

خبر کا کچھ حصہ یہ ہے: مہتمم دارالعلوم دیوبند مولانا مرحوب الرحمن نے ہندی اور اردو کے



بعض اخبارات میں دارالعلوم دیوبند سے اپنے استغفار کی خبر کو شراغیزاد بے بنیاد بتا رہے  
..... انھوں نے کہا کہ نئی ضرورت سے وہ کچھ دن کے لئے بخیر و بہ اپنے گھر آئے  
تھے، جس کو فتنہ پروانہ لوگوں نے اس کو استغفار قرار دیا۔

قارئین! فرم نے سمجھ لیا ہو گا کہ یہ فتنہ پروانہ لوگ کون ہیں، جی ہاں یہ مولانا ارشد کا  
گروپ ہے، جو دیوبند میں فساد پھیلانے کی پوری تیاری کر چکے ہیں۔

ہم صاب آگے مزید فرماتے ہیں: انھوں نے مزید کہا کہ دارالعلوم دیوبند سے  
میرے استغفار دینے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، انھوں نے اس بات پر تشویش ظاہر  
کی کہ کچھ شریعت لوگ جمعیت کے تاذع میں دارالعلوم کو بھی ملوث کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن انکی  
یکوشش کامیاب نہیں ہوگی۔

ہم صاب نے صاف کر دیا کہ مولانا ارشد مدنی گروپ چاہتا کیسا ہے، چونکہ حضرت  
ہم صاب نے اس کی غور و مشق کے مطابق ثنائی کا کاردار ادا کرنے سے صاف انکار کر دیا ہے۔  
اس لئے اب دارالعلوم دیوبند کو یہ گروپ اپنی شریعتی کامر کرنا چاہتا ہے، اللہ ان شریعتی  
سے دارالعلوم کی حفاظت فرمائے۔

آگے اسی خبر میں ہے۔

- دریں اثنا یو این آئی کی اطلاع کے مطابق مولانا محمد کو دہلی ہائی کورٹ میں دائر مقدمہ  
سے لا تعلقی ظاہر کی ہے، اور کہا ہے کہ مجھے نہ اس نئی مجلس عالمہ کی رکنیت کی اطلاع ہے اور نہ ہی  
مجھے اس میں شرکت کا کوئی دعوت نامہ موصول ہوا ہے، انھوں نے کہا کہ ایک فریق نے (یعنی  
ارشاد گروپ نے) دہلی ہائی کورٹ میں جو مقدمہ دائر کیا ہے اس نے نئی مجلس عالمہ میں میرا نام بھی عدالت  
میں لگایا ہے، مجھے نہ اس عالمہ کی رکنیت کی اطلاع تھی اور نہ اس شنگ میں شرکت کا کوئی دعوت نامہ  
موصول ہوا ہے، اسی لئے میں اپنی جانبداری کے موقف کے تحفظ کے لئے اس سے بے تعلق ہونے کا  
اعلان کرتا ہوں۔

حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب ہتم دارالعلوم دیوبند کے اس بیان نے واضح کر دیا

کو مولانا ارشد مدنی جھوٹ فریب، دھوکہ و جعل سازی میں کتنے بڑے چکے ہیں، اور وہ آئندہ کیا کرنے والے ہیں اس کا اندازہ لگانا کسی بھی ذی ہوش کے لئے مشکل نہیں ہے۔

اسی خبر کے ساتھ ایک دوسری خبر مولانا محمود مدنی کے متعلق ہے، اس کا عنوان ہے۔  
۹۔ سالہ منظم کو تباہ کرنے کی متواتر کوشش جاری۔  
خبر کا کچھ حصہ یہ ہے۔

مولانا سید محمود مدنی نے کہا ہے کہ جمعیت میں مالیہ انتشار ختم کرنے کے لئے انھوں نے ثالثی کے لئے غیر مشروط طریقہ پر تمام ممکنہ اقدامات کئے، لیکن دوسری طرف سے اس ۹ سالہ منظم کو تباہ کرنے کی متواتر کوشش ہو رہی ہے، انھوں نے کہا کہ میں نے مصالحتی عمل کو بلا چون و چرا قبول کیا یہاں تک کہ میں نے جنرل سکریٹری کے چندہ سے خود کو الگ کر لیا اور ۲۶ مارچ کی مجلس منتظمہ کی مشنگ بھی موخر کر دی تاکہ امیر الہند مولانا مرغوب الرحمن مکمل آزادی اور غیر جانبداری کے ساتھ اپنا فیصلہ صادر کر سکیں۔

مولانا محمود مدنی نے مولانا ارشد مدنی پر من مانی کا الزام لگاتے ہوئے کہا کہ۔  
متوازی جمعیت کی مجلس عالمہ کے دو اجلاس دفتر کے احاطہ میں ہو چکے ہیں، اندکل تیسری بار مشنگ ہو رہی ہے۔

مولانا محمود نے کہا کہ مولانا ارشد مدنی مولانا مرغوب الرحمن صاحب کو حکم ماننے ہوئے بھی پہلے لکھنؤ میں مقدمہ دائر کیا، پھر دہلی ہائی کورٹ میں اور اب اطلاع ہے کہ قیصر ائمہ کبھی اور بھی کرنے والے ہیں۔

مولانا محمود مدنی نے ۲۶ مارچ کی مؤخر شدہ مجلس منتظمہ کا اجلاس ۵ اپریل کو دہلی میں بلانے کا فیصلہ کیا ہے، جس کے لئے مولانا مرغوب الرحمن صاحب نے تحریری طور پر اجازت دے دی ہے۔

بہر حال ایک طرف مولانا محمود مدنی ہیں جو مولانا مرغوب الرحمن صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کو حکم مان کر قدم قدم پر ان سے تعاون کر رہے ہیں تاکہ ایسی مصالحت کے ذریعہ کوئی

پائیدار عمل اس خلفشار و انتشار کا نکل آئے اور جماعت کا اتحاد قائم رہے، اور دوسری طرف مولانا ارشد مدنی ہیں، جو حضرت مہتمم صاحب کو حکم اور ان کی ثالثی کو تسلیم کر لینے کے باوجود نہ ان کو غیر مشروط تحریر دے رہے ہیں کہ وہ ان کے فیصلہ کو بلا چین چرائیں تسلیم کریں گے اور نہ وہ حضرت مہتمم صاحب کے ساتھ کسی اور طرح کا کوئی تعاون کر رہے بلکہ ہندوستان کے مختلف صوبوں کو انتخابات کو مدد کر کے جگہ جگہ ریڈپاک کیٹی تشکیل دے رہے ہیں۔ ایسے میں مولانا محمود صاحب کے لئے اس کے سوا پارہ کیا ہے کہ مولانا ارشد مدنی پر عدم اعتماد کی جو تجویز، راجدھانی کو مجلس عالی میں منظور ہوئی ہے اس کی توثیق منظر سے کرائیں جو جمعیت کی سب زانی باڈی ہے۔

اس وقت پوری جماعت دیوبند کے لوگوں سے زہم کی یہ استدعا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے حضور مددیں گزرا کر انہیں جو جمعیت علماء ہند کا یہ فتنہ اور انتشار دارا العلوم دیوبند میں نہ چھوٹنے جس کی تیاری بڑے خفیہ طریقہ پر مولانا محمود مدنی مخالفت کر چکا ہے۔ واللہ هو المستعان۔  
ابھی یہ حصہ کتاب کے حوالہ نہیں کیا جاسکتا تھا کہ سراسر پریشانی کے واسطے یہ سہارا کے پہلے ہی صفحہ پر پیش کر دینے کوئی :

مفاہمت اور مصالحت کی کوئی گنجائش نہیں رہی۔

مولانا سید ارشد مدنی کی صدارت میں مجلس عالی کی منگ میں شرکاء کا اظہار خیال اس سستی سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ خبر میں کیا ہو گا اور کس بات کی خبر دی گئی ہو گی، لیجئے :  
خبر کا حصہ پڑھ لیں :

مجلس عالی کی منگ میں جس میں جمعیت کے موجودہ بجران کا جائزہ لیا گیا اور مختلف پہلوؤں پر غور و خوض کیا گیا، اس بات پر کہ اور حیرت کا اظہار کیا گیا کہ امیر الہند اور دارالعلوم دیوبند کے مہتمم مولانا مرغوب الرحمن نے نام نہاد مجلس مشعل کا اجلاس بلائے کے لئے مولانا محمود مدنی کو اجازت دے دی ہے، مصالحتی کوششوں کا جائزہ لیتے ہوئے مجلس عالی نے کہا کہ مفاہمت اور مصالحت کی گنجائش مجلس مشعل کے اجلاس کی اجازت کے بعد باقی نہیں رہ جاتی ہے، محض عزل و جد مولانا ارشد مدنی اس کی نام نہاد فیروستوری مجلس عالی نے یہ اعلان کر کے کوئی نیا دھماکہ نہیں کیا ہے۔ اس پر

مخبر کو تو پہلے ہی سے اندازہ تھا کہ یہ بندگانِ جہنم صفا ہیں کہ کسی مصالحتی کوشش کو خواہ جہاد  
کا امیر الہند اس میں حکم اور ثالث ادا کر رہا ہو یہ حضرات قبول نہیں کریں گے، ان کے نزدیک  
انصاف، دستور، مصالحت، ثالثی کا صرف اس وقت یہ معنی ہے کہ مولانا ارشد مدنی کو جمعیۃ علماء  
کا صدر مان لیا جائے، انصاف کی یہی ایک بات ہے، بقیہ سراسر ظلم اور غیر دستور کا  
غیر آئینی اقدام۔

ومن غرانا الشیطان فلا سمیل لصفوفہ عن عنادہ وتمرودہ الا  
ان یشاء اللہ بفضله وکرمہ، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ، وصل  
وسلم علی نبینا المصطفیٰ الذی قال، عن عبد الرحمن بن سمرۃ  
قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، لا تسأل الامارۃ فلانک  
ان اعطیتها عن مسئلۃ وکلت الیما وان اعطیتھا عن غیر مسئلۃ  
اخذت علیہا۔ یعنی حضرت عبدالرحمن بن سمرہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے اللہ کے رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا جہدہ اور حکومت مت طلب کر واسلئے کہ اگر تمہیں انگ کر کے حکومت اور  
جہدہ ملا تو اللہ کی طرف سے تمہاری کوئی مدد نہیں ہوگی تم کو تمہارے جہدہ کے ساتھ ہٹنا پھوڑنا  
پڑے گا اور اگر یہ چیز یعنی جہدہ اور حکومت بلا طلب اور بلا سوال ملے تو اللہ کی طرف سے تمہاری  
مدد ہوگی یعنی تو فتنہ خداوندی تمہاری دستگیری کرے گی۔ (بخاری و مسلم)

اس حدیث پاک کی روشنی میں مجھے یہ کہنے میں ڈر بھی تکلف نہیں ہے کہ مولانا ارشد  
مدنی جمعیۃ کی صدارت کیلئے جس طرح بے چین ہیں، اور وہ اسے جائز اور ناجائز پر قیمت پر حاصل  
کرنے کیلئے کوشش تک جا چکے ہیں، یہ صدارت کی طلب ان کیلئے بڑی ہنسنگی پڑ جائیگی اور اگر خدا نخواستہ  
وہ صدر بن بھی گئے تو انکی یہ صدارت نہایت منحوس ہوگی، جہاں غیور برکت کو کوئی نشانہ نہ ہوگا، اللہ  
جمعیۃ کی شاندار تاریخ کالے کالے داغوں اور سیاہ سیاہ دھبوں میں گم ہو جائے گی۔

محمد ابو بکر غازی پوری

محمد ابو بکر غازی پوری

محمد ابو بکر غازی پوری

## نبوی ہدایات

(۱) حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نجات کیا ہے؟ یعنی نجات کا ذریعہ کون سی چیز ہے؟ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اپنی زبان کو تمہارے قابو میں رکھو، اور زیادہ تر اپنے گھریں رہو، یعنی لوگوں سے زیادہ میل جول و خلا ملا نہ رکھو، اور اپنی گناہوں پر روتے رہو۔

(ترمذی)

حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ مشہور صحابی رسول ہیں، صحابہ کرام کو آخرت کی فکر ہر وقت رہا کرتی تھی۔ انہیں معلوم تھا کہ آخرت کا معاملہ کچھ آسان نہیں ہے، وہاں ایک ایک عمل اور ایک ایک ذرہ کا حساب دینا ہوگا۔ تو صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان اعمال کی بابت دریافت کیا کرتے تھے جن کے کرنے سے خدا کی خوشنودی حاصل ہو اور وہ اعمال اللہ کے غضب اور آخرت کے عذاب سے نجات دلانے والے ہوں۔ چنانچہ حضرت عقبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اسی نجات کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو آپ نے بتلایا کہ اگر آدمی تین باتوں کا خیال رکھے تو وہ آخرت کے عذاب سے نجات پائے گا۔ آپ نے پہلی بات تو یہ فرمائی کہ آدمی کو اپنے غصہ پر کنٹرول رکھنا چاہیئے، غصہ اس وقت پیدا ہوتا ہے جب انسان میں جو زہنی مادہ ہے جو شہ میں اور بال میں آجاتا ہے، اس وقت انسان بے قابو ہو جاتا ہے، اور اس کی عقل کام کرنا چھوڑ دیتی ہے، ایسے موقع پر انسان کیا کر دالے کچھ کہا نہیں جاسکتا، تو آپ نے فرمایا کہ اگر غصہ پیدا ہو تو

غصہ پر کنٹرول کرو تا کہ تم سے خلاف شرع کوئی حرکت مسوز نہ ہو۔

دوسری بات آپ نے یہ فرمائی کہ لوگوں سے زیادہ غنا چھوڑ دو، گھر میں زیادہ رہو لوگوں سے احتیاط کی کثرت بہت سے عیوب کو جنم دیتی ہے۔ اور کم انکم قہیت جیسے مرض میں انسان مبتلا ہو جاتا ہے، اور یہ اتنا برا گناہ ہے جس کی وجہ سے انسان کے بہت سے نیک اعمال خاتم ہو جاتے ہیں۔ گھر میں زیادہ رہنے کا ایک فائدہ یہ ہوتا ہے کہ یا تو انسان اپنے کام میں لگا رہے گا، مثلاً لکھنا پڑھنا ہے، ذکر واذکار ہے، قرآن کی تلاوت ہے، نوافل کی ادائیگی ہے، یا وہ اپنے بیوی بچوں کے ساتھ ہوگا، جس سے ان کی دلجوئی ہوگی، اور ان کے حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی نہیں ہوگی، گھر کا ماحول پیار و محبت کا ہوگا، اور بچوں کی صحیح تربیت ہوگی، اور تیسری بات آپ نے یہ فرمائی کہ اگر گناہ ہو جائے تو آدمی کو اس پر مذمت ہو، اور وہ اس ردے اور اسٹری سے معافی مانگے، اس سے اس کی گناہ الگ معاف ہوگی اور اس کی اس نہ است پر اللہ کی رحمت ٹوٹ کر کے برے گی جس سے اس کے سارے گناہ معاف ہو جائیں گے۔

غرض آپ صلی اللہ علیہ وسلم جو روحانی امراض کے بہترین مصلح اور آخرت کے مسائل سے سب سے زیادہ واقف کار تھے، آخرت کے عذاب سے امت کی نجات کی جواہر دکھائی ہے وہی حقیقی راہ ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تینوں فرمودہ باتیں بظاہر بہت آسان معلوم ہوتی ہیں مگر ان کا کرنا اور ان کو عمل میں لانا آسان نہیں ہے، ہاں جو آدمی آہستہ آہستہ اپنے کو اس کا عادی بنایا ہے اور اہلئے روحانی نے جو ان امراض کا نسخہ تجویز کیا ہے اس کو پرتا ہے تو ان تینوں پر عمل کرنا کچھ مشکل نہیں رہتا۔

(۲) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص ملک یمن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور اس نے جہاد میں شریک ہونے کی اجازت چاہی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا کہ کیا یمن میں تمہارا کوئی ہے، اس نے کہا کہ میرے والدین ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ کیا تم ان کی اجازت سے آئے ہو، تو اس نے کہا کہ ایسا تو نہیں ہے

تو آپ نے اس سے کہا کہ جاؤ ان سے اجازت لے کر آؤ، اگر وہ اجازت نہ دیں تو ان کی خدمت  
اور ان کے ساتھ حسن سلوک کرتے رہو۔ (ابوداؤد)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ماں باپ کا اللہ کی نگاہ میں کتنا بلند مقام ہے کہ کوئی شخص  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بغرض ہجرت اور جہاد بھی آتا اور اس کی اطلاع اس کے  
ماں باپ کو نہ ہوتی اور ان کی اجازت نہ ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو پسند نہیں  
کرتے تھے، اور اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک اور ان کی خبر گیری  
اور خدمت ہر وقت واجب ہے، جبکہ جہاد میں شرکت اسی وقت واجب ہوتی ہے جب  
جہاد ہر شخص پر فرض عین ہو جائے اور امیر یا حاکم کی طرف سے اس کا اعلان ہو، ایسی حالت  
میں تو ماں باپ کی اجازت ضروری نہیں ہے بلکہ اگر ماں باپ اجازت نہ دیں تب بھی جہاد میں  
شرکت فرض ہوگی، لیکن اگر جہاد ہر شخص پر فرض عین نہیں ہوا ہے تو جہاد میں شریک ہونے  
کے لئے ان کی اجازت ضروری ہے، اگر وہ اجازت نہ دیں تو جہاد میں شریک ہونا مصیبت  
ہوگا، خصوصاً اس شکل میں تو اور بھی اجازت کی ضرورت ہے جب ماں باپ کا دوسرا کوئی خبر گیری  
کرنے والا نہ ہو، اور ماں باپ اپنی معذوری اور کمزوری کی وجہ سے اس کی خدمت کی محتاج ہوں۔  
یہ ہیں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آج کل خودکش حملوں کا جو بڑا زور ہے، یہ تو

قطعاً جائز نہیں ہے، اولاً تو اس لئے کہ یہ حملے شرعی جہاد کی قسم میں نہیں آتے، دوسرے یہ کہ یہ حملے  
کرنے والے عام طور پر اپنے ماں باپ کو اپنے اس عمل کی اطلاع بھی نہیں دیتے، اجازت لینے کی  
بات تو دور کی ہے، کتنے خانہ ان اس طرح سے برباد ہوئے اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، ان  
خودکش حملوں نے اسلام کی تصویر کو مسخ کر دی ہے، اور اسلام جو امن و آشتی کا دین ہے اور وہ غیروں کی  
نگاہ میں دہشت گردی کا دین ہو گیا ہے۔

کاش ہمارے یہ خودکش حملہ آور اس حقیقت کو سمجھیں کہ ان کے ان حملوں میں کتنے بے قصور  
کی جان جاتی ہے، اور اس میں بڑی تعداد تو خود مسلمانوں کی ہوتی ہے، یہ اسلام کی تعلیمات  
کے بالکل خلاف ہے۔

## مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی

صحابہ کرام کے بارے میں تاریخی روایات کی حقیقت سے ان تاریخی روایتوں کی

جن کو نادرہ حال کے محققین نے اپنی آنکھوں کا سرمہ بنا رکھا ہے۔ حقیقت سن لیجئے، فرماتے ہیں:

ولا انتفات الى ما يذكركه بعض  
اهل السير فان ذلك لا يصح  
ولئن صح فله تاديل حسن۔  
اور بعض اہل سیر صحابہ کے بارے میں جو جو حکایات  
نقل کرتے ہیں ان کی طرف انتفات نہیں کیا جائیگا  
اسلئے کہ وہ صحیح نہیں ہیں اور اگر صحیح بھی ثابت ہوں

(الاسالیب البدیعیہ ص ۱۸) قاسم کی اچھی تادیل ہے۔

دیکھا آپ نے یہ حضرات ان تاریخی روایات سے جاہل نہیں تھے لیکن چونکہ وہ صحابہ کرام  
کی عظمت و شان سے واقف تھے۔ صحابہ کرام کی حیات مبارکہ کا کتاب و سنت کی روشنی میں انہوں  
نے مطالعہ کیا تھا اس لئے وہ دن تاریخی حکایات و اختلافات سے قطعاً متاثر نہیں ہوئے اور  
ان روایات کی موجودگی میں بھی صحابہ کرام کے بارے میں وہ بے لاگ فیصلہ کیا جو ان کے شان و  
شان تھا۔

امام غزالی الاقصاد فی الاعتقاد میں فرماتے ہیں۔

واحد ان کتاب اللہ تعالیٰ مشعل  
على المشاء على المهاجرين والانصار  
ہمیں معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ کی کتاب مہاجرین  
والانصار کی مدح و ثنا پر مشتمل ہے اور انھیں



وتواترت الاخبار لتزكية النبي صلى الله عليه وسلم  
 علیہ السلام اباحم۔  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا ترکیباً بطور تواتر  
 ثابت ہے۔

اس کے بعد انھوں نے اصحابی کالنجوم اور خیر القرون قرنی والی حدیث  
 نقل کی ہے پھر فرماتے ہیں :

وعان احدا الا وما دعلیه شناء  
 خاص فی حقہ یطول نقلہ فینبغی  
 ان تصحب هذا الاعتقاد فی حقہم  
 ولا تسخ الظن بھم۔  
 ان صحابہ کے ہر فرد کے بارے میں کوئی خاص  
 تعریف وارد ہے جس کو نقل کرنے میں طوالت ہے  
 اسلئے ضروری ہے کہ ان کے بارے میں تو یہی  
 اعتقاد رکھے اور براگمان قائم نہ کرے۔

اور پھر ان تاریخی روایتوں کے بارے میں جن سے صحابہ کرام کے بارے میں غلط فہم  
 پیدا ہوتا ہے اور ان کے حسن ظن جا تا رہتا ہے۔ فرماتے ہیں :

وما یحکی عن احوال تخالف مقتضی  
 حسن الظن فاکثر ما ینقل مختار  
 وما ثبت نقلہ فالتاویل متطرق  
 الیہ۔  
 اور جو احوال ان سے نقل کئے جاتے ہیں جو حسن  
 ظن کے اعتقاد کے مخالف ہیں تو ان میں سے بیشتر  
 گڑھی ہوئی حکایتیں ہیں اور جن کا منقول ہونا  
 ثابت ہے تو اس میں تاویل کی گنجائش ہے۔

اور پھر یہ ثابت کر کے حضرت علیؓ، حضرت معاویہؓ، حضرت عائشہؓ وغیرہ کا اتمام  
 سب اپنی جگہ پر حق تھا اور ہر ایک نے اپنے اجتہاد سے کام لیا تھا، فرماتے ہیں :

وما یحکی سوا هذا من روایات  
 الاحادیث الصحیح منہ مختلط بالباطل  
 اکثرہ اختراعات الرافض والنواح  
 واباب الفضول الخالفین فی هذه  
 القنون فینبغی ان تلازم الانکار  
 فی کل ما لم یثبت وما ثبت فاستنبطہ  
 ان ان کے سوا جن اخبار کا ذکر نقل کیا جاتا ہے تو  
 اس کا صحیح حصہ باطل سے مختلط ہو گیا ہے اور  
 ان میں بیشتر ردافض وخواارج کی من گھڑت  
 باتیں ہیں اور فضولین کی بکواس ہے جو اس طرح  
 کے مشغولوں میں لگے رہتے ہیں اسلئے تمہارے  
 لئے لازم ہے کہ جو باتیں ثابت نہیں ہیں اس کا

تأویلاً منا بعد علیک فقل  
تأویلاً وعدوا لعلنا نعلم  
علیہ۔  
(الاسکالیب البدیع صفحہ ۷۷)

انکار کرد اور جو ثابت ہیں اس کی تاویل کو اور  
جو بات تمہارے لئے مستغذہ ہو اور اس کی تاویل  
نہ کر سکو تو کہو شاید اس کی کوئی تاویل یا کوئی ضد  
ہو جس کی مجھے اطلاع نہ ہو سکی۔

ابن ہلال نے اپنی کتاب علوم الحدیث میں لکھا ہے۔

وغالب علی الاخبار بین الکفار  
والتضلیط فیما یوردونہ۔  
(ص ۲۶۳)

مورخین میں یہ بات غالب ہے کہ روایات  
کثیرہ جمع کرتے ہیں جس میں ہر طرح کی روایتیں  
مخلط ہو جایا کرتی ہیں۔

یہ امت کے فن مایہ ناز افراد کا مہیاہ کرام کے بارے میں فیصلہ ہے جن کو اللہ نے علم و فضل، دین و عقل ہر اعتبار سے ممتاز بنایا تھا، جن کو امت نے اپنا امام و پیشوا سمجھا ہے، جن کو اسلام کے لئے حجت سمجھا گیا ہے۔ جو علوم کی ہر دادی سے گزرے ہیں، جن کے سامنے تاریخی کتابوں کی یہ سب حکایتیں اور جوانی سے خوب واقف تھے۔ ان حضرات نے ان روایات و حکایات کی طرف کوئی توجہ نہیں دی جن سے امت کا قرن اول و ثانی ہوتا ہے اور خیر القرون کے لوگوں کی تصویر بگڑتی ہے اور جو خیر امت اور امت وسط کے طغرائے امتیاز سے سرفراز ہیں وہ سائنات الاعتبار ثابت ہوتے ہیں۔

ان حضرات کے اس محاط کلام کو کوئی محض خوش عقیدگی پر محمول کر کے اور ان کو دلیل صفائی کا الزام دے کر کہہ مہیاہ پرطن و تہنہ کرنے کا جواز نہیں پیدا کر سکتا، امام ابن تیمیہ، امام رازی،

اے مولانا مودودی، ان علماء کو دلیل صفائی قرار دیتے ہیں جس کا کام صرف یہ ہوتا ہے مہیاہ کا ان کا خیال ہے کہ وہ اپنے مولیٰ کی ہر طرح کی صفائی پیش کرتا ہے اور غلطی ہر طریقہ سے اس کا الزام سے بری قرار دینے کی کوشش کرتا ہے اس وجہ سے انھوں نے ان علماء کو نظر انداز کر دیا ہے اور خود اس باب میں تحقیق کرنا اہل سے پیش کرنا ضروری سمجھا ہے۔ (دیکھو خلافت و نوکیت ص ۳۲)

غزالی وغیرہ یہ وہ لوگ نہیں ہیں جن کو کوئی دوسرا شخص محض خوش عقیدہ کہہ کر ان کے کلام کی حیثیت کو کم گیسے، یہ دین حق کے وہ اساطین ہیں اور امت مسلمہ کی وہ فخر و زور گار شخصیتیں ہیں جن کی عقل میں پختگی اور فکر و نظر کی بلندی کا صرف اپنوں کو نہیں غیروں کو بھی اعتراف ہے، ان حضرات کا کلام حقائق و واقعات کی روشنی میں ہے، اس کا تعلق محض خوش اعتقادی سے نہیں ہے۔

**روافض و خوارج نے اپنے عقیدے کی احادیث گڑھی ہیں** | شریعت اسلامیہ کا چہرہ

مسخ کرنے کے لئے اور اسلامی تاریخ کے چہرہ زریں کو سیاہ دکھانے کے لئے اور اپنے عقائد و افکار کی تائید میں باطل فرقوں نے خصوصاً روافض و خوارج نے جن کی صحابہ دشمنی ان کے عقیدے کا جز ہے۔ اپنے مطلب کی ہزار ہا روایتیں اور ہزار ہا افسانے تراشے ہیں، اور وہ تاریخ کی کتابوں میں کچھ اس طرح گڈ بٹھو گئے ہیں یا کہ دیئے گئے ہیں کہ تاریخی صحیح واقعات اور صحیح روایات سے ان باطل اور غلط افسانوں کا الگ کرنا بڑی دقت نظر اور بڑی دیدہ وری کا کام ہے اور یہ ہر شخص کا کام نہیں ہے۔

جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ محض اپنے ذاتی مطالعہ، وسعت معلومات اور قوت فکر سے کام لے کر ان قصوں میں سے حق و باطل کا امتیاز کر لیں گے وہ زبردست غلط فہمی میں ہیں، یہ کام اس کا ہے جس کو اللہ نے نقد و نظر کے خاص ذوق کے ساتھ نور باطن بھی عطا کیا ہو۔

اور رہا یہ کہ اس طرح کے باطل افسانے اور غلط روایتیں ہزار ہا کی تعداد میں پھیلی ہوئی ہیں، یہ کوئی راز کی بات نہیں ہے اس سے ہر بڑھانکا آدمی واقف ہے۔ خوارج اور روافض اور زنادقہ نے یہ کام بڑی ہوشیاری سے کیا ہے۔

حماد بن زید کا بیان ہے :

وضعت الزنادقة على رسول الله  
صلی اللہ علیہ وسلم اربعة عشر ألف  
زنادقہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
طرف منسوب کر کے چودہ ہزار حدیثیں  
گڑھی ہیں۔

حدیث۔ (ص ۱۰۳ تہذیب)

اور وضع حدیث تو روافض کا طور خاص مشہور ہے۔ یہ وہی ہے۔

منہم قسم یضعون انتصاراً لہم  
 انہیں نہ ماننے میں سے ایک قسم ہے جو اپنے مذہب  
 کا خطابیۃ والرافضۃ و قسم من  
 کی نصرت میں تھے گڑھا کرتی تھی جیسے خطابیۃ  
 السالمیۃ (ایضاً)  
 روافض اور صالحیہ کی ایک جماعت۔

ابن حبان کتاب الضعفاء میں یہ مرقی کا یہ بیان نقل کرتے ہیں۔

ان رجلاً من اهل البدع رجع عن  
 بدعتہ فجعل بقول انظر و اھذا  
 اھل بدعت ہیں سے ایک آدمی نے بدعت سے  
 توبہ کی تو وہ کہنے لگا کہ تم دیکھو یا کہہ دو کہ تم یہ حدیث  
 الحدیث عن تاخذ و من  
 کسی سے لے رہے ہو اس وجہ سے کہ جب  
 فاناکنا اذا راسنا رابا فجعلنا  
 ہم کوئی رائے مقرر کرتے تو اس کیلئے ایک حدیث  
 لحدیثا۔ (ایضاً)  
 بنایا کرتے۔

اور خلیب اپنی سند سے حماد بن سلمہ کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ :

قال اخبرنی شیخ من الرافضۃ  
 انہم کانوا یجمعون علی وضع  
 حدیث روافض کے ایک شیخ نے یہ خبر دی ہے کہ  
 وہ لوگ اپنے مذہب کے مطابق جمع ہو کر  
 الحدیث علی مذاہمہم (تقریباً)

انہوں نے لکھی کہ جب کچھ لوگ اپنا یہی مشغلہ بنالیں کہ وہ اپنے مذہب اور اپنے اعتقاد  
 و دائرے کے مطابق ہر طرح کی بات شائع کریں گے اور وہ بلا تکلف ان اکاذیب کو حدیث  
 کا نام دے کر سند کے ساتھ پیش کر دیں گے تو احادیث و روایات کے ذخیروں سے اس طرح  
 کے کمزور بات کا جوا کرنا کتنا دشوار کام ہے اور کم سے کم اعتقادی مسائل میں تاریخی روایات پر  
 ممکن اعتماد کر لینا اور کتاب و سنت سے بالکل صرف نظر کر لینا کہاں تک مناسب عمل ہے۔

بعض لوگوں نے صحابہ کے مسائل کو بھی محض تاریخی قرار دے دیا ہے اور غالباً یہی  
 وجہ ہے کہ وہ ان کے بارے میں بڑی بے پکارت گفتگو بڑی لاپرواہی سے کرتے ہیں، حالانکہ صحابہ کرام  
 کا معاملہ محض تاریخی نہیں ہے بلکہ ان کا تعلق دین و مذہب سے ہے اس لئے اس بارے میں

آدی کو اپنا قلم اور اپنی زبان بہت احتیاط سے استعمال کرنی چاہئے، اور ان کے بارے میں اپنے قلب و نظر کو بہت صاف رکھنا چاہئے، اگر آپ تاریخ کے کسی واقعہ کا انکار کر دیں اگرچہ وہ واقعہ اپنی جگہ پر سندِ حق کے اعتبار سے بظاہر کتنا بھی سچا ہو لیکن اس کے انکار سے آپ کا کچھ نہیں بگڑے گا لیکن اگر آپ کے ذہن و دماغ میں صحابہ کرام کے کسی فرد کے بارے میں غلط خیال نے قبضہ جما لیا اور آپ کے دل میں یہ عقیدہ کی پیدا ہو گئی اور آپ کا ان سے حسن ظن جاتا رہا تو یہ آپ کے لئے بڑے خطرہ کی بات ہے اور اس سے سو رختا تم کا اندیشہ ہے، اسی طرح آپ نے جوشِ تحقیق میں اگر ان تاریخی روایات سے صحابہ کی تاریخ معلوم کرنے کی کوشش کی اور آپ نے احتیاط کا واسن چھوڑ دیا اور آپ کی تحریر پڑھ کر کس کے دل میں صحابہ سے حسن ظن جاتا رہا اور اس کی جگہ یہ عقیدہ کی پیدا ہو گئی تو وہ ہلاک اور برباد ہوا لیکن آپ بھی اس کے وزن سے نہیں بچ سکیں گے، اور اس کی گراہی کا خمیازہ آپ کو کبھی بھگتنا پڑے گا۔

صحابہ کرام کی سیرت جاننے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ پہلے آپ کتاب و سنت کی طرف رجوع کریں پھر تاریخ سے مدد لیں، اگر تاریخی روایات سے کتاب و سنت نے ان کی زندگی کا جو نقشہ پیش کیا ہے اس کے خلاف کوئی بات حلوم ہوتی ہے تو اسے بلا تکلف رد کر دیں یہی سلف کا طریقہ رہا ہے اور صحابہ کرام کے بارے میں آج بھی اسی طریقہ کو اپنایا جائے گا اور مجرد تاریخی روایات پر نہ پہلے کبھی اعتماد کیا گیا ہے اور نہ آج اعتماد کرنا صحیح ہوگا۔

(جاری)

محمد اجمال مفتاحی

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

### دستر خوان پر شعر لکھا ہو تو اس پر کھانا جانا نہیں

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا اگر دسترخوان پر اشعار وغیرہ لکھے ہوں تو اس پر کھانا جانا نہیں؟  
ارشاد ہوا۔۔۔ نا جانا نہیں۔۔۔ (ملفوظات ص ۵۰ ج ۲)  
فائدہ ۱۔۔۔ بریلوی حضرات اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ پر عمل کریں۔

### وما علینا الشعر کا مطلب

اعلیٰ حضرت قرآن کے اس جملہ وما علینا الشعر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہم نے آپ کو شعر نہیں سکھایا کا مطلب بیان فرماتے ہیں۔  
تو آیہ کریمہ کے یہ معنی نہیں ہے کہ اور دن کے اشعار حضور کے علم میں نہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ حضور کو ہم نے شعر گوئی پر قدرت نہیں دی اور نہ یہ حضور کے لائق۔

(ملفوظات ج ۲ ص ۵۵)

نیز لکھتے ہیں۔ البتہ ملکہ شعر گوئی حضور کو عطا نہ ہوا۔ (ایضاً ج ۲ ص ۵۱)  
فائدہ ۲۔۔۔ ایک طرف تو اعلیٰ حضرت اور بریلوی حضرات آنحضور کو ممتاز کرنا چاہتے ہیں، دوسری طرف یہ بھی اقرار کر رہے ہیں کہ آنحضور کو شعر گوئی پر قدرت نہ تھی۔ پھر

یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ کو شعر گوئی کا ملکہ نہیں تھا، یعنی شعر گوئی پر قدرت تھی البتہ شعر گوئی کا ملکہ نہیں تھا۔ عجیب متضاد کلام ہے، غیر اس کا اعتراف تو اعلیٰ حضرت نے کر ہی لیا کہ آنحضرتؐ کو شعر گوئی کا ملکہ نہیں تھا اور دشوار کا ملکہ ہونا بھی ایک علم ہے۔ تو جب آپ کو یہ علم حاصل نہ تھا تو آپ عالم ماکان و مایکون اور عالم جمیع الامور و جمیع الغیوب کہاں ہوئے؟ اس پیچیدگی کو یا اعلیٰ حضرت حل کریں یا ان کے رد جان چیلے۔

اور رہا یہ کہ خاں صاحب کا یہ مطلب بیان کرنا کہاں تک درست ہے، تو میں کہتا ہوں کہ یہ خالص قرآن کی تحریف ہے نہ کہ الفاظ قرآن کی۔ صریح ترویجی۔

## مقدس حضرات کی مٹھی میں قلوب ہوتے ہیں

مرتب لمفونات اعلیٰ حضرت لکھا ہے۔

واقعی مقدس حضرات کی مٹھی میں قلوب ہوتے ہیں، جس طرف چاہیں رجوع کریں۔

(حاشیہ لمفونات، ۱۶ ص ۷۵)

ناشدا ۱۔ حدیث میں ہے کہ اللہ کے انگلیوں کے درمیان بندے کے قلوب

ہوتے ہیں، اللہ ان قلوب کو جدھر چاہتا ہے پھیر دیتا ہے۔ اور مرتب لمفونات اللہ کی اس صفت کو مقدس حضرات کے لئے ثابت کر رہا ہے۔

## ندوہ پر اعلیٰ حضرت کا کرم

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

یہاں تک کہ اس میں (یعنی ندوہ میں) ہندو بہ رو گئے یا تو کھلے مرتدین جیسے رافضی، وہابی وغیرہم یا وہ نام کے سنی جو ان کو اراکین دین بتاتے اور ان سے اتحاد مناتے، ندوہ کا عقیدہ یہ ہے کہ شیخری وہابی، قادریانی سب اہل قبلہ ہیں ہندو سب مسلمان ہیں (ایضاً) ناشدا ۱۔ یہ چارے ندوہ والے وہ دل گردہ کہاں سے لائیں کہ اعلیٰ حضرت

کی طرح کفر کا بالادگرہم کریں اور تکفیر کی مشین گن سے پوری است۔ اسلامیہ کو ذبح کرنا ایسے۔

## بال بڑھانا جہالت ہے

اعلیٰ حضرت سے کہا گیا اکثر بال بڑھانے والے لوگ گیسو ملائکہ دلیل لاتے ہیں۔

ارشاد ہوا، جہالت ہے۔ (ملفوظات ص ۲۹۹ ج ۲)

## اللہ صاحب کہنا جائز ہے مگر !

اعلیٰ حضرت صاحب سے پوچھا گیا۔ اللہ صاحب کہنا کیسا ہے ؟ ارشاد ہوا، جائز ہے، لیکن اللہ صاحب کہنا اسمعیل دہلوی کا محاورہ ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً ہمارے صاحب ہیں مگر نام پاک کے ساتھ صاحب کہنا آریہ، پادریوں کا محاورہ ہے، اسلئے نہ چاہئے، آریہ، پادریہ، دہاویہ سب ایک ہیں۔ (ملفوظات ص ۱۴ ج ۲)

ہنا شد کا ۱۔ دیکھا آپ نے اعلیٰ حضرت کی اسمعیل دشمنی کہ ایک چیز جائز ہے مگر اعلیٰ حضرت اس کو محض دس وجہ سے ناجائز کہتے ہیں کہ وہ اسمعیل دہلوی کا محاورہ ہے۔ یہاں اسمعیل دہلوی کو اعلیٰ حضرت نے دہاویہ کہا، اور بتلایا کہ دہاویہ، آریہ، اور پادریہ سب ایک ہیں، حالانکہ اعلیٰ حضرت کے یہاں اسمعیل شہید دہلوی علیہ الرحمۃ مسلمان ہیں تو کیا آریہ اور پادریہ بھی مسلمان ہیں، اور کیا آریہ کو مسلمان، اثنایہ کفر نہیں ؟ دیکھئے اعلیٰ حضرت نے اسمعیل دشمنی میں اپنے آپ کو کافر بنالیا، اہل حق کے ساتھ دشمنی کا ہر ہی انجام ہوتا ہے۔

## موسیٰ علیہ السلام اور تفصیل کل شئی اور اعلیٰ حضرت

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا۔ جب توریت میں تفصیل کل شئی ہے جیسا کہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے تو موسیٰ علیہ السلام خضر کے پاس علم حاصل کرنے کیوں گئے ؟ اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت کا یہ معقناہ کلام ملاحظہ فرمائیے۔ فراتے ہیں،



کہ کوئی اعتراض نہیں، توریت کا تفصیل کل شئی ہونا فرمایا ہے، اس کا باقی رہنا کہیں نہیں فرمایا۔ موسیٰ علیہ السلام جب توریت لے کر آئے یہاں دیکھا کہ لوگ گنہگار تھے سمجھ کر تے اور اس کی پرستش کرتے ہیں، آپ کی شانِ جلال کی یہ حالت تھی کہ جس وقت جلال طاری ہوتا آدھ گز کا ایک شعلہ کلاہ مبارک سے اٹھتا، جلال میں آکر الواحِ توریت پھینک دیں وہ ٹوٹ گئیں، امام مجاہد علیہ حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں: تفصیل کل شئی، اور گنتی، صرف احکام باقی رہ گئے۔ (ملفوظات ص ۶۶ ج ۲)

فائدہ لا ۱۔ دیکھا آپ نے اعلیٰ حضرت کی تحقیق، اس کا نام جواب ہے، کلاہ سے ایک گز کا شعلہ والی بات تو ہے ہی دلچسپ مگر اس سے دلچسپ تفصیل کل شئی کا اثر جانتا، کاش کوئی اعلیٰ حضرت سے پوچھتا کہ توریت میں تفصیل کل شئی کتنی دیر کے لئے تھی، موسیٰ علیہ السلام ایسی توریت لے کر آ رہے ہیں۔ ایسی قوم نے تفصیل کل شئی پر آگاہی بھی حاصل نہیں کی ہے اور ابھی بسک سے وہ اثر بھی گئی۔

## شانِ باری میں موسیٰ علیہ السلام کی جسارت

اعلیٰ حضرت سے عرض کیا گیا۔

۱۔ حضور الواحِ توریت تو کلامِ خدا ہے ان کے ساتھ برتاؤ یہ کس طرح کیلئے ہے؟ ارشاد ہوا! حضرت ہارون آپ کے بڑے بھائی تھے، جلال کے وقت ان کا سر اور ڈاڑھی پھوڑ کر کھینچنے لگے۔ شبِ معراج میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاحظہ فرمایا کہ کوئی شخص رب عزوجل کے حضور بلند آواز سے کلام کر رہا ہے۔ جبرئیلؑ سے پوچھا یہ کون ہے؟ عرض کیا کہ حضرت موسیٰؑ فرمایا کہ اپنے رب پر تیزی کرتے ہیں۔ عرض کی قلعہ خوف دیکھا حداثہ، ان کا رب جانتا ہے کہ ان کا مزاج تیز ہے۔ خیر اس کو بھی جلنے دیجئے وہ جو رب عزوجل سے عرض کی ہے ان ہی الاختلافات یہ سب تیرے ہی فتنے ہیں۔ یہاں کیلئے کہے گا۔ (مختصر، ایضاً ج ۳ ص ۷۸)

فتاویٰ ۷۱۔ اعلیٰ حضرت کے اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ موسیٰ علیہ السلام کے مزاج میں تیزی تھی اس وجہ سے تو ریت جو کلام الہی ہے اس کے ساتھ بے ادبیاں دے جوتی کا معاملہ بھی جائز ہو گیا۔ اب کوئی اعلیٰ حضرت سے پوچھے کہ کیا مزاج کی تیزی کی غذر کی وجہ سے کلام الہی کے ساتھ گستاخی دے ادب کا معاملہ جائز ہے۔

شب معراج کا اعلیٰ حضرت نے جو قہر سنایا ہے وہ کس کتاب میں لکھا ہے؟ اور کیا کسی نبی کے بارے میں یہ تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ وہ جناب باری میں تیزی دکھلائے گا؟ کاش اعلیٰ حضرت کچھ تو غور کرتے، عافیت تو اس میں تھی کہ جواب نہیں معلوم تھا تو خاموش ہو جاتے مگر ”طا آنک چپ نشود“ اور اس کلام میں سب سے دلچسپ چیز تو ”ان ہی الا فتنات“ کا اعلیٰ حضرت کا ترجمہ ہے۔ ہمیں نہیں معلوم تھا کہ اعلیٰ حضرت قرآن کے بارے میں اس قدر جری ہیں کہ کلام الہی کا جو چاہیں ترجمہ یک دیں۔ خدا را ناظرین کرام نوین پارہ میں اس آیت کا ترجمہ خود ملاحظہ فرمائیں تاکہ اعلیٰ حضرت کی حرکت کا اندازہ ہو سکے۔

## قرآن کے معانی آنحضورؐ کے علم میں نہ ہوتے تھے

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

قرآن عظیم کے الفاظ کی حفاظت کا وعدہ فرمایا گیا اگرچہ معانی ان الفاظ کے ساتھ ہیں، لیکن ان معانی کا علم میں ہونا کیا ضروری ہے، نبی کلام الہی کے سمجھنے میں بیان الہی کا محتاج ہوتا ہے۔ ثم ان علیٰ بیانہما اور یہ بھی ممکن ہے کہ بعض آیات کا نسیان بھی ہو اور سو۔ (ملفوظات ص ۷۹ ج ۲)

فتاویٰ ۷۱۔ وہاں بیان سے معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک آنحضورؐ کے لئے

قرآن کے معانی کا علم میں ہونا ضروری نہیں۔ نیز یہ کہ آنحضورؐ کو بعض آیات کا نسیان یعنی بھول جانا بھی ممکن ہے، کیا بریلوی حضرات اس کوڑی گولی کو حلق کے نیچے اتارنے کے لئے تیار ہیں؟

## امثار اللہ کے سلسلے کی ایک دلچسپ بحث

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا امثار اللہ تو ماکان و مایکون میں ہے، اور اللہ فرماتا ہے  
 مستقر ثلث فلا تفسی الا ما شاع اللہ ہم تم کو پڑھا دیں گے پھر تم نہ بھولو گے مگر  
 جو اللہ چاہے، اس سے لازم آتا ہے کہ امثار اللہ کا علم حضور کو نہ رہا حالانکہ وہ ماکان  
 و مایکون میں ہے۔

اعلیٰ حضرت نے اس کا یہ محققانہ جواب دیا۔

امثار اللہ کس کی نسبت فرمایا گیا ہے، آیات الہی کی نسبت کلام ہے، اور  
 آیات الہی صفات الہی ہے اور وہ قدیم ہے ماکان و مایکون میں داخل نہیں، ماکان  
 و مایکون تو ان حوادث کا نام ہے جو از ادل تا آخر روز تک ہوئے اور ہوں گے۔

(ملفوظات ص ۲۶۹)

فتاویٰ کا ۱۔ اعلیٰ حضرت کے ارشاد کا خلاصہ یہ ہوا کہ اللہ کے رسول کو صرف حوادث  
 کا علم ہے، جو چیزیں قدیم ہیں آنحضور کو اس کا علم نہیں، صفات الہیہ چونکہ قدیم ہیں اس لئے  
 آنحضور اس کے عالم نہ تھے۔ قرآن بھی قدیم ہے، خود اللہ کی ذات بھی قدیم ہے۔ اللہ کی  
 بقیہ صفات بھی قدیم ہیں، اس لئے بقول اعلیٰ حضرت حضور کے علم سے یہ ساری چیزیں باہر  
 ہیں۔ دیکھا آپ نے اعلیٰ حضرت کے اس ارشاد نے کیا گل کھلایا کہ آنحضور کو اللہ کی ذات کا علم  
 نہیں، قرآن کا علم نہیں، اور اللہ کی صفات کا علم نہیں، آنحضور تو صرف حوادث کے عالم  
 ہیں، قدیم چیزیں آپ کے احاطہ علم سے باہر ہیں۔

## نماز بخازہ میں تاخیر جائز نہیں

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

بعض لوگ شب جمعہ میں جس کا انتقال ہو امیت کو تا نماز جمعہ رکھتے ہیں کہ

آدمیوں کی نمازیں کثرت ہو جانے یہ ناجائز ہے اور اس کی تصریح کتب فقہ میں ہے

(ملفوظات ص ۱۸ ج ۲)

فنا شد لا :- بریلوی حضرات اس قسم کی حرکت زیادہ کرتے ہیں، ان کو اعلیٰ حضرت  
کے سینے یاد کھانا چاہئے۔

## حضور کی قسم کھانا جائز نہیں

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا۔

حضور کی قسم کھانا جائز ہے ؟ ارشاد ہوا :- نہیں۔ ان سے پوچھا گیا کیا یہ بے ادبی  
ہے ؟ ارشاد ہوا :- ہاں ۔ (ایضاً اس ج ۱۶ ج ۲)

فنا شد لا :- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی قسم کھانے والا اور حضور کے  
نام اور آپ کی ذات کی تعظیم کی نگاہ میں رکھ کر قسم کھاتا ہے، لیکن اس تعظیم کو اعلیٰ حضرت نے  
جائز نہیں رکھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی نبی یا ولی کی ہر تعظیم جائز نہیں بلکہ وہی تعظیم جائز ہوگی  
جو شرفاً مطلوب ہو اور جس سے شرعی کوئی قباحت لازم نہ آئے، یہی تو دیوبندی بھی  
کہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے صاف صاف اس کو بے ادبی لکھا ہے۔

## دوبابی کیلئے دعا جائز نہیں

اعلیٰ حضرت علیہ السلام سے پوچھا گیا :- یہ دعا کرنا کہ اشر و ابیوں کو ہدایت کرے جائز  
ہے یا نہیں ؟ ارشاد ہوا :-

۔ وہابیہ کیلئے دعا نفوی ہے ۔ تم لایعودن و ان کے لئے آپ کا ہے، وہابی  
کبھی لوٹ کر نہیں آئے آئیگا۔ (ملفوظات ص ۲۹ ج ۲)

فنا شد لا :- آنحضرتؐ نے تو ابو جہل اور ابوسہیل جیسے لوگوں کے لئے بھی  
ہدایت کی دعا کی اور اعلیٰ حضرت وہابیہ جو ان کے نزدیک کافر ہیں ان کے لئے ہدایت کی دعا

کو فضول بتلاتے ہیں۔ ذرا اعلیٰ حضرت بتلائیں کہ۔ تم لایعودون، قرآن کے کس پارے کی آیت ہے اور کیا یہ آیت دہا بیہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ کیا آنحضرت کے زمانے میں دہا بیہ تھے کہ قرآن کی یہ آیت ان کے بارے میں نازل ہوئی۔ بارگاہ قرآن کا ایسا گستاخ کسی نے کب دیکھا ہوگا۔

## امام ضامن

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا۔ امام ضامن کا وہ پیسہ باندھا جاتا ہے اس کی کوئی اصل ہے؟ ارشاد ہوا کچھ نہیں۔ (ملفوظات ص ۴۶ ج ۲)

فنا شد کا :- امام ضامن وغیرہ کے چکریں بریلوی حضرات بہت پڑے رہتے ہیں، اعلیٰ حضرت کا ارشاد خدا کرے ان کے لئے مفید ہو۔

## عرس میں افعال ناجائز نے بزرگوں کی توجہ کم کر دی ہے

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا حضور بزرگان دین کے اعراس میں جو افعال ناجائز ہوتے ہیں ان سے ان حضرات کو تکلیف ہوتی ہے؟

ارشاد ہوا بلاشبہ اور یہی وجہ ہے کہ ان حضرات نے بھی توجہ کم کر فرادی ہے۔  
(المنکاش ص ۴۷)

فنا شد کا :- عرس میں ناچ گانا، قبر کا سجدہ، عورتوں کا جانا بھی ناجائز ہے، لیکن بریلوی حضرات ایسے بے ہودہ عرسوں میں بڑے شوق سے شریک ہوتے ہیں، حالانکہ ان بزرگوں کی توجہ بقول اعلیٰ حضرت ان ناجائز امور کی وجہ سے کم ہو گئی ہے۔

نمبر ۱۰۱ جمل مفتاحی

عبدالوہاب غازی پوری

## احیان العباد یعنی اللہ والے

ابراہیم بن یزید

ابراہیم بن یزید بڑے جلیل القدر امام وقت اور مقتدا تھے، فقہ میں بلند مقام کے حامل تھے، عبادت و پیمیزگاری اور خوف و خشیت میں یکنائے روزگار تھے، ان کے والد بھی اپنے وقت کے امام حدیث و فقہ تھے۔

ابراہیم نے اپنے والد کے سوا عمارت بن سوید، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور عمرو بن میمون رودی وغیرہ سے حدیث روایت کی ہے اور ان سے حدیث روایت کرنے والوں میں حضرت اعمش، مسلم البطلین، یونس بن عبیدہ وغیرہ ہیں۔

ابراہیم بن یزید کی وفات کم عمری ہی میں ہو گئی تھی، مین چالیس کی عمر ہی میں وہ حالت یتیم میں اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔

حجاج نے ان کو یتیمان میں ابراہیم نخعی کو ڈال رکھا تھا، قصہ یہ تھا کہ حجاج کو ابراہیم نخعی کی تلاش تھی، اسے معلوم تھا کہ حضرت ابراہیم نخعی اس کی ظالمانہ کاروائیوں پر شدید نیکر کرتے ہیں اور اس کے ظلم و بربریت کا لوگوں کے سامنے بر ملا اظہار کرتے ہیں، چنانچہ حجاج نے ابراہیم نخعی کو

گرفتار کرنے کے لئے پولیس و دواذکی، اتفاق سے پولیس ابراہیم غنی کے گھر جانے کے بجائے  
 نام کی مشابہت کی وجہ سے ان کے گھر آگئی، ابراہیم بن یزید جانتے تھے کہ پولیس کس ابراہیم کو  
 تلاش کر رہی ہے مگر اس کے باوجود پولیس نے جب یہ کہا کہ اس کو ابراہیم کی تلاش ہے تو انہوں نے  
 کہا کہ میں ابراہیم ہوں، پولیس نے ان کو اپنا مقصود ابراہیم غنی سمجھ کر گرفتار کر لیا اور یہ خاموشی  
 سے پولیس کے ساتھ جیل خانہ سپورٹ گئے، قید میں بڑی سختیوں سے پالا پڑا۔ دھوپ میں رکھے جاتے  
 تھے، سردیوں میں چھپنے کی جگہ نہیں تھی، ان سختیوں کے نتیجہ میں ان کا رنگ اور ان کی ہیئت بالکل  
 بدل گئی، ان کی ماں ان سے ملے گئیں تو وہ بھی ان کو پہچان نہیں سکیں، جب بات چیت ہوئی تب  
 انہوں نے اپنے بیٹے کو پہچانا، "آؤ تمہارا ابراہیم بن یزید کا ان سختیوں کو جھیلنے چھیلنے قید خانہ ہی میں  
 چالیس سال کی عمر میں انتقال ہو گیا، انہوں نے موت کو گلے سے لگانا پسند کیا مگر آخر تک یہ نہیں  
 ظاہر ہونے دیا کہ وہ ابراہیم غنی نہیں ہیں، انہوں نے اپنی جان کا تحفہ پیش کر کے حضرت ابراہیم غنی  
 کی جان کو بچا لیا۔

ابراہیم ابتدائی عمر سے ہی بڑے اللہ والے عبادت گزار، خوف و خشیت والے روتے  
 اور رلانے والے تھے، نام ذہبی فرماتے ہیں۔ کان مشابا صالحا، قلنا للہ، حالہا،  
 فقیرا کبیر المقدس، واعظا۔ یعنی ابراہیم جو ان صالح، اللہ کے فرماں بردار، حدیث  
 و سنت کے عالم، فقیہ، بڑی شان کے مالک اور واعظ تھے۔

ابراہیم کا حال یہ تھا کہ ان کے چالیس روز اس طرح گزرے کہ انکو کرایہ کا ایک ماہ چوبیس  
 گھنٹے میں ان کی غذا چھوٹی، کہیں ایک ایک حبیبہ ایسا گذرتا کہ یہ نہ کچھ کھاتے اور نہ پیتے۔  
 امام اعظم کہتے کہ جب یہ سجدہ میں جلتے تو ایسا معلوم ہوتا کہ یہ دیوار کا ایک تودہ  
 ہیں، اللہ سجدہ اتنا طویل کرتے کہ چڑیا ان کی پیٹھ کو دیوار کا تودہ سمجھ کر اس پر بیٹھا کرتی تھیں،  
 حوام بن عویش کہتے ہیں کہ میں نے کہیں نہیں دیکھا کہ ابراہیم نے آسمان کی طرف نگاہ اوجھائی کی ہو۔  
 ابراہیم فرماتے تھے کہ پہلے کے لوگوں پر دنیا ٹوٹا کرتی تھی اور وہ دنیا سے بھاگتے تھے  
 اور آج حال یہ ہے کہ دنیا نے ہم سے منہ موڑ لیا ہے اور ہم اس کے پیچھے لگے رہتے ہیں۔

ان کا ملوثنا یہ بھی ہے کہ تم اگر کسی کو دیکھو کہ نمازیں سستی کی وجہ سے کسی کی تکبیر اولیٰ فوت ہو رہی ہے تو اس سے قطعاً تعلق رکھو۔

وہ فرماتے تھے کہ جب بھی میں نے اپنے عمل کا جائزہ لیا ہے تو مجھے پتہ چلا کہ میرا قول کچھ ہے اور میرا عمل کچھ ہے۔

ابراہیم بن یزید کا انتقال ۹۲ھ میں ہوا۔ ان کے انتقال پر حجاج نے خواب دیکھا کہ کوئی کہہ رہا ہے کہ آج کی رات شہر میں ایک جنتی کی وفات ہوئی ہے، تو اس نے صبح پتہ لگوا یا کہ شہر میں آج کی رات کس کا انتقال ہو رہا ہے، تو معلوم ہوا کہ اس شخص کا جو ابراہیم کے نام سے اس کی قید میں تھا، تو اس نے کہا کہ یہ شیطانی خواب تھا اور پھر ان کی لاش کو اٹھوا کر کوڑا پیٹنے کی جگہ ڈلوادیا۔ (سیر اعلام النبلاء ص ۷۷ ج ۵)

### سعید بن جبیر

سعید بن جبیر بن ہشام مشہور تابعی بزرگ ہیں، علم قرأت، علم تفسیر میں امام کا مقام رکھتے تھے، کونکے رہنے والے تھے، اور نہایت عابد و زاہد متقی اور خوف و خشیت والے تھے، متعدد صحابہ کرام سے حدیث روایت کی ہے، جیسے حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن مغفل، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابوسعود بھری، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم سے۔

ان کے شاگردوں کی تعداد بھی بہت ہے جن میں، ایوب سختیانی، آدم بن سلیمان ثابت، عجلان، جیب بن ابی ثابت، مالک بن دینار، مجاہد، ابن شہاب زہری وغیرہ بہت سے تابعین و اتباع تابعین کو ان سے شرفِ تلمذ حاصل ہے۔

امام ذہبی نے ان کو الامام و احمد الاعلام کے لقب سے یاد کیا ہے۔

ان کا قصہ ہے کہ ان کا ایک درخ تھا، تہجد کے وقت وہ آواز لگاتا تھا، اس کی آواز پر یہ اٹھ جاتا کرتے تھے، ایک روز اس نے آواز نہیں لگائی، درابن جبیر کے آنکھ نہیں کھلی اور



ان کا تہجد فوت ہو گیا، حضرت سعید پر یہ ناخوشاں واقعہ ہوا تو ان کی زبان سے غصہ میں مرغ کے بارے میں یہ کلمہ نکلا۔ **ہالہ قطع اللہ صوتہ**، مرغ کو کیا ہو گیا تھا، اللہ اس کی آواز ختم کر دے تو اس دنگ کے بعد اس مرغ کی آواز ہی نہیں سنی گئی، تو ان کی والدہ نے ان کو وصیت کی کہ بیٹا اب کسی چیز کو بد دعامت دینا۔

تاسم بن ابی الیوب فرماتے ہیں کہ میں نے ایک دفعہ ابن جبیر کو نمازیں یہ قرئت **وانعوا یو ماسترجعون فیہ**۔ (اس دن سے دو جس دن تم لوگ اللہ کی طرف لوٹے جاؤ گے) میں مرتبہ سے زیادہ دہرائے دیکھا۔

ہلال بن یساف کہتے ہیں کہ حضرت سعید بن جبیر کو میں نے دیکھا کہ وہ کعبہ کے اندر گئے اور ایک رکعت میں پورا قرآن ختم کیا۔

دعاہ بن ایاس کا کہنا تھا کہ سعید بن جبیر رمضان کے زمانہ میں عشاء تا خیر سے پڑھتے تھے اور عشاء اور مغرب کے درمیان پورا ایک قرآن ختم کرتے تھے۔

عبدالملک بن ابی سلیمان سے مروی ہے کہ سعید عام دنوں میں دو قرآن ختم کرتے تھے۔ سعید بن جبیر فرماتے تھے کہ خشیت اللہ سے اس طرح ڈرنے کا نام ہے کہ اللہ کی خشیت تمہارے درمیان اور تمہاری معصیت کے درمیان حائل ہو جائے، یعنی اللہ کی معصیت تم سے نہ صا در ہو۔ اور فرماتے تھے کہ ذکر اللہ کی اطاعت کا نام ہے، جس نے اللہ کی اطاعت کی اس نے اللہ کو یاد کیا اور جس نے اس کی اطاعت نہیں کی وہ ذکر والا نہیں ہے خواہ وہ کتنا بھی اللہ کی تسبیح اور قرآن کی تلاوت کرے۔

امام سعید فرماتے تھے کہ مسلمان کا ہر روز جو اسے مل رہا ہے وہ قیمت ہے۔ سعید بن جبیر کو حجاج نے قتل کیا تھا، جب ان کا سر ان کے بدن سے جدا ہوا تو تین مرتبہ اس کسر سے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کی آواز بہت صاف سنا دی، ان کے قتل پر ان کے بدن سے خون بہت نکلا، حجاج نے اطباء سے اس کی وجہ پوچھی تو انہوں نے کہا کہ جب یہ قتل کے لئے لائے گئے تو ان پر خوف دہرا اس کا کوئی اثر نہیں تھا، اس وجہ سے بدن سے پورا خون نکلا، دوسرے

جب قتل کے لئے لائے جاتے ہیں تو ڈر کی وجہ سے ان کا خون پہلے ہی خشک ہو جاتا ہے۔  
 اس وجہ سے ان کے بدن سے قتل ہونے کے بعد کم خون بہتا ہے، لوگوں نے بیان کیا ہے کہ  
 جملاج ان کے قتل کے بعد ایک روز بھی چین سے نہیں سو سکا، اور نہ کسی اور کو قتل کر سکا۔  
 پندرہ دن کے بعد ہی وہ مر گیا، لکھا ہے کہ اس کے پیٹ میں زہر باد ہو گیا تھا، اسی مرض میں  
 سعید بن جبیر کے قتل کے پندرہ روز بعد مر گیا۔

جملاج نے ان کو ۹۵ ہجری میں شہید کیا تھا، اس وقت ان کی عمر انیس سال تھی۔  
 (سیر اعلام النبلاء ج ۵ ص ۱۸۴)

### علی بن الحسین زین العابدین

حضرت علی، زین العابدین جن کو علی الصغر کے نام سے بھی جانا جاتا ہے، حضرت حسین  
 کے صاحبزادہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پوتا تھے، ان کی نسبت میں ہاشمی، علوی، اور  
 المدنی کا اضافہ کیا جاتا ہے، ابو الحسین دن کی کنیت تھی، اور زین العابدین ان کا لقب تھا  
 کثرت عبادت میں یہ معروف تھے، اس وجہ سے ان کو لوگوں نے زین العابدین کا لقب دیا  
 زین العابدین کے معنی ہوتے ہیں عبادت گزاروں کی زینت۔

ان کی والدہ باندی تھیں جن کا نام سلامہ تھا، شاہ فارس یزدجرد کی لڑکی تھیں،  
 بعض لوگوں نے ان کی والدہ کا نام غزالہ بتلایا ہے۔ ۳۵ھ کے لگ بھگ پیدا ہوئے،  
 معرکہ کربلا میں یہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے اس وقت ان کی عمر تیس سال تھی،  
 اس معرکہ کے موقع پر یہ بخار کے مرض میں گرفتار تھے، اس وجہ سے جنگ میں شریک نہ ہو سکے  
 معرکہ ختم ہو جانے کے بعد خاندان والوں کے ساتھ ان کو دمشق روانہ کر دیا گیا تھا، جہاں یزید نے  
 ان کا بڑا اکرام کیا، اور اہل خاندان کے ساتھ ان کو مدینہ روانہ کر دیا، ان کے بھائی علی اکبر کے  
 نام سے جانے جاتے ہیں، یہ کربلا کے معرکہ میں شہید ہوئے تھے۔

علی و حضرت زین العابدین کو اللہ نے خاندان شرافت و سیادت کے ساتھ ساتھ علم و عمل

کا جامع بتایا تھا۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ کان علی بن الحسین ثقہ، مامون، کثیر الحدیث عالیاً، رفیعاً و راحاً۔ یعنی علی بن حسین ثقہ تھے، مامون تھے، کثیر الحدیث تھے، اپنے مقام والے اور بلند مرتبہ تھے، پرہیزگار و صاحب تقویٰ تھے۔ امام زہری فرماتے تھے کہ میں نے قریشیوں میں ان سے افضل نہیں دیکھا، امام ابن وہب کہتے ہیں کہ میں نے اہل بیت میں ان کے جیسا نہیں دیکھا، حالانکہ وہ باندی کے بطن سے تھے۔

حضرت علی باہر وجود خاندان سیادت و شرافت کے حسب و نسب میں کم لوگوں سے بھی علم حاصل کرنے میں ذرا بھی عار محسوس نہیں کرتے تھے، اور خود ان کے دروازہ پر جا کر کے علم حاصل کرتے، اور جب لوگ اس بارے میں ان کو مطعون کرتے تو فرماتے العلم یبتغی ویوتی ویطلب من حیث کان یعنی علم کی طلب میں رہا جاتا ہے، خود اس کے پاس جایا جاتا ہے اور وہ جہاں سے بھی لے حاصل کیا جاتا ہے۔

زید و عبادت، اللہ سے تعلق اور نماز کی کثرت میں ان کے زمانہ میں ان کا کوئی ثمانی نہیں تھا۔ نمازیں استغراق کا عالم یہ ہوتا کہ گھر میں آگ لگ جاتی تھی اور لوگ آگ آگ کا شور مچاتے مگر ان کو اس کا احساس نہ ہوتا، اس طرح کا ایک قصہ محمد بن ابی حشر سندھی ابی لوزع انصاری سے بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ یہ گھر میں نماز پڑھ رہے تھے اور حالت سجدہ میں تھے کہ اسی کو ٹھہری میں آگ لگ گئی جس میں یہ سجدہ میں گرے ہوئے تھے، لوگوں نے ان کو آواز دینی شروع کی، اور آگ آگ کا شور بلند ہوا مگر یہ جس حال میں تھے اسی حال میں تھے سجدہ سے سر نہیں اٹھایا تا آنکہ آگ پر لوگوں نے قابو پایا۔ جب لوگوں نے ان سے پوچھا کہ کیا آپ کو اس کا پتہ نہیں چلا، تو انہوں نے کہا کہ آخرت کی آگ کے فوٹنہ مجھے اس آگ سے غافل کر دیا تھا۔

مصعب بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات معلوم ہے کہ یہ مرنے کے روز تک روزانہ ایک ہزار رکعتیں پڑھا کرتے تھے، ان کا نام ان کی عبادت سہری کا وجہ سے زین العابدین



عہد بن اسامہ بن زید بیمار تھے، حضرت علی ان کی حیات کو گئے تو دیکھا وہ روتے ہیں، پوچھا کیا بات ہے، تو کہا کہ میں اس حال میں ہوں اور میرے اوپر قرض ہے، حضرت علی نے پوچھا قرض کتنا ہے؟ تو انہوں نے بتلایا کہ تقریباً دس ہزار دینار، تو انہوں نے فرمایا فکر نہ کرو اس کی ادائیگی میرے ذمہ ہے۔

۹۴ھ میں مکہ میں ان کا انتقال ہوا، اللہ بقیع مبارک میں ان کی تدفین ہوئی، عمر شریف ۵۸ سال کی تھی، کہا جاتا ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کا سلسلہ انہیں علی زین العابدین سے چلا ہے۔

۵۸ھ کا بقیہ ۱۔

اپنے ہاتھ سے چھ لاکھ حدیث کا لکھنے والا حنفی محدث امام ابی جرح رحمہ اللہ

حضرت یحییٰ بن معین کا شمار امام ابی جرح والقدیری میں ہوتا ہے، یہ زبردست محدث اور بڑی عظیم شان کے مالک تھے۔ حضرت امام بخاری کے استاذ ابن المدینی اور حضرت امام احمد بن حنبل اور ابن شیبہ جیسے کبار محدثین ان کے سامنے باادب رہتے تھے۔ حضرت امام احمد کا قول تھا کہ جو حدیث یحییٰ بن معین کہ معلوم نہ ہو وہ حدیث ہی نہیں ہے۔ یہ سخت قسم کے حنفی تھے، حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد کے شاگرد تھے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے انہوں نے انکی مشہور کتاب جامع صغیر سنی تھی، اور انہیں سے فقہ کی تعلیم حاصل کی تھی، انہوں نے اپنے والد کے مدثر سے ایک لاکھ پانچ سو اسی پوری رقم کو انہوں نے حدیث حاصل کرنے میں صرف کر دیا تھا۔

ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے ہاتھ سے چھ لاکھ حدیث لکھی تھیں۔

۳۳ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

(از مقدمہ نصاب النبی)

## امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فہم و ذکاوت کا ایک واقعہ

حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب - الانتقاء فی فضائل الائمة  
السلامۃ الفقہاء - میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرہ میں یہ واقعہ  
نقل کیا ہے -

مشہور محدث امام شریک فرماتے ہیں کہ بنی ہاشم خاندان کے ایک بچے کی وفات ہوئی،  
ہم اس کے جنازہ میں شریک تھے، اس جنازہ میں وقت کے سربراہ آئندہ لوگ اور جدید علماء  
و فقہاء اور محدثین بھی تھے، تین گاہ بنی ہاشم کے بچوں میں ہو کر ان کے ساتھ چل رہا تھا کہ اچانک  
چلتے چلتے جنازہ رک گیا، لوگوں نے کہا کہ جنازہ کیوں آگے نہیں بڑھ رہا ہے، تو معلوم ہوا کہ بچہ  
کا والدہ سر کھولے بال بکھیرے ردی پڑتی جنازہ میں آگئی ہے اور اس کا اصرار ہے کہ وہ بھی جنازہ  
کا نماز پڑھے گی، وہ واپس جانے کیلئے کسی طرح تیار نہیں ہے، بچہ کے والد نے قسم کھائی ہے  
کہ اگر تو واپس نہیں جائے گی تو میں طلاق دے دوں گا، اور ماں نے بھی قسم کھا رکھی ہے اگر وہ  
جنازہ کی نماز پڑھے واپس ہوئی تو اس کا سارا مال صدقہ ہے، جنازہ میں شریک تھا بنی ہاشم  
اور دوسرے علماء و فقہاء کو اس کا حل سمجھ میں نہیں آ رہا تھا، صورت حال یہ تھی کہ اگر صورت وہیں  
نہیں ہوتی ہے تو اس کو طلاق پڑ جائے گی، اور اگر نماز جنازہ پڑھے واپس ہوتی ہے تو وہ اپنے سارے  
مال سے ہاتھ دھو دے گا، سب حیران و پریشان کھڑے تھے اور جنازہ آگے نہیں بڑھ رہا تھا  
امام شریک فرماتے ہیں کہ لوگوں نے حضرت امام ابو حنیفہ جو عام لوگوں کے بیچ میں تھے انکو

ان کو بلایا، حضرت امام اعظم چہرہ ڈھا کے تشریف لائے، عورت، اسی کا شوہر اور سب کھڑے تھے، حضرت امام اعظم نے عورت سے پوچھا تو نے کیسے قسم کھائی ہے؟ تو اس نے کہا کہ میں نے قسم کھائی ہے، تو حضرت امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ جنازہ یہیں رکھ دیا جائے، اور رٹکے کے باپ سے کہا کہ چلو آگے بڑھو اور نماز پڑھاؤ، جب اس نے نماز پڑھائی تو آپ نے عورت سے کہا کہ اب تو واپس جا اور جنازہ کو آگے لیجانے کا حکم فرمایا اور کہا کہ اب شوہر اور بیوی دونوں کی قسم پوری ہوگئی اور نہ بیوی پر طلاق پڑے گی، اور نہ بیوی کا مال اس کی ملکیت سے جائے گا، لوگوں نے آپ کے اس فیصلہ اور اس ذہانت کو تحسین کی نگاہ سے دیکھا۔

شریک کا بیان ہے کہ اس پر ابن شبرمرہ نے کہا کہ عورتیں ابو حنیفہ جیسا پیدا کرنے سے عاجز ہیں۔ (صفحہ ۳)

نصرہم ! اس واقعہ سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ اپنی بصیرت و فہم عصر علما و فقہاء سے بہت ممتاز تھے، وہیں آپ کا غایت درجہ متقی ہونا اور غایت درجہ متواضع ہونا بھی معلوم ہوتا ہے، غایت درجہ متقی ہونا تو اس طرح معلوم ہوا کہ آپ عورت کے پاس جو کھلے سراپا پر منہ چہرہ متقی، چہرہ ڈھا تک کہ تشریف لائے تاکہ اس اجنبی عورت پر نگاہ نہ پڑے، جب کہ دوسرے لوگوں کی اس کا خیال نہیں رہا۔ اور آپ کا غایت درجہ متواضع ہونا اس طرح معلوم ہوا کہ اس جنازہ میں جس میں علما و فقہاء اور ارباب حکومت کے چیدہ لوگ تھے ان سے ہٹ کر عام لوگوں کے ساتھ اس جنازہ میں چل رہے تھے۔

## سلفی تحقیق کا ایک نمونہ

ڈاکٹر وصی اللہ بن محمد عباس جامعہ ام القریٰ مکہ مکرمہ کے ایک فاضل استاذ ہیں، اصل گائیہ ہندی ہیں، بستی ضلع کے رہنے والے ہیں، اب سعودی ہو گئے ہیں، ڈاکٹر صاحب غیر مقلد ہیں، حرم مکہ میں ان کا درس حدیث بھی پڑھا ہے، ان کا درس حدیث سننے کا مجھے اتفاق نہیں ہوا ہے، مگر دوسروں سے جو بات سنی ہے اس سے معلوم ہوا کہ موصوف اپنے درس میں حقیقت اور مصوفیت کے خلاف اپنی تحقیقات نادرہ سے اپنے تلامذہ کو روحانی غذا فراہم کرتے رہا کرتے تھے، مگر جب سے حکومت سعودیہ نے سلفیوں پر اپنی لگام کسبی شروع کی ہے موصوف ڈاکٹر صاحب بھی ممتا ہوا ہو گئے ہیں۔

مجھے حال ہی میں ڈاکٹر صاحب کی تحقیق و فیلق سے مزین امام احمد بن حنبل کی کتاب العلل و مصرافۃ الرجال کے مطالعہ کا اتفاق ہوا، کتاب پر ڈاکٹر وصی اللہ کی بحث کی داد دینا ان پر ظلم ہو گا، اللہ تعالیٰ ان کے علم میں مزید برکت عطا فرمائے، البتہ جو بات کشمکش ہے وہ یہ کہ ڈاکٹر صاحب چونکہ غیر مقلدیت و سلفیت کا جرم ثمرہ پالے ہوئے ہیں اس وجہ سے اس علمی کتاب کی تحقیق میں بھی غیر مقلدیت کا اثر جگہ جگہ نمایاں ہے، آج کل غیر مقلدیت کو صوفیائے کرام سے سخت چڑھ ہے، اور مصوفیت سے متعلق تمام چیزوں کا رد کہنا غیر مقلد کا ذہن بنا ہوا ہے، تصوف ہی سے متعلق کرامت بھی ہے، اس لئے غیر مقلدین بزرگوں کی کراہی کا بھی انکار کرتے ہیں، یہ مزاج آج کل کے غیر مقلدین کا ہے، پہلے کے علماء غیر مقلدین



اشفاقوں کے بارے میں خوش حیدر تھے، اسلئے وہ نہ تصوف کا انکار کرتے تھے اور نہ کراستوں کا انکار کرتے تھے۔ نہ صوفیائے کرام کے بارے میں ان کی زبان پر لعن طعن کے الفاظ ہوتے تھے، مگر موجودہ غیر مقلدیت کا رخ اپنے اکابر سے مڑا ہوا ہے، اس کے نزدیک تصوف ساری گمراہیوں کی جھڑپ ہے، اور تصوف سے متعلق ہر چیز کا انکار کرنا اور اس کو باطل قرار دینا عین جہاد ہے، غیر مقلدیت کا یہ مزاج خاص علمی کتابوں کی تحقیقات میں بھی نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر دہی اللہ عباس بھی اسی مرض کے مریض ہیں، چنانچہ انھوں نے بھی اس کتاب کی تحقیق میں اپنا غیر مقلدانہ رنگ دکھلایا ہے، آپ اس کی ایک مثال دیکھئے۔

اس کتاب کی جلد اول کے صفحہ ۲۰ پر یہ عبارت ہے۔

حدثنی ابی قال : حدثنا سؤل بن اسماعیل قال حدثنا سمالہ  
 یقول : ذهب بصری فرائیت ابراہیم خلیل الرحمن فی المناہر فمسح یدہ  
 علی عینی فقال لی : ائت الفضاۃ فاعف عنی فیما دانقہ حینئذ فی الساعۃ  
 ففعلت فناد اللہ علی بصری۔

یعنی حضرت احمد بن حنبل کے لڑکے عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میرے والد نے مجھ سے بیان کیا اور انھوں نے کہا کہ ہم سے سؤل بن اسماعیل نے بیان کیا کہ وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے سلک نے بیان کیا کہ میری بیٹائی ختم ہو گئی تھی، تو میں نے خواب میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کو دیکھا تو انھوں نے اپنا ہاتھ میری ٹانگ پر پھیرا، پھر مجھ سے کہا کہ دریائے فرات کے پاس جاؤ اور اس میں ڈوبی لگاؤ اور پانی ہی میں اپنی دونوں آنکھیں کھولو تو میں نے ایسا ہی کیا تو اللہ نے میری بیٹائی کو ٹا دیا۔

اب چونکہ اس واقعہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خواب میں دیکھنے کا ذکر ہے، پھر حضرت ابراہیم کا خواب ہی میں حضرت سماک کی آنکھوں پر ہاتھ پھیرنے کا ذکر ہے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا خواب ہی میں ان کو فرات پر جا کر کے اس میں غسل کرنے اور پانی میں آنکھ کو لٹے کا ذکر ہے اس وجہ سے ڈاکٹر دہی اللہ عباس کا ذہن حضرت سماک کے اس واقعہ کو صحیح و سچ تسلیم کرنے

کے لئے تیار نہیں ہوا، چنانچہ وہ اپنی تعلیق میں فرماتے ہیں۔ اسناد ضعیف (اجل مؤمل بن اسماعیل فہو صندوق سیئ الحفظ۔ یعنی اس کی سند کمزور ہے، اس وجہ سے کہ سند میں مؤمل بن اسماعیل ہے اسلئے بہت سچا تو ہے مگر خواب حائل والا ہے۔ یعنی یہ روایت اس راوی کی وجہ سے ناقابل اعتبار ہو گئی، مگر کیا واقعہ سچا ہے، یا واقعہ یہ ہے کہ حضرت سماک کی کرامت کی بنیاد چونکہ ایک خواب بن رہا ہے اسلئے خواب والی کرامت کو غیر مقلد بن کا سند قبول نہیں کرتا، اس وجہ سے ڈاکٹر رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، تو اس کا فیصلہ ناظرین ابھی کر لیں گے۔ ڈاکٹر صاحب اس کے بعد فرماتے ہیں۔

وذكره البخاری فی تاریخہما الکبیر ۲/۲۷۹ وابن ابی حاتم فی المجروح

۱/۲ : ۲۷۹ من طریق مؤمل نفسه عن سماك قال : ادرکت ثمانین رجلا من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وكان قد ذهب بعمری فلدغوت اللہ عن وجع من دعلی بعمری۔ یعنی امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر میں اور ابن حاتم نے کتاب البحر میں خود مؤمل کے طریق سماک سے یہ نقل کیا ہے کہ میں نے اسی صابرا کرام کیا ہے۔ اور میری آنکھ کی بینائی جاچکی تھی تو میں نے اللہ سے دعا کی تو اس نے میری بینائی لوٹا دی۔

امام بخاری کی اور ابن ابی حاتم کی کتابوں سے جس انداز میں ڈاکٹر رضی اللہ عنہ اس نے اس قصہ کو ذکر کیا ہے یہ انداز بتلا رہا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی تحقیق میں امام بخاری اور ابن حاتم والی سند سے اس قصہ مذکورہ کو وہ صحیح تسلیم کرتے ہیں اور اس کی وجہ محض یہ ہے کہ اس روایت میں ڈاکٹر صاحب کی ذہنیت کے مطابق بینائی لوٹنے کا قصہ مذکور ہے، یعنی اس کے رد یا اس کے قبول کرنے کی وجہ کوئی علمی تحقیق نہیں ہے بلکہ اس کی بنیاد محض اپنا ذاتی رجحان اور اپنی فکر ہے۔ ایک سند سے جو یہ واقعہ مذکور ہوا ہے، اس کی تفصیل کو ڈاکٹر صاحب کا ذہن قبول نہیں کرتا اس وجہ سے اس کو رد کر دیا گیا ہے اور دوسری سند سے یہی واقعہ اس طرح مذکور ہوا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا ذہن دھڑکے اس کا ٹکراؤ نہیں ہوتا، اس وجہ سے اس کو قبول کر لیا گیا ہے۔

مگر یہ داکٹر صاحب نے علمی تحقیقات میں بھی تحقیق سے زیادہ اپنے ذہن و فکر کا خیال رکھا ہے۔ حالانکہ پہلی سند کو رد کرنے کا جو وجہ ڈاکٹر صاحب نے بتلائی ہے یعنی ٹول بن اسماعیل کا ضعف ہونا تو ہر صاحبِ تو اس دورِ سری سند میں بھی ہیں تو آخر کیا وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل اس اس واقعہ کو جس سند سے بیان کریں اس کو تو ڈاکٹر صاحب رد کر دیں، اور امام بخاری کی سند کو قبول کر لیں، اگر رد کریں تو دونوں کو وہ رد کریں اور قبول کریں تو دونوں کو قبول کریں۔ جبکہ ہم جیسے کم علم لوگ بھی دونوں سندوں سے مذکور واقعہ میں جو تھوڑا اختلاف ہے اس کو بری آسانی سے رد کر سکتے ہیں، اور دونوں سندیں اپنی جگہ پر صحیح قرار پاتی ہیں، وہ اس طرح کہ پہلے سماک اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے رہے کہ پروردگار تو میری بیانی واپس کر دے تو اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا اس طرح قبول فرمائی کہ انھوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خواب میں دیکھا اور ابراہیم علیہ السلام نے ان کی آنکھوں پر اپنا ہاتھ پھیرا اور پھر کہا کہ تم فرات دیا میں جا کر غسل کرو اور پانی میں ڈوب کر اپنی آنکھیں کھولو، تمہاری بیانی واپس آ جائے گی، جب حضرت سماک نے اس خواب کے مطابق عمل کیا تو اللہ نے اس طرح ان کی دعا کے قبول ہونے کا ان کو مشاہدہ کرایا۔

آخر دونوں سندوں میں موافقت پیدا کرنے کیلئے تطبیق کا یہ طریقہ اختیار کرنے میں کون سی پریشانی ہے، کسی کرامت کو رد کرنے سے بہتر ہے کہ اس کے قبول کرنے کا طریقہ اگر بے تکلف اختیار کیا جاسکتا ہے تو اس کو اختیار کیا جائے۔ یہ حدیث رسول حرام و حلال کا تفسیق ہے جس کی کسی راوی کے حافظہ خراب ہونے کی بنا پر اس کی روایت کو رد کر دیا جائے جب کہ وہ حدوث یعنی بہت سچ بولنے والا بھی ہو۔

## چند ضخیم تفسیروں کا ذکر

قرآن کریم وہ کتاب الہی ہے جس کے اسرار و غوامض حکیم و دقائن، مطالب و معانی کی کوئی انتہا نہیں، وہ اپنی جامعیت اور کمال کے اعتبار سے تنہا دیکھا کتاب ہے، اس میں جتنا خود فکر و معانی و حقائق کی ایک دنیا نظر آتی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ آج تک کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا اور نہ قیامت تک کر سکتا ہے کہ اس نے قرآن کے حقائق و معانی کا احاطہ کر لیا ہے۔ علماء و متقدمین و متاخرین نے ضخیم ضخیم قرآن کی تفسیریں کتابیں لکھی ہیں لیکن وہ اس کے اسرار و حقائق کی نہ تک نہ پہنچ سکے، یہ قرآن کا وہ معجزہ ہے جس نے دنیا کو متحیر کر دیا ہے، قرآن کے معانی کی وضاحت اور اس کے حکم و احکام کو بیان کرنے کے لئے ابتداء نزول قرآن میں سے علماء و راہنما نے قرآن حکیم کو اپنے خود فکر کا مرکز بنایا تھا اور جب تصنیف کا دور شباب آیا تو قرآن کی تفسیر میں ضخیم ضخیم مجلدات کے بے شمار مجموعے تیار ہو گئے۔ ہم یہاں ذیل میں چند ضخیم تفسیروں کا ذکر کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ علماء اسلام نے کتاب اللہ کے حقائق و اسرار کو پانے کیلئے اپنی توانائی و صلاحیت کا کتنا بڑا حصہ صرف کیا ہے، اور اس کتاب مقدس سے ان کے شغف کا کیا حال تھا، نیز یہ بھی معلوم ہوگا کہ یہ کتاب الہی اپنی عظمت و وقعت کے کس مقام پر ہے۔

(۱) امام ابو الحسن اشعری کی تفسیر میں ایک المخرن کے نام سے ہے، چوپانچ سو

جلدوں میں ہے۔

(۲) امام ابو بکر بن العربی کی تفسیر ”انوار البغیر“ اسی ہزار ورق میں ہے، اگر ایک ہزار ورق کی ایک جلد ہو تو اسی جلد میں ہوں گی۔

(۳) حافظ ابو حفص بن شاہین کی تفسیر ایک ہزار حدیثی جز میں تھی اور امام طود پر ایک جز حدیثی چالیس صفحہ کا ہوتا ہے۔

(۴) تفسیر حوائی ذات بیچہ کے مصنف کا نام ابو یوسف عبد السلام القزویٰ الحنفی ہے، یہ تفسیر تین سو جلدوں میں تھی، مصنف نے اس کو بغداد میں مسجد ابو حنیفہ پر وقف کیا تھا ہاکو خاں نے جب بغداد پر قبضہ کیا تو اس کی لوٹ مار میں یہ تفسیر ضائع ہو گئی۔

(۵) ابو علی جیانی کی تفسیر سو جلد میں ہے۔

(۶) قاضی عبد الجبار کی تفسیر بھی سو جلد میں ہے۔

(۷) ابو النقیب المقدسی کی تفسیر بھی سو جلد میں ہے۔ (یہ حنفی تھے۔)

(۸) محمد زاہد بخاری کی تفسیر بھی سو جلد میں ہے۔ (یہ بھی حنفی)

(۹) تفسیر فتح المنان تلمب شیرازی شافعی کی ساٹھ جلدوں میں ہے۔

(۱۰) ابن فریح قرطبی مالکی کی تفسیر بیس جلدوں میں ہے۔

جو تفاسیر کہ دس جلدوں یا اس سے کم کی ہے وہ تعدد و شمار سے باہر ہیں۔

مذاہرہ لکھایا جاسکتا ہے کہ قرآن کے علوم و فنون کیسے بحرنا پیدا کئے اس کی گہرائیوں

کا اندازہ کون لگا سکتا ہے۔

(از مقتدا امام الکوشری)

مکمل احمل مفتاحی

## حکایات و واقعات

### علی انہماک کا عجیب و غریب واقعہ

ابن دینریل جن کا پورا نام ابراہیم بن حسین علی ہے، مگر ابن دینریل کے نام سے جانے جلتے ہیں۔ ان کو سیفۃ کے نام سے بھی جانا جاتا ہے۔ سیفۃ۔ مصر کے شہروں میں پائی جانے والی ایک چڑیا کا نام ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ جس درخت پر بیٹھتی ہے اس کی ساری پتی کھا جاتی ہے۔ ابن دینریل کا بھی اس چڑیا جیسا حال تھا، یہ جس محدث کا خدمت میں حاضر ہوتے اسی وقت اس کی چوکھٹ کو چھوٹتے جب اس سے اس کی ساری ہڈیوں کو لیتے۔ حضرت امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے علی انہماک کا قصہ خود ان کی زبان سے نقل کیا کہ کہ انہوں نے کہا کہ ایک روز رات میں کھینے کیلئے بیٹھا، کھتا رہا اور اتنا کھا کہ تھک گیا پھر میں باہر نکل کر چار سمان کی طرف نگاہ کرتا ہوں تو مجھے معلوم ہوا کہ ابھی تو رات کا ابتدائی حصہ ہے، پھر میں گھر گیا اور پھر کھینے میں لگ گیا، جب تھک گیا تو باہر نکل کر دیکھوں کہ اب رات کتنی رہ گئی ہے تو پتہ چلا کہ یہ سحر کا وقت ہے چنانچہ میں نے تہجد کی نماز ادا کر کے جو میرا معمول تھا صبح کی نماز پڑھنے سے بچ گیا، نماز سے فارغ ہو کر میں ایک دوکاندار کے پاس گیا کہ کچھ خریدوں تو میں نے جب اس کے حنا کار جیٹر دیکھا تو اس نے اس پر سنہرے پیر کا دن لکھ کر تارخ ڈالی تھی تو میں نے اس سے کہا کہ کیا آج جمعہ نہیں ہے۔ میں آج کا دن جمعہ ہی کا دن سمجھ رہا تھا۔ تو وہ ہنسنے لگا اور کہا کہ کیا آپ نے کل جمعہ کی نماز نہیں پڑھی، تب میں نے جو خرید کیا تو معلوم ہوا کہ میں دو رات اور ایک دن مسلسل کھتا رہا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۰۷)

بقیہ ص ۱۰۷ پر

## خمار سلفیت

شیخ جن حفظہ اللہ نے مردار کھانے کا فتویٰ دیا۔

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی، کل جمعہ کے خطبہ میں شیخ جن حفظہ اللہ نے قرآن و حدیث کی روشنی میں جو تقریر کی تھی اس کا شہر کے پائے خانوں میں بڑا چرچا ہے۔

باپ۔ بیٹا شیخ جن حفظہ اللہ کا علم بحریک اس ہے، ان کی ہر تقریر چرچا والی ہوتی ہے۔ احتساب پرچہ کے مطالعہ نے ان کا علم دو آتشہ کر دیا ہے۔

بیٹا۔ اباجی سب کچھ والی تقریر کا چرچا کچھ اور قسم کا ہے

باپ۔ کس قسم کا ہے بیٹا۔

بیٹا۔ اباجی شیخ حفظہ اللہ نے یہ اعلان کر دیا ہے کہ جانور کے پیٹ سے جو مردہ بچہ پیدا

ہو اس کا کھانا حلال ہے، جو اس مردار کو نہ کھائیں گے وہ رسول اللہ کی حدیث سے

روگردان قرار دیئے جائیں گے۔ لوگ کہہ رہے ہیں کہ اب جماعت اہلحدیث کے

لوگ مردہ بھی کھائیں گے۔

باپ۔ بیٹا۔ قرآن میں تو صاف وارد ہے حومت علیکم المیتۃ یعنی تم پر مردار

کو حرام کیا گیا ہے، تو مردار کھانے کو جائز کیسے قرار دیا جائے گا۔

بیٹا۔ اباجی شیخ نے قرآن کی روشنی میں نہیں، حدیث کی روشنی میں یہ اعلان کیا ہے۔

باپ۔ حدیث میں کوئی ایسی بات نہیں ہو سکتی جو قرآن کے حکم سے ٹکرائی ہو۔

بیٹا۔ اباجی شیخ حفظہ اللہ کے ہاتھ میں دریا بھر دوا سے شائع ہونے والا سدا ہوا جلد

اعتساب تھا اسی پرچے شیخ جن حفظہ اللہ نے حاضرین کو یہ اعلان سنایا۔

اگر کوئی جانور ذبح کیا جائے اور اس کے پیٹ سے مردہ بچہ نکلے تو اس کا

کھانا جائز ہے۔ (اعتساب شمس جنوری تا مارچ ۱۳۲۶ھ)

باپ۔ بیٹا۔ یہ فتویٰ تو قرآن کے اس حکم مردار کو تم پر حرام قرار دیا گیا ہے، کے صریح خلاف ہے

تو کیا اب ہمارے علماء و فقیہان کے صریح حکم کی مخالفت کریں گے اور مردار کے حلال ہونے

اور اس کو کھانے کا فتویٰ جاری کریں گے۔

بیٹا۔ اباجی، مگر یہ فتویٰ حدیث کی روشنی میں ہے، ہم لوگ اہل قرآن نہیں اہل حدیث ہیں

اس لئے ہم حدیث دیکھیں گے، قرآن نہیں، "ما اہل حدیثیم" تو ہمارا جماعتی نعرہ ہے

کل ذبح فائز میں حاجی بلبل حفظہ اللہ جیسے زور کا یہ نعرہ لگا رہے تھے

باپ۔ بیٹا۔ وہ کون سی حدیث ہے جس کی روشنی میں یہ فتویٰ دیا گیا ہے؟

بیٹا۔ اباجی حدیث میں آتا ہے۔ زکوٰۃ الجنین زکوٰۃ امہ، یعنی پیٹ کے بچے کو ذبح کرنا

اس کے ماں کو ذبح کرنا ہے۔ (ایضاً ص ۸۷)

باپ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ بیٹا جب جانوروں کے ہاتھ میں قرآن و حدیث پڑ جائے تو ایسا

ہی فتویٰ جاری ہوگا، اس احتسابی مفتی کو اور دیکھنی تو آتی نہیں، اس کے ماں کو ذبح

کرنا ترجمہ کرتا ہے، ماں مذکور ہے کہ مرنے والی ہے اسے معلوم ہی نہیں۔ اور علم کا غرور یہ ہے

کہ وہ قرآن کے صریح حکم کے خلاف فتویٰ دے رہا ہے اور مردار کھانے کو جائز بتلا رہا ہے

بیٹا۔ حدیث میں قرآن کے حکم کے خلاف کوئی حکم نہیں ہوا کرتا، اگر ایسا کہیں ہے تو علماء

حدیث اور ائمہ اسلاف نے ہمیشہ قرآن کے حکم کو مقدم رکھا ہے، اور حدیث اگر صحیح

ہے تو یا تو اس کو منسوخ بتلا گیا ہے یا اس کا معنی ایسا کیا ہے کہ اس کا ٹکراؤ قرآن کے



حکم سے نہ ہو، حدیث و قرآن دونوں کا حکم ایک ہی رہے ان میں اختلاف اور تضاد نہ ہو۔

بیٹا۔ اباجی، تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے جس کو اعتساب پرچہ میں نقل کیا گیا ہے۔  
 باپ۔ اگر حدیث یہ صحیح ہے تو اس کا معنی مطلب ہے کہ اگر جانور ذبح کرنے کے بعد اسکے  
 پیٹ سے بچہ نکلتا ہے اور وہ زندہ ہے تو اس کو اسی طرح ذبح کیا جائے گا جس  
 طرح اس کی ماں کو ذبح کیا گیا ہے، یعنی اس حدیث کا تعلق مردہ بچہ سے ہے ہی نہیں  
 مردہ کے بارے میں تو قرآن کی نص قطعی ہے کہ وہ حرام ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 قرآن کے حکم کے خلاف کوئی حکم ہرگز نہیں جاری کر سکتے۔

حدیث پاک کا یہ ایسا مطلب ہے کہ قرآن کا حکم، اپنی جگہ باقی رہتا ہے اور حدیث  
 کا حکم اپنی جگہ پر، دونوں میں کوئی ٹکراؤ نہیں، یہ اسی طرح کی بات ہے جیسے کہا جاتا ہے  
 جو دیکر خود ماتم۔ یعنی بیکر ک سخاوت حاتم ک سخاوت ہے، یعنی حاتم کی سخاوت کی  
 طرح ہے یا کہا جاتا ہے شجاعۃ حامد، شجاعۃ خالد، حامد کی شجاعت خالد کا سمجھا  
 ہے، یعنی اس کی شجاعت خالد کی شجاعت کی طرح ہے۔ اس طرح کی تشبیہات عام ہیں۔

بیٹا۔ اباجی، اب مجھ کو اطمینان ہو گیا، ورنہ رات بھر مجھے فینہ نہیں آتی ہے، ساری رات  
 جاگتا رہا کہ اب ہم لوگ مردار بھی کھائیں گے۔

مگر اباجی ہمارے مفتیوں اور علمائے کرام کو قرآن کے احکام سے اس قدر بے  
 کیوں رہتا ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

دودھ دینے والے جانور کی قربانی جائز نہیں، علامہ ہدہد کا اعلان  
 اور سلفی جماعت میں ہرجان

بیٹا۔ اباجی، علامہ ہدہد کے گھر سے واپس آ گیا۔

بپا - کیا واپس آگیا میں نہیں سمجھا۔

بیٹا - اباجی، اباجانہ نے شیخ پرہ کے گھر قربانی کا جو گھشت بھیجا تھا تو شیخ سلو کی بیوی نے اسے واپس کر دیا۔

بپا - واپس کر دیا؟ کیوں واپس کر دیا

بیٹا - اباجی، انکی بیوی نے کہا کہ شیخ پرہ نے کہا تھا کہ شیخ جن کے گھر سے اگر قربانی کا گوشت آئے تو واپس کر دینا ان کے قربانی والے جانور کا گوشت کھانا جائز نہیں ہے۔

بپا - بیٹا، ہم نے بڑی تندہی سے بکری ذبح کی تھی، وہ ذبح کے دن بھی سیر بہر دودھ دیتی تھی، اس کا گوشت کھانا جائز کیوں نہیں ہوگا؟

بیٹا - اباجی شیخ پرہ حفظہ اللہ نے جموں اعلان کیا تھا کہ دودھ دینے والے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے، اس کا گوشت کھانا حرام ہوگا، اور اس کی جگہ دوسرے جانور کی قربانی کرنی واجب ہوگی۔

بپا - دودھ والے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے، یہ عجیب فتویٰ ہے، ہم نے اپنے علماء کے وہ فتاویٰ دیکھے ہیں جس میں قربانی کا بیان ہے، انہوں نے کبھی اس قسم کا فتویٰ نہیں دیا۔

بیٹا - اباجی انکو کتاب و سنت کا علم نہیں تھا۔ شریعت کے سائل سے وہ جاہل تھے۔ اب ہمارے جو نئے علماء کی علمی و فقہی تحقیقات ہیں، ان سے یہ راز کھلا ہے۔

بپا - بیٹا شیخ پرہ کے اعلان کی بنیاد کیا ہے۔

بیٹا - اباجی جو دریا یا دودھ دار سے احتساب پرچہ نکلتا ہے، اس میں ایک عنوان باب الفداء کا ہوتا ہے تو مفتی صاحب نے اس سوال کے جواب میں کیا دودھ والے جانور کی قربانی کرنی جائز ہے؟ بیٹا تو جروا، نکلتا ہے۔ تحریر فرمایا ہے۔

جواب - دودھ والے جانور کی قربانی کرنا بظاہر درست نہیں کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دودھ دار جانور کو ذبح کرنے سے منع کیا ہے، آپ کا ارشاد ہے ایاکم والمحلوب (مسلم شریف) دودھ دار جانور سے بچو، اور ترمذی کی روایت میں ہے لا تأخذوا من فوات دودھ

کسی دودھ والی کو ہرگز ذبح نہ کرو، اس حدیث میں دودھ دینے والے جانور کو ذبح کرنے کی ممانعت ہے خواہ وہ کسی مقصد کی خاطر ہو، چاہے گوشت خوری کا مقصد ہو یا فیانت مقصد ہو یا قربانی۔ (مشق ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ ص ۱۸)

یہ شیخ پر نے جب سے یہ فتویٰ دیکھا ہے، وہ اس کا اعلان کر رہے ہیں کہ دودھ والے جانور کی قربانی جائز نہیں اور اس کا گوشت کھانا حرام ہے۔

باب - بیٹا، خیر اس حدیث کی تحقیق تو بعد میں ہوگی، ہم نے قریشی ہمد کو کھڑے ہو کر پانی پیتے، چائے پیتے، جو س کی دوکان پر جو س پیتے بار بار دیکھا ہے، اور آج تک انھوں نے نہ پانی پی کر تے کی نہ چائے پی کر، نہ جو س پی کر، جب کہ مسلم شریف کی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صاف ارشاد موجود ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یشرب من احدکم قاشاً منہن فنی منکم فلیستقی (رواہ مسلم) مشکوٰۃ ص ۳۷۰

یعنی حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کوئی ہرگز کھڑے ہو کر کچھ نہ پئے، اگر کوئی بھول جائے یعنی کھڑے ہو کر بھول سے کچھ پی لے تو اس کو چاہئے کہ تے کر دے۔

دیکھو یہ روایت بھی مسلم شریف کی ہے، اور اس میں کھڑے ہو کر کچھ بھی پینے کی ممانعت ہے، اور اگر کسی سے بھول ہو جائے تو اس پر جو پیل ہے اس کا تے کرنی واجب ہے، مگر شیخ یہ کہو اس کی پردہ انہیں بیوی ہے، اور وہ بھول کر نہیں جان بوجھ کر خود بھی جو س کی دوکان سے جو س پیتے ہیں اور اپنی بیوی کو بھی پلاتے ہیں، حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بتلا رہا ہے کہ ایسے کسی بھی مشروب کی تے کرنی واجب ہے۔

بیٹا - اباجی، یہ تو بڑی اہم بات ہے جب بھول سے کھڑے ہو کر کچھ پینے سے اس کو کچھ تے کرنی واجب ہے تو جان بوجھ کر مسلسل پیتا ہو اور اپنی بیوی کو بھی پلاتا ہو اس کا

اور اس کی بیوی کا پیٹ پھاڑ کر اور ان کے معدہ میں نشتر لگا لگا کر ایک ایک قتلو  
نکال لینا واجب ہو گا۔

ابا جی یہ ہمارے علماء اور مفتی صاحبان کو کیا ہو گیا ہے کہ شریعت کے مسائل اور  
قرآن و حدیث کے معانی سے جاہل ہونے کے باوجود فتویٰ دیکر امت میں انتشار  
پیدا کرتے ہیں کہیں وہ قرآن کے حکم کے خلاف مردار کھانے کو جائز قرار دیتے ہیں  
اور کبھی دودھ والے جانور کا گوشت کھانے کو حرام قرار دیتے ہیں۔

کیا ان کا یہ عمل یہودی علماء والوں کی سی، وہ بھی تو حرام کو حلال اور حلال کو حرام  
بتلایا کرتے تھے۔؟  
باپ۔ پتہ نہیں مینا۔

## قارئین سے گزارش

قارئین کرام! جس چندہ کی رقم جو بذریعہ منی آڈر بھیجتے ہیں  
وہ منی آڈر پر اپنا پتہ صاف نہیں لکھتے، اس لئے ان کا چندہ  
جمع نہیں ہو پا رہا ہے۔ براہ کرم منی آڈر کے پچھلے حصہ  
میں اپنا پتہ بہت صاف انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں ضرور  
لکھیں۔

جن حضرات نے اس ماہ رقم بھیجی ہے، ان کی رقم جمع نہیں ہو سکی ہے  
براہ کرم اپنا پتہ صاف لکھ کر بھیجیں۔

مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا دوماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۱۱ شمارہ ۲



رجب، شعبان ۱۴۲۹ھ

سالانہ چندہ — ۴۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستانی ایک سو پچاس روپے سالانہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ

غیر مالک سے دس ڈالرز امریکی



مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی پوری



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل سید غازی پور۔ یوپی

سوائیل نمبر: 9453497685

23 3001

پن کوڈ

مجلہ اُجمل مفتاحی

## فہرست مضامین

۳	میر	(اداریہ) جمعیت علماء کے زیر اہتمام امن عالم تقریر اور مخالفین کی ریشہ دوانیاں
۱۲	محمد ابو بکر غامدی پوری	نبوی چارایات
۱۸	" "	حافظ عبداللہ محدث غازی پوری کے رسالہ "مکاتبات التاریخ" کے بارے میں چند گزارشات
۳۴	" "	مقام صحابہؓ
۴۳	" "	احیان العباد
۴۹	محمد عبداللہ قاسمی غازی پوری	بریلوی مذہب پر ایک نظر
۵۴	طاہر شیرازی	نوائے سلفیت
۶۱	(اداریہ)	اہل علم کیلئے علامہ عظیم رحمہ

## جمعیۃ علماء کے زیر اہتمام امن عالم کانفرنس

### اور مخالفین کی ریشہ دوانیاں

آج دنیا میں جگہ جگہ درہشت گردانہ کاروائیاں ہو رہی ہیں، ان کاروائیوں کے پیچھے کن طاقتوں کا ہاتھ ہے، ان طاقتوں کی نشاندہی کرنا آسان سمجھ ہے اللہ کل بھی آسان بنائے ہے کہ دنیا جان رہی ہے کہ درہشت گردانہ کاروائیوں کا خالق اور بانی آدم ہر کیہ ہے، امریکہ دنیا کا سب سے بڑا درہشت گرد اور سب سے بڑا غیظہ ہے، امریکہ کی خفیہ یجنیاں اور اس کا پروردہ اسرائیل کا روملہ۔ نامی خفیہ ادارہ زیادہ تر دنیا میں درہشت گردانہ کاروائیوں کو خفیہ کے ذریعہ انجام پاتی ہیں، یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا مشاہدہ پوری دنیا کر رہا ہے۔

اللہ کل اسلئے ہے کہ مسلم دشمن طاقتیں میڈیا کی طاقت کے بل پر اپنا یہ جرم و مسلم کے سر اس سکارانہ انداز میں ڈال رہی ہیں کہ دنیا کو اس کا یہ جھوٹا پک نظر آنے لگا ہے، اور مسلمان خواہ کتنا بھی کہیں کہ اسلام کا درہشت گردانہ کاروائی سے کوئی تعلق نہیں ہے، نہ اسلام میں کسی قسم کا درہشت گردی کی کوئی گنجائش ہے، مگر اس سچ پر دھیان دینے کیلئے کوئی تیار نہیں ہے۔

آج ہمارا ملک ہندوستان بھی درہشت گردانہ کاروائیوں کے نشانے پر ہے اور تھوڑے وقفے کے کہیں نہ کہیں یہ کاروائیاں انجام پاتے رہتی ہیں۔ اور چونکہ امریکہ اور اسکے ہم خیال اسلام دشمن ممالک نے دنیا کو یہ باور کرانے کی پوری کوشش کی ہے کہ مسلمان درہشت گرد ہوتا ہے۔

اور اس پر پیگنڈائی نہ کر کہ اس نے پوری طاقت سے پھیلایا ہے، اسلئے ہمارے اس ملک کے بھی بہت سے لوگوں کا ذہن بھی کہیں ہم دھماکہ بردار مسلمانوں کی طرف جاتا ہے اور فوراً انہیں کی پکڑ دھکڑ شروع ہو جاتی ہے، دھماکہ کرنے والی کون سی ایجنسیاں ہیں کون سے لوگ ہیں اس کی تحقیق بھی نہیں ہوتی، مگر مسلمانوں کا نام اور مسلم تنظیموں کا نام فوراً حکومت کے تفتیشی اداروں کی زبان پر آنے لگتا ہے، اور پھر اس حوالہ اسلام، قرآن اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کو بھی دیدہ دہنی کا نشانہ بنایا جانے لگتا ہے، ماریں اسلام جہاں دین کی تعلیم ہوتی ہے ان ماریں کو دہشت گردی کا ڈھتھوڑا تصور کرایا جاتا ہے اور ان کے خلاف ظالمانہ کارروائیاں کرنے کی ہم چلائی جاتی ہے۔

اس صورت حال سے ہندوستان کا مسلمان ادھر گزشتہ چند سالوں سے بہت زیادہ پریشان ہے، جب پانچ سو سے زیادہ ادنیٰ ہو گیا تو سردارانِ دارالعلوم دیوبند نے محسوس کیا کہ اب ضروری ہو گیا ہے کہ دارالعلوم ملک کے اور دنیا کے سامنے صحیح صورت حال کو واضح کرنے کے لئے خود سامنے آئے اور اسلام اور پیغمبر اسلام کی شبیہ بگاڑنے کی جو اسلام اور مسلم دشمن طاقتوں نے سازش کی ہے اسکو بے نقاب کرے، چنانچہ دارالعلوم نے گزشتہ ۵ ہر فروری ۲۰۱۱ء میں دہشت گردی مخالفت کانفرنس کے عنوان سے ایک عظیم الشان کانفرنس بلائی جس میں ملک کے بیشتر مدارس کے ذمہ دار اور علمی تنظیموں کے سربراہ اور مختلف مکاتب فکر کے سربراہ اور شخصیتیں ہزاروں ہزار کی تعداد میں شریک ہوئیں، اس کانفرنس میں دارالعلوم نے واضح کر دیا کہ اسلام کا دہشت گردی سے اور دہشت گردی کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور اگر کوئی مسلمان اس قسم کی کوئی حرکت کرتا بھی ہے تو اس کا وہ خود ذمہ دار ہے، اسلام سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، اس کے شخصی عمل کو اسلام سے جوڑا یا اسکو بنیاد بنا کر تمام مسلمانوں کو بدنام کرنا یہ انتہائی ظالمانہ فعل ہے، ماریں دینیہ میں جو تعلیم دی جاتی ہے وہ انسانی اخلاق کو سنوارنے والی ہوتی ہے، نہ کہ بگاڑنے والی، ملک کے کسی حصہ میں اگر کہیں دہشت گردانہ کارروائی ہوتی ہے تو بلا تحقیق مسلمانوں کو اس کا ذمہ دار



قرار دیکر مسلمان فوجوانوں کی پکڑ دھکڑ اور ان سے جلیوں کو بھرنے اور پھر ان کے ساتھ بلا قبولیت جرم مجرموں جیسا برتاؤ کرنا اور سکونہ کسی طرح جائز قرار دیا جاسکتا ہے اور نہ اسکو برداشت کیا جاسکتا ہے۔

یہ کانفرنس اپنی نوعیت کی پہلی کانفرنس تھی جس کا پورے ملک بلکہ پوری دنیا میں چرچا رہا، اور لوگوں کو اسلام کے بارے میں صحیح بات معلوم ہوئی۔

دارالعلوم کی اس کانفرنس میں جمعیت علماء ہند بھی ذمہ دارانہ طریقہ پر شریک رہی، اور پھر جمعیت کی مجلس عالمہ میں فیصلہ کیا گیا کہ دارالعلوم نے اس کانفرنس کے ذریعہ سے جو پیغام دیا ہے کہ دہشت گردی کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں، اس کے اس پیغام کو پورے ملک میں جگہ جگہ کانفرنس کر کے عام کرنا چاہئے تاکہ ملک میں بسنے والے جو مختلف فرقے اور مختلف مذاہب سے وابستہ لوگ ہیں ان کا ذہن صاف ہو، چنانچہ مجلس عالمہ کے اس فیصلہ کے مطابق ملک کے مختلف حصوں میں علاقائی پیمانہ کی متعدد کانفرنس علاقائی و صوبائی جمعیت علماء کے زیر اہتمام منعقد ہوئیں، پھر مجلس عالمہ نے فیصلہ کیا کہ ایک کانفرنس کل ہند پیمانہ کی دہلی کے سب سے بڑے میدان رام لیلا گراؤنڈ میں کرنا چاہئے تاکہ مسلمانوں کی یہ آواز پوری دنیا میں پہنچے اس کیلئے ۳۱ مئی بروز شنبہ کی تاریخ کا اعلان کر دیا گیا۔

تاریخ زمرم کو معلوم ہے کہ جماعت اس وقت شدید

**اللہ کی مدد اور غیبی نصرت**

بحران سے گزر رہی ہے، مولانا اوشد کو جمعیت علماء کی صدارت جب سے معزول کر دیا گیا ہے ان کا رویہ جماعت کے ساتھ درجہ معاندانہ ہو گیا ہے، ان کے ساتھ جماعت سے وابستہ لوگوں کی اگرچہ مختصر سی تعداد ہے، مگر ان حضرات کی جماعت دشمنی کا کھلا مظاہرہ مختلف طرح ہو رہا ہے، اس کا اثر جماعت کے مالیہ و میزانیہ پر بھی پڑا ہے، جماعت کی ایک بہت بڑی رقم پر مولانا اوشد مدنی نے تسلط جما رکھا ہے، ان حالات میں اتنی بڑی کانفرنس کے انعقاد کا فیصلہ کرنا جس پر پچاس لاکھ سے بھی زیادہ خرچ کا اندازہ تھا، ایک بہت بڑا فیصلہ تھا، مگر اللہ نے عجیب و غریب طریقہ سے

سے مدد فرمائی اور عظیم الشان کانفرنس جس شان و شوکت سے ہوئی اس کو دنیا نے دیکھا، اللہ کے چند خاص بندوں کے تعاون سے یہ کام انجام پا گیا۔

اس مئی کی صبح کا جب سورج طلوع ہوا تو اس کے تیور بڑے خطرناک تھے، جوں جوں سورج بلند ہوتا تھا اس کی تمازت بڑھتی جا رہی تھی، رام بیلا گراؤنڈ کھلا میدان ہے نہ سبز نہ درخت نہ پتہ، گراؤنڈ اتنا بڑا کہ اس میں شامیانہ لگانا کارے (ارد)،

زمین سورج کی تیش سے تپ رہی ہے، انتظامیہ حیران و پریشان کہ اللہ سوچا کیا، شام چھ بجے سے کانفرنس شروع ہونی ہے، اطلاع ملی رہی تھی کہ قافلے کے قافلے چل پڑے ہیں، ظہر کی نماز تک خضاک صورت حال یہی تھی ظہر کی نماز میں اللہ کے حضور نمازیوں کے ہاتھ دعا کیلئے اٹھے تو لوگوں نے دیکھا کہ آسمان میں ابر چھا رہا ہے، تھوڑی دیر کے بعد ہلکی ہلکی بوند بادی شروع ہوئی جس کی وجہ سے فضا اور خوشگوار ہو گئی پھر بارش کی تو خنک ہواؤں کے چلنے سے رام بیلا گراؤنڈ اور دہلی کے آس پاس کی ساری جگہیں کشر کے گل برگ کا نقشہ پیش کر رہی تھیں، ادب فضا ایسی ہو گئی کہ کانفرنس میں جو پنکھے چل رہے تھے انہیں بند کرنا پڑا، اور جب تک کانفرنس چلتی رہی فضا اور موسم کا یہی حال رہا، یہ گویا فنی اشارہ تھا کہ جس نیک مقصد کیلئے یہ کانفرنس منعقد ہو رہی تھی، کانفرنس منعقد کرنے والوں کی سہی اللہ کے یہاں مقبول ہے۔

رام بیلا گراؤنڈ میں جمعیت علماء کے زیر اہتمام حضرت ندائے ملت نور اللہ **تاریخی کانفرنس** مرتدہ کے زبانی منعقد کانفرنسیں اور اجلاس ہوئے ہیں، اور

ہر اجلاس اپنی مثال آپ تھا، جمعیت کے علاوہ کسی نے اس میدان کا پیٹ نہیں بھرا ہے، اللہ تعالیٰ نے جمعیت علماء کو اس کے خلعانہ کاموں اور عوام کی خدمت کے نتیجہ میں مسلمانوں میں جو مقبولیت دیکھی ہے مقبولیت کسی دوسری مسلم تنظیم کو حاصل نہیں ہے، اس لئے جمعیت علماء کے پیٹ فارم سے جب بھی کسی دینا و سماجی مسئلہ کیلئے اس میدان میں اجلاس یا کانفرنس کرنے کا فیصلہ کیا گیا تو عوام نے اس کی آواز پر لبیک کہا اور قائد جمعیت حضرت

قدائے ملت مولانا اسعد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک آواز پر مسلمانوں کا مجمع ملک کے مختلف گوشوں سے امنڈتا ہوا آیا اور جمعیت کے اجلاس اور کانفرنس نے شرکار کی فٹری سے ایک مثال قائم کی۔

مگر ۳۱ مئی کی کانفرنس پہلے جمعیت کے حالات کچھ اور تھے، جمعیت علماء دین کوئی بحران نہیں تھا قیادت بھی حضرت قدائے ملت جیسے مقبول و محبوب شخص کے ہاتھ میں تھی مگر آج کے حالات پہلے کے حالات سے یکسر مختلف تھے، جمعیت علماء مخالف گروپ مولانا ارشد مدنی کی سرپرستی میں اس کانفرنس کو ناکام کرنے کیلئے سرتوڑ کوشش کر رہا تھا، غلط پروپیگنڈے کئے جا رہے تھے، مختلف الزامات لگائے جا رہے تھے، عدالت اور کورٹ کا طواف کیا جا رہا تھا، صدر جمعیت علماء حضرت مولانا قاری محمد عثمان صاحب اور مولانا محمود مدنی سابق ناظم عمومی پر کیچڑ اچھالنے کیلئے شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ دیا گیا تھا، کانفرنس کا ذمہ داری بھی خادم جمعیت علماء رہند مولانا محمود مدنی اور جمعیت کے نئے صدر حضرت قاری عثمان صاحب پر تھی، یہ حضرات بہر حال ابھی اس مقام پر نہیں ہیں جس مقام پر حضرت قدائے ملت رحمۃ اللہ علیہ تھے، ان حالات میں اس کانفرنس کا انعقاد رام بیلا گراؤنڈ میں اور اس میدان کا شرکا کے ہجوم سے پیٹ بھرنے کا مسئلہ سب کے زیر غور تھا، مطمئن تھا کہ ایک شخص جس کا نام مولانا محمود مدنی ہے، ۳۱ مئی سے پہلے کی مجلس عالمہ میں مولانا محمود مدنی نے عالمہ میں یہ بات کہی کہ مجھے پورا انشراح ہے کہ اس کانفرنس میں بہت بڑی تعداد میں لوگ شریک ہونگے اور رام بیلا گراؤنڈ صرف مغربی یوپی کے مسلمانوں سے بھر جائے گا اسلئے میری گزارش ہے کہ ملک کے دوسرے صوبے اور مشرقی یوپی سے لوگ نہ آئیں ورنہ انتظام قابو سے باہر ہو جائیگا، مولانا محمود مدنی نے جس پر اعتماد لب و لہجہ میں یہ بات کہی تھی اسکو سن کر مجلس عالمہ کے لوگ حیران تھے، مگر مولانا محمود با نکل مطمئن تھے ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ کسی غیبی بشارت نے انکے دندرا طینان کی ہر دھڑادی ہے۔ اور پھر ہندوستان نے دیکھا اور اکثر ملک میڈیا کے ذریعہ دنیا کے مختلف حصوں کے لوگوں نے دیکھا کہ انسانی قافلہ کا ہجوم

کس طرح راہدہانی دہلی کی طرف امڈا چلا آ رہا ہے، مغربی یوپی کے علاقہ سے بسوں کے تانے  
درقائے دہلی کی طرف روانہ ہیں، بعض بعض علاقے سے تین تین سو بیس ٹکٹیں، دوسو  
ڈھائی سو، سوا اور ڈیڑھ سو بیس تو متحدہ جگہوں سے دہلی آئیں، پولیس نے آنیوالی جن  
بیسوں کا اندراج کیا تھا صرف انکا تعداد اٹھارہ سو بیسوں کی ہے اس کے علاوہ پرائیوٹ  
گٹاریوں سے، ریل اور بسوں سے عوام و خواص کا ہجوم اتنا آیا کہ ریم بیلا کا گراؤ نہ صرف بھری  
نہیں بلکہ ابل گیا اور جتنا جمع گراؤ نہیں تھا اس کا نصف گراؤ نہ کے باہر تھا چاروں طرف کے  
رامستے جام تھے، کچھ نظر آ رہا تھا تو صرف انسانوں کا سرا اور کچڑیاں اور ٹوپیاں، ٹائٹس  
اٹھیا اور پرتاپ جیسے اخبارات نے اس پر اداریے لکھے، بی جے پی کے دفتر سے اس کے بارے  
میں اعلامیہ جاری کیا گیا، اہل کانفرنس کے مقصد کو سراہا گیا۔

اسٹیج پر ہندو مسلم اور سکھوں کی مختلف تنظیموں کے صدور اور نمایاں اور منتخب نمائندے  
بڑی تعداد میں شریک تھے، ان تنظیموں کے ذمہ داروں کو اس اسٹیج پر جمع کرنا یہ صرف مولانا  
محمود مدنی کا کارنامہ تھا۔

یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا محمود مدنی کی عمر بہت تھوڑی ہے وہ چالیس کی دہائی  
پارک چکے ہیں اور بارہ سال سے زیادہ اپنے والد محترم کی نگرانی و سرپرستی میں جمیعت کے کاموں  
کی ذمہ داری دہی نباہ رہے تھے مگر یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ پرانے سیاسی و دینی مسلم  
قائدین کی ایک بڑی جماعت ہے، جنکے مقابلے میں مولانا محمود مدنی کم عمر ہیں، مگر انھوں  
نے اس کم عمری میں ہندوستان کے مسلمانوں میں حکومت کے ذمہ داروں میں، ہندوستان کی  
مسلم و غیر مسلم تنظیموں میں، ملک میں اور ملک سے باہر جو مقام ابھی حاصل کرنا ہے وہ مقام  
بہت کم لوگوں کو حاصل ہو سکا ہے، اور اللہ نے ان کی بے لوث خدمات، بلند حوصلگی اور ہمت  
مردانہ کی وجہ سے عوام و خواص میں انکو حقیقی ہیبت دی ہے اس کا شاہد ہم نے اس کانفرنس  
میں کیا۔

دعائیں لگ جاؤ۔ اس کانفرنس کو شہرت بخشنے کیلئے غائبوں کی سہی و کاوش کی جو

خبریں آ رہی تھیں اس سے لوگ متفکر ضرور تھے، مگر مولانا محمود علی کے چہرہ پر فکر کا کوئی اثر نہ تھا ہاں میرے کانوں نے یہ ضرور سنا کہ وہ اپنے بعض مخصوص افراد سے کہہ رہے تھے کہ: ”آپ لوگ دعائیں لگ جائیے۔“ فوراً دعائیں لگ جائیے۔“

میرے کانوں میں مولانا محمود کی یہ آواز آرہی تھی اور میں سوچ رہا تھا دیر اس باپ کا بیٹا ہے جتنی توکل علی اللہ اور توجہ الی اللہ کی طاقت کے بل بوتے پر بڑے بڑے سوداؤں کے حوصلے پست کئے، اونچی اونچی چٹانوں کو تہ خاک کر دیا، کہہ گرن کو تودہ زمیں بنا دیا، اس کی گرجہ آراء و آراءوں سے حکومت کا ایوان لرزتا تھا، اور جابر و ظالم حکومت کے کارندوں کے پاؤں لرزہ کھڑا کئے، باپ کی طاقت بھی اعتماد علی اللہ اور توجہ الی اللہ کی دولت تھی، اور بیٹے کو بھی اللہ نے یہی طاقت اور یہی دولت انزال فرمائی ہے۔

میں نے مولانا محمود کی اس صفت خاص کا شاہد مسجد عبد الباقی میں ایک دفعہ اور کیا تھا جس دن مولانا اور شہ فی کو مجلس عالم نے عبوری صدارت سے معزول کیا تھا، اور مولانا اور شہ نے ایک دوسری مجلس عالم کی تشکیل رکھا تھا، اس کے بعد مولانا اور شہ مدنی نے مسجد عبد الباقی میں واقع جمیعہ علماء کے دفاتر پر قبضہ کرنے کیلئے اپنے آدمیوں کا ایک بہت بڑی بغیر جمع کی تھی، اور صحت حال اس قدر دھماکہ خیز تھی کہ ڈر تھا کہ یہاں انسانوں کے لاشے کے لاشے نظر آئیں گے، میں نے اس وقت بھی دیکھا کہ وہ کسی آدمی سے کہہ رہے تھے کہ فوراً فلاں فلاں کو بلاؤ اور فجر بعد جب عبد الباقی میں ذکر میں آپ سب لوگ لگ جاؤ، اس موقع پر مسجد عبد الباقی میں جب تک میرا قیام تھا میں نے دیکھا کہ یہ ذکرین شاہین فجر بعد اپنے اس وظیفہ میں ہر روز گھنٹہ بھر لگے رہتے تھے۔

ہمارا عقیدہ ہے کہ عام خواب کے ذریعہ سے کوئی شرعی فیصلہ

نہیں کیا جاسکتا اور نہ اس خواب کو کسی امر کیلئے حتمی و یقینی

## ایک اللہ والے کا خواب

ذریعہ بنایا جاسکتا ہے مگر خوابوں سے انشراح قلبی ضرور پیدا ہوتا ہے اور خوابوں کے ذریعہ تباہی و ترقی کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

۳۱ مئی کی کانفرنس سے پہلے حضرت شیخ الاسلام رحمہ اللہ علیہ کے ایک خلیفہ دیوانہ نے

رحمۃ کے بارے میں میں خود اپنے تجربات کی روشنی میں گوہر دے سکتا ہوں کہ اللہ کے یہاں انکو قریب فاضل کا درجہ حاصل ہے) دارالعلوم دیوبند کے ایک اونچے درجہ کے استاذ حدیث کو اپنا یہ خواب میری موجودگی میں سنایا کہ انہوں نے حضرت مولانا اسعد مدنی کو دیکھا کہ مسجد عبد العزیز کے حوض پر نماز کی تیاری میں لگے ہیں، اور ان کے ساتھ ایک بہت بڑا ہجوم ہے، ان کا خواب سن کر دارالعلوم دیوبند کے استاذ حدیث نے فرمایا کہ حضرت مولانا کا نماز کی تیاری میں لگنا یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ کانفرنس منعقد کرنے والوں میں اخلاص ہے اور کانفرنس محض تمام دین کو کیلئے نہیں بلکہ اس کا مقصد اللہ کا رفا ہے، اور ہجوم ہونے سے اس طرف اشارہ ہے کہ یہ کانفرنس محض کے اعتبار سے بھی بہت کامیاب رہے گی۔

اس کانفرنس میں جتنی بڑی تعداد لوگوں کی شریک ہوئی اور عوام خواص اور علماء و علماء کا جتنا بڑا مجمع اکٹھا ہوا اس نے اس خواب کی اس تعبیر کو سچ کر دکھلایا۔ بقول مولانا محمود انہوں نے مجمع کی کثرت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: ”رام لیلا گواڈنڈ میں اب تک جمعیت کے پانچ اجلاس ہوئے ہیں، اس کا پیٹ جمعیت علماء کے علاوہ کوئی اور ہندو مسلم تنظیم نہیں بھر سکی، لیکن جمعیت کے زیر اہتمام منعقد ہونے والا اس چھٹے اجلاس نے جمعیت کے سابقہ پانچوں اجلاس کا ریکارڈ توڑ دیا ہے۔“

مولانا ارشد مدنی کا کا نامہ اور ہائی کورٹ دہلی جج کالنگے کے ساتھ دلچسپ مذاق۔

معلوم ہو چکا ہے کہ جمعیت کے زیر اہتمام یہ کانفرنس انہیں اغراض و مقاصد کیلئے تھی جو دارالعلوم دیوبند میں منعقد ہونے والی کانفرنس کے تھے دارالعلوم کے کام کو آگے بڑھانے اور اس کو ایک تحریک کی شکل دینے کیلئے بڑے پیمانہ پر ایک کوشش تھی، دارالعلوم کی کانفرنس کو مولانا ارشد مدنی کی نہ صرف تائید حاصل تھی بلکہ اس کے کانفرنس کے ذریعہ انہوں نے اپنی شخصیت کا فردیت سے زیادہ تعارف کرایا، مگر جب انہیں متعاقد کیلئے جمعیت علماء کے زیر اہتمام و ہمت گدی مخالفت اور امن عالم کانفرنس کا فیصلہ کیا گیا تو مولانا ارشد مدنی اس کے دشمن بن گئے۔

اور اس کانفرنس کو ناکامیاب بنانے کیلئے بلکہ یہ کانفرنس منعقد ہی نہ ہو اس کیلئے انھوں نے اپنی تمام تر صلاحیتیں آزمائیں، اپنے آدمیوں کا استعمال کیا پیسے کے دریا بہائے اور وہ سب کچھ کیا جو ان کے بس میں تھا، حتیٰ کہ انھوں نے ۱۲ سڑکیاں سے تین چار روز قبل دہلی ہائی کورٹ میں اسٹے کیلئے درخواست دی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ارشد کے بار بار عدالت کا چکر لگانے کا وجہ سے ان کے کافی مانوس ہو گیا ہے اور مولانا کی ذات سے اسکو خاص دلچسپی ہو گئی ہے، مولانا نے کانفرنس پر اسٹے کیلئے جب درخواست منج کے سامنے پیش کی تو منج صاحب نے اپنے پیشکار سے کہا کہ اس درخواست کو ۱۹ جولائی والی ٹائیل میں رکھ دو جس میں مولانا کے دوسرے مقدمات کے کاغذات ہیں، اس درخواست پر ۲۰ جولائی کو غور ہو گا، معلوم نہیں مولانا ارشد مدنی نے منج کے اس لطیف مذاق سے کچھ خط حاصل کیا کہ نہیں کہ ۲۱ سڑکیاں کے اجلاس کو روکنے کی درخواست پر غور کرنے کیلئے وہ ۱۹ جولائی کی تاریخ دے رہا ہے۔

دارالعلوم دیوبند میں ہنگامہ اور ٹوٹ پھوڑ کی کارروائی

مولانا ارشد مدنی اور ان کا گروپ اس تاریخی کانفرنس کو ناکام بنانے کی اپنی کوشش میں جب سب طرف سے ناکام ہو گیا اس نے دیکھا کہ یہ کانفرنس جمیعہ علماء ہند کی سابقہ کانفرنسوں اور اجلاسوں سے زیادہ کامیاب ہے، سب سے بڑی بات یہ ہوئی کہ دارالعلوم دیوبند کے صدر مہتمم مولانا مرغوب الرحمن صاحب مظلما اور ان کے دونوں نائب مہتممین حضرت مولانا عبدالحق مدنی اور حضرت مولانا طاہر عثمان اور دیوبند کے اساتذہ کی ایک بڑی تعداد اس کانفرنس میں شریک ہے، مجمع کی مجلس علماء میں بھی حضرت مہتمم صاحب شریک ہوئے اور انھیں کی دعا پر عالمہ کی یٹنگ ختم ہوئی، تو ان چیزوں نے مولانا اور ان کے گروپ کے جذبہ انتقام کو شعلہ جوالبہ بنا دیا، آتشِ حسد تیز سے تیز تر ہو گیا اور جب آدمی میں حسد اور انتقام کا جذبہ پیدا ہو جائے تو وہ ہر نا کو دہی کرتے کو تیار ہو جاتا ہے اس کی عقل ماؤف ہو جاتی ہے، اس کے سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے، وہ اچھے اور بُرے کی تمیز کو بیٹھا ہے، چنانچہ اس گروپ کی طرف سے بھی انھیں سب

۳۱۔ رستی کا دھرم رام سیلا گرو انڈ میں جمعیت کی یہ کانفرنس دنیا کا امن و امان کا بیخام دے دی تھی، مقربین و بہشت گردی کے خلاف تقریریں کر رہے تھے، اور ادھر جمعیت مخالف گروپ دیوبندیوں دارالعلوم پر حملہ کرنے کی مذموم سازشیں لگا رہا تھا اور ۱۲ رنجے شب میں ان مفسدین نے دارالعلوم میں گھس کر توڑ پھوڑ مچانے کی گندی حرکت کی، اور اسلام دشمن میڈیا اس کاروائی کو دنیا میں نشر کر رہا تھا، دارالعلوم میں جو حرکت ہو رہی تھی، ٹی وی کے آج تک چینل پر لوگ دیکھ رہے تھے۔ وہ تو اتنا حق تھا کہ حضرت مولانا مفتی سعید صاحب پانپوری دام مجید دیوبند میں موجود تھے، ان کو جب مفسدوں کے اس نساد کی اطلاع ملی تو انہوں نے آکر خود حالات پر کنٹرول کیا جو لوگ غنڈہ گردی اور نساد پر آمادہ تھے انکو دارالعلوم سے باہر کیا، مفسدوں کو اتنا موقع نہیں مل سکا کہ وہ کچھ زیادہ نقصان پہنچائیں، دارالافتہام کے دروازوں کو توڑا پھوڑا، کچھ خائلیں اور دھرم بھینکیں اور بعض نئی عمارتوں کے شیشے توڑے، اتنا ہی انکو موقع مل سکا۔

لوگوں میں یہ تاثر پیدا کرنا کہ یہ **کیا اس کاروائی میں دارالعلوم کے طلبہ کا ہاتھ تھا** | مفسدانہ حرکت دارالعلوم کے

طلبہ کی تھی، یہ بالکل غلط اور جھوٹا پروپیگنڈہ ہے، یہ ساری کاروائیاں باہر کے مفسدین اور غنڈہ عناصر کی تھی جن کی قیادت ”برادران“ کے دو صاحبزادے کر رہے تھے، اور یہ دونوں صاحبزادے دیوبند میں کافی مشہور ہیں، اگر چند طلبہ شریک ہو گئے ہوں تو تمام طلبہ یا اکثر طلبہ کا نام لینا بالکل غلط ہے۔

اگر دارالعلوم دیوبند کے طلبہ اس میں شریک ہوتے تو صبح تک دارالعلوم کا ماحول خوشگوار نہیں ہو سکتا تھا، میں نے خود دارالعلوم ذمہ داروں سے صورت حال معلوم کی تو انہوں نے بتلایا کہ دارالعلوم کا ماحول پوری طرح پرسکون ہے اور بڑا حالیہ جاری ہے، میں نے پھر رات میں ایک اور دورہ سے رابطہ کیا تو انہوں نے بتلایا کہ نساد کی سبب باہر کے تھے۔



اس تاریخی کانفرنس نے فیصلہ کر دیا | جمعیت علماء ہند کے زیر اہتمام منعقد ہونے والی اس تاریخی کانفرنس نے فیصلہ کر دیا

کہ جمعیت علماء ہند کی قیادت کس کے ہاتھ میں ہے، حضرت مولانا قاری محمد عثمان صاحب امت برکاتہم اور حضرت مولانا محمود اسجد مدنی کے ہاتھ میں، یا مولانا ارشد مدنی دام ظلہ اور مولانا اسجد مدنی سدا اللہ خطاہ کے ہاتھ میں۔

میرا خیال ہے بلکہ مخلصانہ مشورہ ہے کہ مولانا ارشد صاحب اور ان کا گروپ جو زمینی حقیقت ہے اس کو تسلیم کر لے، اور جمعیت پر اپنی جاگیر داری کے دعویٰ سے دست بردار ہو جائے اور جو کام ان کا ہے اس میں وہ لگے اور اس حقیقت کو بھی تسلیم کر لے کہ جھوٹ فریب اور دولت کے سہارے ہر جگہ کامیابی نہیں ملا کرتی، نہ عدالت کا چکو لگانے سے پروا کارنجیل سکتا ہے۔

اور ایک مزید بات سنی کہ تو مزید افسوس ہوا کہ مولانا ارشد صاحب نے جمعیت کو خبر پڑ کر انے کیلئے جو نام عدالت میں داخل کئے ہیں اس میں جو تھے نمبر پر ایک نام مولانا اسجد مدنی کا بھی ہے جن کے بارے میں حلیہ بیان داخل کیا گیا ہے کہ مولانا ارشد مدنی کا ان سے خونی کوئی رشتہ نہیں ہے اور انکی سکونت ترکمان گیٹ دہلی دکھائی گئی ہے، اور مولانا نے خود اپنی سکونت مسجد عبد الباقی میں دکھائی ہے اگر یہ سچ ہے اور سچ نہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے، یہ اطلاع دفتر جمعیت کے ایک بہت بڑے ذمہ دار کی فراہم کردہ ہے تو سوچا جائے کہ جانشین شیخ الاسلام جمعیت علماء کی صدارت کی ہوس میں کہاں تک پہنچ گئے ہیں۔

ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ۔

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## نبوی ہدایات

(۱) بخاری شریف، مسلم شریف، ابوداؤد، ابن ماجہ وغیرہ احادیث کی کتابوں میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی کی دعا اس وقت قبول کی جاتی ہے جب وہ دعا کی قبولیت کے لئے جلدی نہ دکھائے، اور یوں کہے کہ میں نے دعا کی تھی میری دعا قبول نہیں ہوئی۔

بندہ اللہ سے دعا کرتا ہے، اللہ بندہ کی دعاؤں کو قبول کرتا ہے، مگر بندہ اگر یہ چاہے کہ دعا کی قبولیت کے آثار اس کے لئے فوراً ظاہر بھی ہو جائیں، اور جب یہ آثار اسے محسوس نہ ہوں تو وہ لوگوں سے شکوہ کرے کہ میں نے دعا کی تھی مگر اللہ نے میری دعا قبول نہیں کی یہ دعا کا طریقہ نہیں ہے، نہ بندہ کے لئے مناسب ہے کہ وہ جب اسے قبولیت کے آثار محسوس نہ ہوں تو لب شکوہ کھولے، بندہ کو اس یقین کے ساتھ دعا کرنی چاہیے کہ اللہ اس کی دعا کو قبول ہی کرے گا، خداوند کریم بندہ کی دعا کو اپنی مشیت کے مطابق قبول کرتا ہے، اور اس کے پیش نظر بندہ کی مصلحت ہوتی ہے کہ کبھی دعا فوراً قبول کر لی جاتی ہے کبھی تاخیر سے قبول ہوتی ہے، اور کبھی بندہ جو دعا کرتا ہے اس کو ذخیرہ بنا کر رکھ دیا جاتا ہے اور قیامت کے روز اس کا اثر ظاہر ہونے کو ہوتا ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام پیغمبر تھے انھوں نے فرعون کے لئے بددعا کی، حضرت

بارون بھی تھے انھوں نے حضرت موسیٰؑ کی دعا پڑھیں کہا، مگر اس دعا کی قبولیت کا اثر چالیس سال بعد ظاہر ہوا، اور فرعون اور اس کی قوم عذابِ خداوندی میں گرفتار ہو کر ہلاک ہوئے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ بندہ اللہ سے شکوہ کرتا ہے کہ یا رب میں نے تجھ سے دعا کی، پھر دعا کی بار بار دعا کی مگر میں دیکھ رہا ہوں کہ تو میری دعا کو قبول کرنے والا نہیں ہے، پھر کہتا کہ دعا کرنا چھوڑ دیا ہے۔

دعا کے قبول ہونے میں جلدی مچانا اور جب تاخیر ہو تو یہ سمجھنا کہ اب میری دعا قبول ہونے والی نہیں ہے، پھر دعا کو تاجی چھوڑ دینا یہ آداب دعا کے خلاف ہے، اور بندہ کی عبدیت کے لحاظ سے نامناسب ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کیسے جلیل القدر پیغمبر تھے، وہ اللہ کے خلیل اور ابوالانبیاء تھے، انھوں نے دعا کی تھی ربنا وابتدئ فیہم رسولا منہم اے اللہ میری اولاد میں سے ایک رسول بھیج، اللہ نے حضرت ابراہیمؑ کی اس دعا کو قبول کیا مگر کتنے دنوں کے بعد اس دعا کا اثر ظاہر ہوا، حدیث میں آتا ہے کہ ابراہیمؑ میں نے تیری دعا قبول کی مگر جس نبی کے لئے تو نے دعا کی ہے وہ سب سے آخری پیغمبر ہوگا جس کے بعد رسالت کا سلسلہ ختم کر دیا جائیگا۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلمؐ یہاں سے دراند کے بعد آخری پیغمبر بن کر تشریف لائے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ بندہ کو اللہ سے دعا کرتے ہی رہنا چاہئے گیر کہ دعا کا چھوڑنا نہیں چاہئے، دعا مستقل ایک عبادت ہے، بلکہ عبادت کا جو پروردگار ہے، حدیث شریف میں دعا کو شیخ العبادۃ یعنی عبادت کا مغز کہا گیا ہے۔

دعا کے قبول ہونے کیلئے کچھ آداب اور شرائط ہیں، انسان ان شرائط و آداب کا خیال رکھتا نہیں، اور چاہتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی دعا کو قبول کر لے، مثلاً انسان کی غذا اعلان ہو اس کا پسنا و اعلان کا ہو، دعائیں اللہ کی ذات کی طرف پوری توجہ ہو، خشوع اور الخاضع و ذاری ہو۔ دعا کی قبول ہونے کے لئے وہ محبت نہ دکھائے، علمائے کرام نے احادیث کی روشنی میں اور

بھی کچھ آداب ذکر کئے ہیں، ان آداب و شرائط کی رعایت کرنے کے بعد جب آدمی اللہ سے دعا کرتا ہے تو اللہ اپنی مشیت اور حکمت کے مطابق بندہ کی دعا قبول کرتا ہے یا اس کو وہ جو مانگ رہا ہے اس سے بہتر بدلہ دیتا ہے۔

(۷) حدیث پاک میں ہے جس کے راوی حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا یقین احدکم الموت یفتری منزل بہ، یعنی کوئی آدمی پیش آنے والی کسی تکلیف کی وجہ سے موت کی تمنا نہ کرے۔ (صحیح ابن حبان)

کچھ کم عقل لوگ کسی پریشانی سے گھبرا کر موت کی دعا مانگنے لگتے ہیں، اور انکی زبان سے کچھ اس قسم کے الفاظ نکلتے ہیں، اس پریشانی جھیلنے سے تو بہتر تھا کہ مجھے موت ہی آجاتی۔ یہ صابر و شاکر انسان کی صفت نہیں ہے، اور یہ بات اللہ تعالیٰ کے فیصلہ سے ناراضگی کا پتہ دیتی ہے، پریشانی، مصیبت، صحت و بیماری، فقر و فاقہ سب کا فیصلہ اللہ کی طرف سے ہوتا ہے، اس وجہ سے منہ سے ایسی کوئی بات نہ نکالنا جس سے اللہ کے فیصلہ سے عدم رضا کا پتہ چلتا ہو بہت بری اور گناہ کی بات ہے، انسان کو سوچنا چاہئے کہ اس ایک مصیبت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسے کتنی نعمتیں میسر ہیں، ہاتھ پاؤں کی عقل و فکر کا کام کرنا، پوش و حواس کا درست رہنا، آنکھ کان ناک زبان کا اپنا اپنا عمل جاری رکھنا، بال بچوں کی نعمت سے سرفراز ہونا، اور اس کے علاوہ ہر اپنی، روشنی تاریکی، طاعت و غیرہ ہزاروں ہزار نعمت انسان کو ہر وقت میسر ہے، مگر فطری پریشانی اور وہ بھی نہ معلوم بندہ کے لئے اس میں کتنی راحت کا سامان ہے، سے وہ اتنا پریشان ہو کر موت کی دعا مانگنے لگے اور اللہ کے فیصلہ پر ناراضگی کا اظہار کرے۔

اسی حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کوئی پریشانی سے گھبرا کر موت کی دعا کرتا رہی چاہتا ہے تو یوں کہے۔

ایحیی ما کانت الحیاۃ ۃ خیرالی و توخنی اذا کانت الوفاۃ خیرالی،  
یعنی اے اللہ مجھے زندہ رکھ جب تک میرے لئے زندگی بہتر ہے اور مجھے موت دے اگر میرے

لئے موت بہتر ہے ۔

گویا زندہ رہنے کی دعا اور نہ مرنے کی دعا بلکہ انسان اپنے لئے خیر کی دعا کرے ،  
خواہ زندہ رہنے میں خیر ہو خواہ اس کے مرنے میں خیر ہو ۔

ذرا اندازہ کرو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پاکیزہ تعلیمات کا ۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ  
عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاصْحَابِہٖ اٰجَمِیْنَ ۔

صفحہ ۴۳ کا بقعہ :-

۔۔۔ میں نے شروع میں عرض کیا تھا کہ تراویح کے موضوع پر حضرت مولانا محدث اعظمی رحمہ اللہ  
کا رسالہ رکعت تراویح انتہائی جامع ہے اور مخالفین کی باتوں اور ان کے استدلالات اور عجوبہ امت  
کے دلائل کو اچھی طرح سے اس میں ظاہر کر دیا گیا ہے ۔ ناظرین کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے  
یہ بھی تراویح کے موضوع پر ارمغان حق حبلہ اولیٰ میں ایک مضمون ہے اس کا مطالعہ بھی مفید ہوگا ۔  
اور اب اخیر میں یہ کہہ کر اپنی بات ختم کرتا ہوں کہ حافظ صاحب محدث غازی پوری رحمہ اللہ  
ایک بھی صحیح حدیث سے یہ ثابت کرنے سے عاجز رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح  
باجماعت رمضان میں آٹھ رکعت افلاک ہے ، اور میرا یہ دعویٰ ہے کہ کوئی بھی آٹھ رکعت تراویح  
پڑھنے والا تراویح باجماعت آٹھ رکعت کا ثبوت صحیح حدیث سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا  
خلفائے راشدین میں سے کسی ایک سے بھی پیش نہیں کر سکتا ۔

صفحہ ۴۴ کا بقعہ :-

ایک جگہ مولانا لکھتے ہیں بلکہ حضرت عثمانؓ پر برستے ہیں ۔  
۔۔۔ حضرت عثمانؓ کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا اور غلط کام ہر حال  
غلط ہے خواہ وہ کسی نے بھی کیا ہو ۔ اس کو خواہ مخواہ کی سخن سازیوں سے صحیح  
ثابت کرنے کی کوشش کرنا نہ عقل و انصاف کا تقاضا ہے اور نہ دین ہی کا  
یہ مطالبہ ہے کہ کسی صحابی کی غلطی کو غلطی نہ مانا جائے ۔ ۱۱۶

مجلہ مفتاح

محمد ابوبکر غازی پوری

# حافظ عبداللہ محدث غازی پوری کے رسالہ ”رکعات التراويح“ کے بارے میں چند گزارشات

حافظ عبداللہ محدث غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ مشہور غیر مقلد عالم، مولانا عبدالرحمن مبارکپوری کے استاد اور مولانا میاں صاحب دہلوی کے ممتاز شاگرد ہیں، رکعات تراویح کے بارے میں ان کا ایک مختصر سا رسالہ ”رکعات التراويح“ کے نام سے ہے، غیر مقلد علامہ نے تراویح کی آٹھ رکعت کو مسنون ثابت کرنے کیلئے جو کتابیں بارے میں تحریر فرمائے ہیں یا کسی اور جگہ اس مسئلہ سے بحث کی ہے تو زیادہ تر ان کا اعتماد حافظ صاحب غازی پوری کے اسی رسالہ پر رہا ہے، حافظ صاحب کا یہ رسالہ غیر مقلد بن حضرات شائع کرتے رہتے ہیں، مولانا مختار ندوی مرحوم نے بھی اپنے ادارہ دار السلفیہ سے اس کو بڑے آب و تاب سے گزشتہ سال ہی شائع کیا تھا، ہمارے ایک دوست نے اس رسالہ کی ایک کاپی نئی اشاعت کی روانہ کی ہے۔

مولانا مختار ندوی مرحوم اس رسالہ کے بارے میں فرماتے ہیں :  
”زیر نظر کتاب محدث کبیر علامہ حافظ عبداللہ غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ کا

نہایت اہم، تحقیقی اور مدلل علمی شاہکار ہے۔۔۔۔۔ جس کو پڑھ کر  
ہر حق پرست مسلمان اس بات کا قائل اور عامل ہو جائے گا کہ حضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی سنت ثابتہ یہی ہے کہ رمضان اور غیر رمضان میں تراویک<sup>(۱)</sup>  
تہجد کی نماز وتر کے علاوہ صرف آٹھ رکعت ہے۔۔۔

حافظ صاحب غازی پوری کے اس رسالہ کی علمی تحقیقات کو علامہ ابوالکلام آزاد مدظلہ

مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”رکعات تراویک“ میں بخوبی  
الم بشرح کر دیا ہے، اور اپنے مہمانہ طرز بیان سے دانشگاہ کو دیا ہے کہ حافظ صاحب کی تحقیق  
اہل تحقیق کی نگاہ میں کوئی وزن نہیں رکھتی ہے، مولانا اعظمی کا رسالہ رکعات تراویک کے موضوع پر  
حرف آخر ہے جس کا مطالعہ اہل علم کو ضرور کرنا چاہئے، مولانا کا رسالہ نہایت دقیق علمی  
تحقیقات پر مشتمل ہے۔

مجھے جس دوست نے حافظ صاحب کا یہ رسالہ بھیجا ہے ان کی خواہش ہوگی کہ میں اس  
رسالہ کے بارے میں اپنا تاثر ظاہر کروں، غیر متقلدین علماء کی عام کتابوں کے بارے میں میرا تاثر  
یہ ہے کہ یہ حضرات اپنی تحقیقات میں علمی دیانت، امانت کا خیال بالکل نہیں رکھتے ہیں، اور  
نہ علمی مباحث میں انصاف سے کام لیتا ان حضرات کا شیوہ ہے، اور میرا یہ تاثر حافظ صاحب  
مدظلہ غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے، کہ حضرت حافظ صاحب جو بڑے بھی ان  
رسالہ میں انصاف سے کام نہیں لیا ہے، تراویک کی تعداد کے بارے میں زحرم میں میرا ایک مضمون  
شائع ہو چکا ہے جو میری کتاب ”رمضان حق جلد اول“ میں بھی ملاحظہ کیا جاسکتا ہے، اس لئے اس  
بارے میں اب کچھ عرض کرنا بلاوجہ کی تکرار ہوگی، یہاں مجھے حافظ صاحب غازی پوری رحمۃ اللہ  
علیہ کے اس رسالہ کے بارے میں چند گزارشات عرض کرنے ہیں جس سے اندازہ ہوگا کہ حافظ صاحب  
کا یہ رسالہ کتنا تحقیقی اور با وزن اور اپنے موضوع پر کتنا کامیاب ہے، اور اس سے حافظ صاحب

(۱) مولانا غازی عروج کا اس بیان سے نیا انکشاف ہو کہ تراویک غیر رمضان میں بھی پڑھی جاتی ہے۔

کے اس دعویٰ کی حقیقت بھی کچھ ظاہر ہو جائے گی کہ تراویح کی اصل رکعات مسنونہ صرف آٹھ رکعت ہے۔

(۱) حافظ صاحب اس رسالہ میں لکھتے ہیں۔

• صحیح حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مع وتر گیارہ رکعت سے زیادہ تراویح پڑھنا ثابت نہیں •

حافظ صاحب تو ایک طرف عصر کے ساتھ یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گیارہ رکعت سے زیادہ تراویح پڑھنا ثابت نہیں، اور پھر اپنے اس دعویٰ کی تردید بھی کرتے ہیں، چنانچہ حاشیہ میں فرماتے ہیں۔

• جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ اللیل یعنی رات کی نماز جسے تہجد بھی کہتے ہیں کبھی کبھی تیرہ رکعت بھی پڑھا کرتے تھے جن میں سے اول کی دو رکعتیں ہلکی پڑھتے تھے ہلکے کبھی وہ شمار میں آتی تھیں اور کبھی نہیں اس طرح اگر آپ نے تراویح بھی کہ وہ صلوٰۃ اللیل ہی ہے کبھی کبھی تیرہ رکعت پڑھی ہو اور اول کی دو رکعتوں کو ہلکی پڑھنے کی وجہ سے راوی نے شمار نہ کیا ہو تو اس تقدیر پر یہاں گیارہ رکعت سے اول کی ہلکی دو رکعتوں کے علاوہ یعنی گیارہ رکعتیں مراد ہوں گی • ص ۱ اور ص ۲ پر فرماتے ہیں کہ • حق یہ ہے کہ آپ نے کبھی کبھی صفت فجر کے علاوہ بھی تیرہ رکعتیں پڑھی ہیں، چنانکہ ان میں سے اول کی دو رکعتیں ہلکی پڑھتے تھے اور عام طور پر بھی آپ نے فرمادیا ہے کہ اول کی دو رکعتیں ہلکی پڑھنی چاہئے لہذا کبھی ان دو رکعتوں کا شمار کیا گیا اور کبھی نہیں کیا گیا جب شمار کیا گیا تو تیرہ ہو گئیں وہ گیارہ ہی رہیں • ص ۱

پھر وہ بات کو بتلانے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز تیرہ رکعت تھی صحیح مسلم سے زید بن خالد کی روایت پیش کی ہے، جس میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رات والی نماز کو میں نے دیکھنے کا فیصلہ کیا تو میں نے دیکھا کہ پہلے دو رکعت ہلکی پڑھی پھر آٹھ رکعتیں طویل پڑھی پھر وتر پڑھی فتاۃ ثلاث عشتاۃ رکعت یعنی کل ملا کر کے تیرہ رکعتیں تھیں۔ پھر حافظ صاحب نے یہ بتلانے کے لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول یہ تھا کہ



جب رات کی نماز کے لئے اٹھتے تو پہلے ہلکی دو رکعت سے شروع کرتے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مسلم شریف سے یہ روایت نقل کی ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام من الليل ليصلي افترق صلواته بركتين خفيفتين۔  
یعنی حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب رات کی نماز کے لئے اٹھتے تو نماز کو ہلکی دو رکعتوں سے شروع فرماتے۔

پھر مسلم شریف کی یہ روایت ذکر کی ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ امر منقول ہے کہ اذا قام احدكم من الليل فليفتتح صلواته بركتين خفيفتين  
یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی آدمی جب رات کی نماز کے لئے اٹھے تو اس کو چاہئے کہ دو ہلکی رکعت سے شروع کرے۔

یہ سب باتیں حافظ صاحب کے اس رسالہ میں ہیں، اور ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز اصلاً تیرہ رکعتیں تھیں، پہلے ہلکی دو پھر آٹھ رکعتیں طویل اور پھر تین رکعتیں وتر کی یعنی کل تیرہ رکعتیں۔

اب آپ خود غور فرمائیں کہ جب حافظ صاحب کے نزدیک ثابت یہی ہے اور صحیح احادیث کی روشنی میں ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز تیرہ رکعتیں تھیں تو پھر ان کا یہ دعویٰ خود ہی باطل ہو گیا کہ صحیح حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مع وتر گیارہ رکعت سے زیادہ تراویح پڑھنا ثابت نہیں ہے، اس لئے کہ تراویح صلوۃ اللیل ہی ہے۔

اب غیر متقدمین حضرات کو جو مدعی عمل بالحدیث ہیں، صحیح حدیث کی روشنی میں تیرہ رکعتیں تراویح کی پڑھنی چاہئے اس سے تیرہ رکعتوں کی ابتداء دو رکعت ہلکی سے ہونی چاہئے، بلکہ کئی ہلکی شروع میں پڑھنا از روئے حدیث واجب ہے اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعینہً امر یہ فرمایا ہے کہ جب تم رات کی نماز پڑھو تو پہلے دو رکعت ہلکی پڑھو، اور حضرت عائشہ کی حدیث سے ادھر معلوم ہو چکا ہے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی معمول تھا جب حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کا یہ حکم تھا کہ آپ کا خود اس پر عمل تھا تو تراویح کی رکعتوں میں سے دو ہلکی رکعتوں کا شروع  
پڑھنا ہی تراویح کی سنت قرار پائے گی جو تراویح اس کے بغیر ہوگا وہ غیر مسنون اور حضورؐ  
کے امر اور عمل کے خلاف ہوگی۔

مگر آپ یسین کر حیران ہوں گے کہ اگر محدث کہلانے والوں کا کسی مسجد میں اس طرح  
تراویح نہیں پڑھی جاتی ہے کہ اس کی ابتداء دو رکعت ہلکی سے ہوتی ہو اور دوسریت  
اس کی کد کتیں تیرہ ہوتی ہوں، بلکہ تیرہ کا نام بھی اگر محدث کہلانے والوں کی زبان پر نہیں  
آتا، حتیٰ کہ حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری جیسا آدمی بھی جب تراویح کی تعداد بتلانے  
کے لئے رسالہ لکھا ہے تو اس کا بھی دعویٰ یہی ہوتا ہے کہ تراویح کا عدد حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
سے گیارہ سے زیادہ ثابت نہیں۔

• ناظر سرگرمیاں ہے اسے کیا کہئے ؟

دوسری بات جو حضرت حافظ محدث غازی پوری رحمہ اللہ کی شان ارفع سے بہت  
بعید نظر آتی ہے وہ یہ کہ حضرت حافظ صاحب نے گیارہ رکعت مع وتر ثابت کرنے کے لئے  
جو حدیث نقل کی ہے، اس کو ناقص نقل کیا ہے، پوری حدیث حافظ صاحب نے نقل نہیں  
فرمائی ہے، ایسا حافظ صاحب نے کیوں کیا؟ شاید ناظرین اس کی تہ تک نہ پہنچ سکیں،  
اس لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ میں اس راز سے پردہ اٹھا دوں اور اس سے معلوم ہوگا کہ حافظ  
صاحب کی اس رسالہ میں انصاف اور دیانت و امانت کی روشنی کا حال بھی عام قلم قلمین  
علماء پر کلم ہے۔

حافظ صاحب نے مع وتر گیارہ رکعت تراویح ثابت کرنے کے لئے بخاری شریف اور  
مسلم شریف کی یہ حدیث ذکر کی ہے جو حضرت عائشہ سے منقول ہے وہ فرماتی ہیں کہ اللہ کے  
رسول صلی اللہ علیہ وسلم رمضان وغیر رمضان میں گیارہ سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔

حافظ صاحب نے صرف حدیث سے استنادی ذکر کیا ہے، حافظ صاحب نے حدیث کا  
آخری حصہ چھوڑ دیا ہے، اور اس طرح جو اصل بات جو حدیث سے ثابت ہو رہی تھی حافظ صاحب

نے اس پر پردہ ڈال دیا ہے، اس حدیث کے ابتدائی حصہ میں ہے کہ ابوسلمہ بن عبد الرحمن نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رمضان میں نماز کی کیفیت کیسی رہا کرتی تھی، تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پہلے تو آپ کی نماز کی رکعتوں کو بیان کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان وغیر رمضان میں جب رات کی نماز پڑھتے تھے تو گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے، پھر حضرت عائشہ نے حضرت ابوسلمہ کا جو اصل سوال تھا یعنی آپ کی نماز کی کیفیت کیا رہا کرتی تھی، اسکو بایں الفاظ بیان کیا ہے یصلی اربعاً فلا تسأل من حین و طولہن ثم یصلی اربعاً فلا تسأل من حین و طولہن ثم یصلی ثلاثاً یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے چار رکعت پڑھا کرتے تھے پس ان کے حسن اور اس کے طویل ہونے کو نہ پوچھو پھر چار رکعت پڑھتے تھے پس ان کے حسن اور ان کے طویل ہونے کو نہ پوچھو پھر تین رکعت پڑھا کرتے تھے۔ حضرت ابوسلمہ کے سوال کا اصل جواب یہی آخر کا حصہ ہے، حافظ صاحب غازی پوری نے اسی کو حذف کر دیا، ایسا کیوں کیا؟ اسلئے کہ کسی بھی ائمہ حدیث مسجد میں چار چار رکعت کو کے نماز تراویح نہیں پڑھی جاتی ہے۔ ائمہ حدیث حضرات کا کیسا عمل بالحدیث ہے، ناظرین اس سے اندازہ لگالیں، کیا یہ علمی دیانت کی بات ہے کہ کسی حدیث سے آپ صرف اپنے مطلب کی بات تولے لیں اور اسی حدیث کا وہ حصہ جس پر آپ کا عمل نہیں ہے اسکو چھپالے جائیں یہ تو حدیث رسول کے ساتھ ایک طرح کا مذاق ہوا، جو اپنی علم کی شان سے بہت بعید ہے، اور پھر یہ دعویٰ کہ ہم ہی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے والے ہیں، یہ دعویٰ بڑا عجیب سا معلوم ہوتا ہے۔

(۲) تیسری گزارش مجھے یہ کرنی ہے کہ حافظ صاحب نے اپنے رسالہ تراویح کی جو

تعریف کی ہے وہ یہ ہے۔

• نماز تراویح وہ نماز ہے جو ماہ رمضان کی راتوں میں عشاء کے بعد باجماعت

پڑھی جائے۔ (ص ۶۳)

جب تراویح کی تعریف یہ ہے کہ وہ نماز ہے جو ماہ رمضان کی راتوں میں عشاء کے

بعد باجماعت پڑھی جائے، تو اب حافظ کو چاہئے تھا کہ ازراہ اتفاق حضرت عائشہ کی مذکورہ بالا حدیث سے تراویح کی رکعتوں کی تعداد کے باب سے میں استدلال نہ کرتے، اس لئے کہ اس حدیث میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس نماز کا تذکرہ ہے جو حضور رمضان وغیر رمضان میں تنہا ادا فرمایا کرتے تھے، دعویٰ خاص پر دلیل عام سے استدلال کرنا علمی تحقیق نہیں ہے، اس حدیث پاک کا تراویح کے باب سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے اور حافظ صاحب نے اس حدیث کو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پہلی اور سب سے مستحکم دلیل قرار دی ہے، اگر یہ غلطی کوئی دوسرا کرتا تو مجھے زیادہ تعجب نہ ہوتا مگر حافظ صاحب جو ایک متدین حال یا محدث عالم تھے اور نہایت درجہ محقق بھی ان سے اس طرح کا عمل کامداد ہونا میرے لئے بہت زیادہ باعث تعجب ہے۔

یہ دیکھ کر کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس حدیث کا تراویح کی رکعت سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس لئے کہ جن محدثین کو ام نے اپنی کتابوں میں تراویح کے حدود بیان کرنے کا باب باندھا ہے انہوں نے اس باب میں اس حدیث کو ذکر ہی نہیں کیا ہے، مثلاً امام محمد بن نصر مرقی نے اپنی کتاب قیام اللیل میں تراویح کے حدود کے بیان کے لئے باب باندھے ہیں مگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس حدیث کا اس میں ذکر نہیں کرتے، اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ میں تراویح کے حدود بیان کرنے کے لئے باب باندھا ہے، مگر اس میں بھی اس آٹھ رکعت والی حدیث کا جو غیر مقلدین کے یہاں سب سے صحیح حدیث ہے کسی ذکر نہیں ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اس حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کا تراویح کے باب سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس حدیث میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے پڑھنے کے معمول کا ذکر ہے نہ کہ رمضان میں باجماعت تراویح کا اس میں ذکر ہے۔

(۲) حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بخاری شریف اللہ سلم شریف سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی وہ حدیث ذکر کی ہے جس میں رمضان کی تین راتوں میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا لوگوں کو تراویح پڑھانے کا ذکر ہے، پھر آپ نے لوگوں کا ذوق و شوق دیکھ کر اس خیال سے

اس سلسلہ کو ختم کر دیا کہ کہیں یہ نماز ان پر فرض نہ ہو جائے اور امت اس کی ادائیگی سے عاجز رہے، اس حدیث میں آپ نے صاف صاف فرمادیا کہ فصلوا ایھا الناس فی بیوتکم یعنی اے لوگو تم اس نماز کو اپنے گھروں میں ادا کرو، میری گزارش یہ ہے کہ جب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ صاف ارشاد تھا کہ تم اس تراویح کو اپنے گھروں میں پڑھو تو اب اہل حدیث ہونے کا تعاضا یہ تھا کہ حافظ صاحب اپنے رسالہ میں بتاتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتب ارشاد کے بموجب اب تراویح کی نماز گھر میں پڑھنی ضروری ہے اور جماعت ہے اس کا ادا کرنا سنون باقی نہیں رہا، مگر حال یہ ہے کہ تمام دنیا نے غیر تقلیدیت آٹھ رکعت یا چار تراویح مسجد میں ادا کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس امر مبارک و ارشاد پاک کا کہ فصلوا ایھا الناس فی بیوتکم کہ اے لوگو تم تراویح کی نماز گھر میں ادا کرو کسی کو پاس نہیں رہا، اور سلسل اس حدیث پاک کی اہل حدیث کہلانے والے لوگ مخالفت کرتے جا رہے ہیں۔ پورے مہینہ میں تراویح باجماعت تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کی ایجاد ہے، اور اہل حدیث کہلانے والا فرقہ کا دعویٰ ہوتا ہے کہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں کسی کی بات سن نہیں جائے گی۔

(۵) اس حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں جس کا ابھی ذکر ہو رہا ہے اس میں یہ نہ ذکر نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنی رکعتیں پڑھائی تھیں، حافظ صاحب غازی پوری فرماتے ہیں۔

”اگرچہ اس حدیث میں اس کا بیان نہیں ہوا کہ راتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنی رکعتیں پڑھائی تھیں“ ص ۱۳

چونکہ یہی حدیث تراویح کے باب کا ہے اس لئے اب حافظ صاحب کو چاہئے تھا کہ کسی صحیح حدیث سے ثابت کرتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تینوں راتوں میں صحابہ کرام کو ہر گز کتنی تراویح کی پڑھائی تھیں، مگر حافظ صاحب نے کسی ایک صحیح حدیث سے اس کا ثبوت پیش نہیں کیا، اور صحیح حدیث کے بغیر کسی بات کو قبول نہ کرنے والے حافظ صاحب غازی پوری نے

اس بارے میں بن حدیثوں سے اس سہ لال کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان راتوں میں آنکھیں  
تاریخ کی طرح کھلیں وہ سب ضعیف ہیں، حافظ صاحب فرماتے ہیں۔

حافظ ابن حجر مفتح اباری شرح صحیح بخاری چھاپہ دہلی جلد ۱ ص ۹۹ میں یہی شرح  
اس حدیث کے صحیح ابن خزیمہ اور صحیح ابن جاند سے روایت جابر نقل فرماتے ہیں کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر کے علاوہ آٹھ رکعتیں پڑھائی تھیں۔ مسئلہ۔

اس کے بعد فتح اباری کی عبارت نقل کی ہے، اور حضرت جابر کی اس حدیث کے بارے  
میں فرماتے ہیں۔ یہ روایت صحیح ہے یا حسن۔ اور اس کی بنیاد اس کو بنایا ہے کہ اس حدیث کو  
حافظ ابن حجر نے فتح اباری میں نقل کیا ہے، اور انھوں نے اس شرح میں یہ شرط کی ہے کہ وہ  
اپنی اس شرح میں جو حدیثیں نقل کریں گے وہ یا صحیح ہوگی یا حسن، غرض حافظ صاحب نے  
اس حدیث جابر کے بارے میں خود کوئی تحقیق نہیں کی ہے کہ وہ حدیث صحیح یا حسن ہے یا ضعیف  
ہے بلکہ حافظ ابن حجر کی تقلید میں اس کو حسن یا صحیح قرار دیتے ہیں۔

اب آئیے میں آپ کو بتاتا ہوں کہ اس حدیث جابر کا حال کیا ہے، یہ حدیث صحیح  
ابن جان جلد سادس کے ص ۱۹۹ و ۲۰۰ میں ہے، پوری سند کے ساتھ یہ حدیث ملاحظہ ہو۔

اخبرنا عبد اللہ بن محمد الانزادی قال حدثنا اسمعق بن ابراہیم  
قال اخبرنا ابو الربیع النضرانی قال حدثنا یعقوب القسی قال حدثنا  
عیسیٰ بن جابر عن جابر بن عبد اللہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فی شعبہ رمضان ثمان رکعات وادتر۔

یعنی عیسیٰ بن جابر یہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا کہ  
ہم کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کے مہینہ میں آٹھ رکعتیں اور وتر پڑھائی۔

اس حدیث کو حضرت جابر سے روایت کرنے والے عیسیٰ بن جابر ہیں، اور عیسیٰ  
بن جابر یہ کنز برکات میں تو ابن مسین فرماتے ہیں کہ ان کے پاس منکر حدیثیں ہیں، نساؤن ان کو  
منکر اکھڑتے فرماتے ہیں، اور انھوں نے ان کو متروک بھی بتلایا ہے۔ ابن عدی فرماتے ہیں

ان کی حدیثیں غیر محفوظ ہیں، ابو زہرہ ان کو لاجباً ہیہ فرماتے ہیں۔  
حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں کہا ہے کہ ساجی اور عقیلی نے اس کو ضعیف میں ذکر کیا ہے۔

جس حدیث کی سند میں ایسا ضعیف اور منکر اکھریث راوی ہو اس حدیث سے حافظ صاحب کا استدلال کرنا اور یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح یا حسن ہے، بہت زیادہ قابلِ تعجب ہے۔

صحیح ابن حبان کا محقق کہتا ہے کہ اسناد ضعیف یعنی اس کا سند ضعیف ہے اور وجہ اس کی بتلا کہ ہے کہ عیسیٰ بن جاریہ ضعیف یعنی عیسیٰ بن جاریہ ضعیف ہے اور جس کتاب میں بھی حضرت جابر کی یہ روایت منقول ہے سب میں حضرت جابر سے نقل کرنے والا یہی عیسیٰ بن جاریہ ہے۔ اس لئے وہ سب روایتیں ضعیف ہیں۔

اور اس روایت کا منکر ہونا اس سے بھی واضح ہے، احادیث کی کتابوں میں آنحضور کی رمضان میں نماز پڑھانے کا واقعہ بہت سے صحابہ کرام سے مروی ہے مگر کسی ایک روایت میں تعداد کا ذکر نہیں ہے، صرف حضرت جابر سے عیسیٰ بن جاریہ تعداد نقل کرتا ہے اور لطف یہ ہے کہ حضرت جابر سے روایت کرنے والا صرف یہی ایک شخص ہے، جس کے بارے میں ابھی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ منکر اکھریث ہے اور کسی راوی کا منکر اکھریث ہونا ایسا وصف ہے کہ بقول محدث مبارکپوری اس کی وجہ سے اس کی روایت ناقابلِ اختیار ہو جاتی ہے اور وہ روایت متروک ہوتی ہے۔ (دیکھیں بکار)

اب کس قدر تعجب کی بات ہے کہ مولانا عبد اللہ قازی پوری رحمۃ اللہ علیہ ایک طرف تو ظاہر یہ کرتے ہیں کہ صحیح حدیث کے علاوہ وہ کسی حدیث کو قبول نہیں کرتے اور دوسری طرف جب اپنا مطلب ہوتا ہے تو متروک اور منکر اکھریث راوی کی روایت سے بھی وہ استدلال کرتے ہیں اور منکر روایت ان کے نزدیک قابلِ قبول ہوتی ہے۔ اور خود اس روایت کی تحقیق کرنے کے بجائے کسی حافظ ابن حجر کا سہارا لیتے ہیں اور کہیں حافظ ذہبی کا۔ فان اللہ وانا الیہ راجعون۔

ان کی حدیثیں غیر محفوظ ہیں، ابو زرہ ان کو لاپاس بھی فرماتے ہیں۔  
حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں کہا ہے کہ صاحبی اور عقیلی نے اس کو ضعیف میں ذکر کیا ہے۔

جس حدیث کی سند میں ایسا ضعیف اور منکر الحدیث راوی ہو اس حدیث سے حافظ صاحب کا استدلال کرنا اور یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح یا حسن ہے، بہت زیادہ قابل تعجب ہے۔

صحیح ابن حبان کا محقق کہتا ہے کہ اسناد ضعیف میں اس کی سند ضعیف ہے اور وہ اس کی ہتلا کہ ہے کہ عیسیٰ بن جابر حدیث ضعیف یعنی عیسیٰ بن جابر ضعیف ہے اور جس کتاب میں بھی حضرت جابر کی یہ روایت منقول ہے سب میں حضرت جابر سے نقل کرنے والا ہی عیسیٰ بن جابر ہے۔ اس لئے وہ سب روایتیں ضعیف ہیں۔

اور اس روایت کا منکر ہونا اس سے بھی واضح ہے، احادیث کی کتابوں میں آنحضور کی رمضان میں نماز پڑھانے کا واقعہ بہت سے صحابہ کرام سے مروی ہے مگر کسی ایک روایت میں تعداد کا ذکر نہیں ہے، صرف حضرت جابر سے عیسیٰ بن جابر یہ تعداد نقل کر رہے ہیں اور لطف یہ ہے کہ حضرت جابر سے روایت کرنے والا صرف ہی ایک شخص ہے، جس کے بارے میں ابھی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ منکر الحدیث ہے اور کئی راوی کا منکر الحدیث ہونا ایسا نصف ہے کہ بقول محدث مبارکپوری اس کی وجہ سے اس کی روایت ناقابل اعتبار ہو جاتی ہے اور وہ روایت متروک ہوتی ہے۔ (دیکھا بکار)

اب کس قدر تعجب کی بات ہے کہ مولانا عبداللہ غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ ایک طرف تو ظاہر یہ کہتے ہیں کہ صحیح حدیث کے علاوہ وہ کسی حدیث کو قبول نہیں کرتے اور دوسری طرف جب اپنا مطلب ہوتا ہے تو متروک اور منکر الحدیث راوی کی روایت سے بھی وہ استدلال کرتے ہیں اور منکر روایت ان کے نزدیک قابل قبول ہوتی ہے۔ اور خود اس روایت کی تحقیق کرنے کے بجائے کہیں حافظ ابن حجر کا سہارا لیتے ہیں اور کہیں حافظ ہی کا۔ فانا للہ وانا الیہ راجعون۔



(۱۰) حافظ صاحب اپنے اس رسالہ میں نہ کو رہا لا حدیث جابر رضی اللہ عنہ کو صحیح ثابت کرنے کیلئے اس پر زور دے صرف کیا ہے کہ حدیث چونکہ صحیح ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ کی ہے اور ان دونوں کتابوں کے مصنف اپنی کتابوں میں صحیح حدیث لانے کا التزام کیا ہے اس وجہ سے حضرت جابر کی یہ حدیث صحیح ہے۔

حافظ صاحب ایک بڑے محدث اور محقق عالم تھے، ان کو یہ بات کہنے سے پہلے اس کی پوری تحقیق کر لینا چاہئے تھی کہ کیا واقعہ یہی ہے کہ صحیح ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ کی تمام حدیثیں صحیح ہیں اور ان کتابوں میں ضعیف احادیث نہیں ہیں، اگر حافظ صاحب تحقیق کے کام لیتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ ان دونوں کتابوں میں ضعیف احادیث کا ایک ذخیرہ ہے، اور اسی ضعیف احادیث کے ذخیروں میں سے ایک حدیث حضرت جابر کی یہ حدیث ہے جس میں آٹھ رکعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تراویح پڑھانے کا ذکر ہے، اس کا ضعف اور بتلا یا جا چکا ہے اس وقت میرے سامنے صحیح ابن حبان کی چھٹی جلد ہے اس کو جو کھولا تو جس حدیث پر نگاہ پڑی وہ ضعیف نکلی، ابن حبان نے محمد بن اسلم بن خزیمہ کی سند سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ذکر کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نمازیں کر پر ہاتھ رکھو کہ ایک لگانا جہنم والوں کی راحت ہے۔

اس حدیث کی سند میں عیسیٰ بن یوسف ہشام سے روایت کرتے ہیں اس کتاب کا معلق اپنی تعلیق میں کہتا ہے کہ وفی سند هذا المحدث علقہ قتادۃ وہی سقوط راو من اسنادہ بین عیسیٰ بن یونس و ہشام ہو عبد اللہ بن الانور۔ یعنی اس حدیث کی سند میں ایک بڑی خرابی ہے اور وہ یہ کہ اس کی سند سے عیسیٰ بن یونس اور ہشام کے درمیان ایک راوی سا قاطع ہے اور وہ عبد اللہ بن انور ہے۔

ذہبی میزان میں فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن انور نے ہشام سے ایک منکر روایت ذکر کی ہے اور انوری اس کو بہت زیادہ ضعیف بتاتے ہیں۔ (صفحہ ۹۷)

اب یہ اتفاق ہی ہے کہ میری نگاہ اس حدیث پر پڑ گئی جو اس بات کی دلیل بن رہی ہے،

کہ صحیح ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ یہ دونوں ضعیف احادیث سے پاک کتابیں نہیں ہیں۔ اور صحیح ابن خزيمة نے دعویٰ کیا ہے کہ صحیح ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ میں صرف صحیح احادیث ہیں اس کا یہ دعویٰ نہایت درجہ غلط اور عدم تحقیق پر مبنی ہے، صحیح ابن خزیمہ میں اس حدیث کا نمبر ۹ ہے۔ (۷) حافظ صاحب نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو محمد بن نصر مروزی کی کتاب قیام اللیل سے انکی سند سے نقل کیا ہے۔ پھر فرماتے ہیں۔

اگرچہ اس حدیث کے بعض رواۃ متکلم فیہ ہیں لیکن تاہم مذکورہ بالا حدیث کے تائید سے خالی نہیں۔ ص ۱۱

اب حافظ صاحب کو کون بتلائے کہ حضرت قیام للیل والی حدیث بیضہ ہی حدیث ہے جو صحیح ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ کی ہے، یہ کوئی دوسری حدیث نہیں ہے کہ اس سے صحیح ابن حبان و صحیح ابن خزیمہ کی حدیث کی تائید ہوگی۔

چونکہ حافظ صاحب کے وقت صحیح ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ کا مطبوعہ شکل میں کوئی نسخہ موجود نہیں تھا اس وجہ سے ان دونوں کتابوں کی طرف حافظ صاحب کو خود رجعت کا موقع نہیں ملا۔ انھوں نے دوسروں کی کتابوں میں بلا سند اس حدیث کو دیکھا تو قیام اللیل والی حدیث سے الگ اس حدیث کو سمجھ لیا، ابن حبان، ابن خزیمہ اور محمد بن نصر مروزی تینوں کی سند میں ایک ہی ہیں یعنی تینوں کتابوں میں یعقوب بن عبد اللہ عیسیٰ بن جابر سے اور وہ حضرت جابر سے اس حدیث کو نقل کرتے ہیں، قیام اللیل والی حدیث کو ابن حبان اور ابن خزیمہ والی حدیث سے الگ سمجھنے اور اس کو بطور تائید پیش کرتے ہیں حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے شدید چوک ہوئی ہے۔

(۸) حافظ صاحب نے اپنے رسالہ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت ذکر کی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس رمضان شریف میں ایک روز تشریف لائے اور انھوں نے فرمایا کہ اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم رات میں مجھ سے ایک بات ہوگئی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ

وہ کیا بات ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ میرے گھرانہ کی عورتوں نے کہا کہ ہم لوگ قرآن نہیں پڑھتے ہیں، اسلئے ہم لوگ آج آپ کے پیچھے نماز پڑھیں گے، تو میں نے ان کو اٹھ رکعت اور وتر پڑھا دی، تو آپ خاموش رہے اور یہ خاموشی و رضا مندی کے مشابہ تھی۔

اس روایت کو بھی حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے آٹھ رکعت تراویح کے ثبوت میں پیش کیا ہے، اور بلا کسی نقد و تبصرہ کے اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد خاموشی سے گزر گئے ہیں، حالانکہ انہوں نے اس روایت کو محمد بن نصر مرندی کی کتاب قیام اللیل سے نقل کی ہے، اور اس کی سند بیحد دبی ہے جو اس سے پہلے والی حدیث کی ہے، یعنی اس کو بھی حضرت جابر سے نقل کرنے والا ہی عیسیٰ بن جابر مجروح و متروک اور ضعیف راوی ہے، مگر حافظ صاحب نے اس کی طرف ذرا بھی اشارہ نہیں کیا اور اس حدیث کو اس طرح ذکر کیا کہ پڑھنے والا اسکو صحیح حدیث سمجھے۔

حالانکہ غیر مقلدین اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ ضعیف حدیث ذکر کرنے کے بعد اس کا ضعف ظاہر نہ کرنا حرام ہے، اور نہ ہی گناہ کا کام ہے، مسئلۃ الرسول کا غیر مقلد محقق اس کتاب کے مقدمہ میں امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے مقدمہ سے نقل کرتا ہے۔

یہ شخص ضعیف حدیث کے ضعف کو جاننے کے باوجود بیان نہیں کرتا ہے وہ اپنے اس فعل کی وجہ سے گناہ گار اور عوام کو دھوکا دیتا ہے۔ (۲۵)

مجھے افسوس کہ ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ حافظ صاحب باپ زہد و تقدس اور علم و تقویٰ قصداً و عمدہ اس گناہ عظیم کے مرتکب ہو گئے اور محض اس وجہ سے کہ رمضان میں آٹھ رکعت تراویح صحیح طریقہ سے ہو یا غلط طریقہ سے ثابت ہو جائے اور عوام حافظ صاحب کی تحقیق کی داد دیں کہ حافظ صاحب نے آٹھ رکعت تراویح کے ثبوت کیلئے کیسے کیسے دلائل قاہرہ اپنے رسالہ میں جمع فرادئے ہیں، حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ضعیف حدیث سے استدلال کیا اور اس کے ضعف کو ظاہر کرنا پسند نہیں کیا، حالانکہ معلوم ہو چکا ہے کہ عیسیٰ بن جابر منکر اکھدیش راوی ہیں، اور لوگوں نے لکھا ہے عندنا مناکسہ اس کے پاس منکر روایتیں بہت ہیں، اور

اور انہیں منکر روایتیں ہیں۔ حضرت جابر سے وہ جو روایت کرتا ہے وہ بھی روایتیں ہیں جن پر قطعاً اعتقاد نہیں کیا جاسکتا۔ مگر حافظ صاحب کو بہر قیمت آٹھ رکعت تراویح کو ثابت کرنا ہے خواہ اس کا ثبوت منکر روایت ہی سے کیوں نہ ہو، جی ہاں حضرات اہل حدیث کے محققین علماء اور زید و تعلقا کے شاہیر کا انداز کلام اسی قسم کا ہوتا ہے۔

(۹) حافظ صاحب اپنے رسالہ ص ۳۲ پر لکھتے ہیں۔

اور جو مؤطا امام مالک مثلاً میں یزید بن رومان سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا کہ کان الناس یقومون فی نماز من عمر بن الخطاب فی رمضان بثلاث وعشرا رکعت۔ یعنی لوگ حضرت عمر کے زمانہ میں ماہ رمضان میں صبح و تربیس رکعت پڑھتے تھے اس کا جواب ادلایہ ہے کہ یہ روایت سنداً صحیح نہیں ہے بلکہ منقطع السند ہے۔ مقام تعجب ہے کہ حافظ صاحب خود تو آٹھ رکعت تراویح کو ثابت کرنے کیلئے ضعیف احادیث سے بلا تکلف استدلال کرتے ہیں، اور جس رکعت تراویح والی حدیث جو مؤطا امام مالک کی ہے اور جس کی صحت پر انگلی نہیں اٹھائی جاسکتی اسکو منقطع السند ہونے کا حیلہ اختیار کر کے، قابل استدلال قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ وہ سنداً صحیح نہیں ہے۔

اگر حافظ صاحب کو اتنا بھی پتہ نہیں ہے کہ مؤطا امام مالک کی تمام روایتیں علما نے اہل حق کے نزدیک صحیح ہیں اور اس کی مرسل روایات ہوں یا منقطع، اس کے بلاغات ہوں، سب کی سب تصحیح اسناد میں، تو بڑے تعجب کی بات ہے مؤطا کی کسی حدیث کے بارے میں فریج ہونے کا قول علما نے محققین میں سے کسی کا نہیں ہے، مگر انہوں نے حافظ صاحب نے اس کی روایت پر عدم صحت کا حکم لگا کر کہ اپنی تحقیق کی حقیقت اور اپنے علم حدیث میں ہر امت کو بدنام زمانہ اور رسوائی عام کر دیا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

خاطبة الاولى من هذا بالاستقراء في ثلاثة كتب المطاع

وصحیح البخاری وصحیح مسلم، قال الشافعی اصح الکتاب بعد کتاب اللہ  
 مؤطا مالک واتفق اہل الحدیث علی ان جمیع ما فیہ صحیح علی رأی مالک  
 ومن وافقہ واما علی رأی خیرہ فلیس فیہ مرسل ولا منقطع الا قد تصل  
 السند بہ من طرق اخری فلاحام انھا صحیحہ من ہذا الوجه۔

یعنی استقرار (یعنی تلاش و تتبع) سے حدیث کی کتابوں میں طبقہ اولیٰ کی جو کتابیں  
 ہیں وہ تین کتابیں ہیں، مؤطا امام مالک، بخاری شریف و مسلم شریف، امام شافعی کا قول  
 ہے کہ کتاب اللہ کے بعد سب سے صحیح کتاب مؤطا امام مالک ہے اور محدثین کا اس پر اتفاق  
 ہے کہ اس کتاب میں جتنی احادیث ہیں امام مالک کی رائے میں اور ان سے جو اتفاق رکھتے ہیں انکی  
 رائے میں سب صحیح ہیں، اور دوسروں کی رائے میں اس طرح اس کی ساری روایتیں صحیح ہیں کہ  
 اس کی مرسل روایتیں اور منقطع روایتیں دوسرے طریقوں سے متصل السند ہیں۔ (ص ۳۳)  
 اور پھر حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ کے ان  
 اصحاب کرام کے بارے میں جو ہیں رکعتیں تراویح پڑھا کرتے تھے فرماتے ہیں۔  
 اس روایت میں اس امر کی تصریح نہیں ہے کہ جو لوگ تیسری رکعت پڑھتے تھے  
 وہ حکم حضرت عمرؓ پڑھتے تھے۔

یہ کہنا ہوں کہ ان کو تیسری رکعت پڑھنے کیلئے حضرت عمرؓ کے حکم کی ضرورت  
 ہی نہیں تھی اسلئے کہ وہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں یہ نماز ادا کرتے تھے، صحابہ کرام کے  
 بارے میں یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ حضور کو تراویح آٹھ پڑھتے انھوں نے دیکھا ہو اور وہ اس  
 کے خلاف تیسری رکعت تراویح مع الوتر پڑھیں، اور سنت تراویح ادا نہ کریں۔

جن جن روایتوں میں حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تیسری رکعت تراویح پڑھنے کا ذکر ہے اور  
 ان کی سندیں پر حافظ صاحب کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ملی انھوں نے سب پر یہی کلام کیا کہ  
 ان کا یہ عمل حضرت عمرؓ کے حکم سے نہیں تھا، میری طرف سے بھی یہی جواب ہے کہ صحابہ کرام  
 کے بارے میں یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ رسول اللہ کی سنت کو چھوڑ کر اپنی طرف سے تراویح

کا رکعتیں ایسا کریں گے، اگر صحابہ کرام تیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے تو یقیناً ان کے مشاہدہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مل تھا، اور وہ بیس رکعت تراویح اور بیس رکعت در حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کی روشنی میں ادا کرتے تھے۔

(۱۰) حضرت حانظہ صاحبہ غازی پوری رحمۃ اللہ علیہا نے اپنے رسالہ میں بڑے پُروردانہ انداز میں لکھا ہے کہ :

صحیح سند سے خلفائے راشدین میں سے سوائے حضرت عمر کے اور کسی سے کچھ ثابت نہیں ہے کہ وہ حضرات تراویح رکعت پڑھتے تھے یا کئی رکعت پڑھنے کا حکم فرماتے تھے۔ معنی ادعای تعلیق البیان یعنی جس کا یہ دعویٰ ہو وہ دلیل پیش کرے۔ ۲۷

اس کے جواب میں عرض ہے کہ اگر آپ کے نزدیک حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا کچھ اعتبار ہے اور انکی بات کا آپ کے یہاں کچھ وزن ہے تو سنیں کہ امام ترمذی کیا فرماتے ہیں۔ امام ترمذی فرماتے ہیں۔

واکثر اهل العلم علی ما روی عن علی وعمرہ غیر صفاً عن اصحاب البی

صلی اللہ علیہ وسلم خمسین رکعتہ۔ (ترمذی مع تحفہ ص ۲۲)

یعنی اکثر اہل علم اس بات کے قائل ہیں جو حضرت علی اور حضرت عمر اور دوسرے صحابہ کرام سے مروی ہے یعنی بیس رکعت کے،

مقام تعجب ہے کہ حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ تو حضرت علی اور حضرت عمر اور دیگر اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا تکلف تسلیم کرتے ہیں کہ یہ حضرات صحابہ کرام بیس رکعت تراویح کے قائل تھے اور جن روایتوں میں ان صحابہ کرام کے بارے میں اس کا ذکر ہے انکو بلا تردد اور بلا کسی اعتراض کے صحیح سمجھتے ہیں، لیکن آج کا طبقہ ائمہ دین اجماع امت سے روگردانی کرتا ہوا آٹھ رکعت تراویح کا قائل ہے اور اپنی نئی تراویحوں سے صحابہ کرام اور خلفائے راشدین کے عمل کو غلط بتلا رہا ہے۔ غیاخوبتہ لاشلام۔

بقیہ ص ۱۱ پر

# مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں

اور مولانا مودودی

صحابہ کرام کی وہ تصویر جو زمانہ حال کے بعض محققین نے تیار کی ہے

آپ نے گذشتہ صفحات میں بڑی تفصیل کے ساتھ صحابہ کرام کے بارے میں علمائے دین اور اکابر دین کے خیالات کو معلوم کر لیا اور آپ نے دیکھ لیا کہ یہ علمائے دین اور اسلاف امت صحابہ کرام کے بارے میں حسن اعتقاد کو واجب قرار دے رہے ہیں اور ان کے مابین واقع ہونے والے اختلاف کو اجتہاد پر محمول کرتے ہیں اور کسی ادنیٰ صحابہ کے بارے میں بھی سب شتم اور لعن طعن، سوء ظن اور بدعتیہ کی کو جائز نہیں رکھتے اور اسے اعداء اسلام اور منافقوں کا عمل بتلاتے ہیں۔ وہ سارے صحابہ کو عادل و ثقیہ تسلیم کرتے ہیں اور اخلاق و کردار کے اعتبار سے ان کے اعلیٰ میاں پر ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں اور بالاتفاق صحابہ کرام کو افضل امت قرار دیتے ہیں۔

نیز آپ نے کتاب و سنت سے ثابت شدہ صحابہ کرام کی وہ تصویر بھی دیکھ لی جس کی وجہ سے انبیاء و رسل کے بعد اللہ کی مخلوق میں سب سے افضل قرار پائے، آپ نے دیکھا کہ کتاب و سنت نے سب کو بلا استثناء جمعی قرار دیا۔ اللہ کے رسول نے ان کے بارے میں طعن و تشنیع کرنے والے پر لعنت فرمائی، ان کی عیب جوئی کو کتاب و سنت سے حرام قرار دیا ان کی پاکیزگی و پہارت کی گواہی دی، اہلسنت و اجماعت نے اس کا عقیدہ رکھا اور ان

ساری روایات کو کا اعدام قرار دیا جس سے اس عقیدے پر ضرب آتی ہو۔

یہ تو دین کے ان علماء کا فیصلہ تھا جو دین کو کتاب و سنت اور سلف صالحین کے اقوال و ارشادات کی روشنی میں سمجھتے ہیں لیکن جن لوگوں نے محض اپنی تحقیق کی روشنی میں کتاب و سنت اور اسلاف سے مستغنی ہو کر دین کو یا دینی شخصیتوں کو سمجھنے کی کوشش کی ہے انہوں نے صحابہ کرام کی کیا تصویر پیش کی ہے اس کا نمونہ آپ کو مولانا مودودی کی تحریرات میں ملے گا خاص طور پر ان کی کتاب "خلافت و ملوکیت" میں آئندہ سطروں میں آپ اس دوسری تصویر کو بھی ملاحظہ فرمائیں گے۔

یہاں ایک بات واضح کر دوں کہ میرا موضوع مولانا مودودی کا جواب دینا نہیں ہے ان کی اس کتاب کے جواب میں متعدد مختلف انداز کی کتابیں شائع ہو چکی ہیں، میری اس کتاب کا موضوع صرف اتنا ہے کہ میں صحابہ کرام کی وہ تصویر بھی ناظرین کے سامنے پیش کروں جو کتاب و سنت اور سلف کے ارشادات کی روشنی میں ہم نے دیکھی اور سمجھی ہے اور وہ تصویر بھی پیش کر دوں جو مولانا کی تحریرات سے خاص طور پر اس کتاب سے ہمارے سامنے آتی ہے تاکہ ناظرین فیصلہ کریں کہ ان دونوں تصویروں میں سے کون سی تصویر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے مناسب ہے اور بارگاہ نبوت سے تربیت پانے والوں کے حسب حال ہے اور اسی کے مطابق صحابہ کرام کے بارے میں اپنا عقیدہ بنائیں اور حقیقت یہی ہے میرا وہ جذبہ اندروں جس نے مجھے اس کتاب کے لکھنے پر ابھارا ہے، اب آپ کتاب "خلافت و ملوکیت" کے اقتباسات ملاحظہ فرمائیں۔

ہم خلافت و ملوکیت سے پہلے وہ  
**صحابہ کرام پر مولانا مودودی کی تنقید** | اقتباس پیش کریں گے جس میں مولانا

مودودی نے عام صحابہ کرام کو اپنے قلم کا یا اپنی تحقیق کا نشانہ بنایا ہے۔

خلافت و ملوکیت ص ۱۳۳ پر مولانا لکھتے ہیں۔

(۱) بلاشبہ ہمارے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ واجب الاحرام ہیں اور بڑا ظلم کرتا ہے وہ شخص جو کسی غلطی کا وجہ سے ان کی ساری خدمات پر



پانی پھیر دیتا ہے اور ان کے مرتبہ کو بھول کر گالیاں دینے پر اترتا ہے۔  
 مگر یہ بھی کچھ کم زیادتی نہیں ہے اگر ان میں سے کسی نے کوئی غلط کام کیا  
 ہو تو محض صحابیت کی رعایت سے اس کو اجتہاد قرار دینے کی کوشش کریں۔  
 بڑے لوگوں کے غلط کام اگر ان کی بڑائی کے سبب اجتہاد بن جائیں گے تو بعد  
 کے لوگوں کو ہم کیا کہہ کر ایسے اجتہادات سے روک سکتے ہیں.....  
 (۲) جان بوجھ کر ایک سوچے سمجھے منصوبے کے مطابق غلط کام کرنے کا نام اجتہاد  
 ہرگز نہیں ہو سکتا۔

(۳) کوئی غلط کام محض شرف صحابیت کی وجہ سے بہتر نہیں ہو جاتا بلکہ صحابہ  
 کے مرتبہ بلند کی وجہ سے وہ غلطی اور زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے۔

مندرجہ بالا اقتباسات سے ہمیں درج ذیل باتوں کی تسلیم حاصل ہوئی۔

(۱) صحابہ کرام واجب الاحرام ہیں ان کے مرتبہ کو بھول کر گالیاں دینے پر اترنا کیسی اور  
 ظالمانہ حرکت ہے۔

(۲) صحابہ کرام کے غلط کام کو غلط کہنا ضروری ہے۔

(۳) ان کے غلط کام کو محض شرف صحابیت کی رعایت کی وجہ سے اجتہاد قرار دینا زیادتی  
 ہے۔<sup>(۱)</sup>

(نوٹ) ہمارے سامنے خلافت و ملوکیت طبع دوم شریعہ اسلامی پبلیکیشنز لطیفہ لاہور کا نسخہ ہے  
 اس نسخہ میں اس نسخہ کی طرف مراجعت کریں، بعد میں اس کتاب کے متعدد طبعی نسخے ہو چکے ہیں جن کے صفحہ اول الگ  
 ہو سکتے ہیں۔ اے مولانا مودودی یہ حقیقت ان سارے علماء اہل سنت والجماعت کا درد کر رہے ہیں جو  
 صحابہ کرام کے ایسی تنازع کو اجتہاد پر بھول کر رہے ہیں اور اس کو انکی زیادتی مبالغہ ہے اور اس میں تحقیق کر رہے  
 ہیں ان کے اس غلط کام کو سوچے سمجھے منصوبے کے تحت باور کریں یعنی اس کا یقین کریں کہ صحابہ کرام پر دگرا  
 بنا کر غلط کام کرتے تھے۔

(۴) صحابہ کرام جان بوجھ کر سوچے سمجھے منصوبے نے مطابق غلط کام کرتے تھے جیسے اجتہاد نہیں کیا جاسکتا۔

(۵) کوئی غلط کام محض شرف صحابیت کی وجہ سے مشرف نہیں ہو جاتا۔

(۶) یہاں تفسیلات چچا کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔ مولانا لکھتے ہیں:

”ان سب سے بڑھ کر ایک عجیب بات یہ ہے کہ بسا اوقات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی

بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا اور وہ ایک دوسرے پر چوٹیں کرواتے تھے۔“

صحابہ کرام کے بارے میں یہ انداز گفتگو دل و دماغ کو خراب کر دیتا ہے اور ایک مسلمان

اپنے جذبات پر قابو نہیں رکھ پاتا۔ ذرا آپ خود بھی چوٹیں کرواتے تھے ”والا جملہ دیکھیں کیا

کوئی شریف آدمی صحابہ کرام تو الگ ہے کسی عام آدمی کے لئے بھی یہ تفسیر اختیار کر سکتا ہے۔

دراں حالیکہ مولانا مودودی نے اس چوٹیں کرواتے تھے ”وہ دعوے کی ثابت کرنے کے لئے

جو مثالیں دی ہیں وہ غلط در غلط ہیں اور اس سے اندازہ لگتا ہے کہ مولانا کو حدیث اور اصول

حدیث کی کتابوں پر معمولی نظر بھی نہیں تھی۔ میں نے حاشیہ میں ان کی غلطی کو واضح کر دیا ہے۔“

۱۔ مولانا مودودی نے اس چوٹ کرواتے دلوں کے سلسلہ میں لکھا ہے۔

ابن عمر نے سنا کہ ابو ہریرہؓ کو مودودی نہیں سمجھتے فرماتے ملے ابو ہریرہؓ جھوٹے ہیں، حضرت عائشہؓ

نے ایک موقع پر زرت انس اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما کے متعلق فرمایا کہ وہ حدیث رسول اللہ کو کیا

جانیں وہ تو اس زمانے میں بچے تھے، حضرت حسن ابن علی سے ایک مرتبہ ”شاهدا و شہود کے سنا

پوچھے گئے تو انھوں نے اس کی تفسیر بیان کی، عرض کیا گیا کہ ابن عمر ابن زبیرؓ تو یہاں کہتے ہیں فرمایا کہ یہ

دونوں جھوٹے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک موقع پر مغیرہ بن شعبہ کو جھوٹا قرار دیا، عبادہ بن

حسامت نے ایک مسئلہ بیان کرتے ہوئے مسعود بن اوس انصاری پر جھوٹ کا لڑام لگا دیا حالانکہ وہ بدی

صحابہ میں سے تھے۔ (تفسیلات ص ۲۸ ج ۱)

لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا یا تو مولانا مودودی کو فن حدیث سے واقفیت نہیں یا وہ اس

## حضرت عثمانؓ پر تنقید

مولانا مودودی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ خلافت کے سیار و مطلوب کو قائم نہ کر سکے

فنی اصطلاح سے جا رہی ہیں انھیں علوم ہی نہیں کہ عبادت عربی لفظ کذاب کتنے معنی ہیں استعمال ہوتا ہے  
اسوفا کو معلوم ہے اور انھوں نے قصداً اجل و فریک کا کیا ہے۔

میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ لفظ کذاب اپنے معروف معنی کے علاوہ کلام عرب میں دوسرے معنی میں بھی استعمال  
طور پر استعمال ہوتا ہے مثلاً ترغیب، خرا، عین، اجمار، دجوب، رزوم، غلب، سہو، خطا، دویم خطا، تفریق، تفریق، تفریق  
وغیرہ معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے تفصیل کیلئے دیکھو مجمع البیان ج ۳ ص ۲۸۶ علاوہ ظاہر چنانچہ اس کتاب میں یہ سب  
استعمالات مثالوں کے ساتھ بیان فرمائے ہیں۔

مولانا کی مثالیں کذاب کا معروف معنی نہیں بلکہ کذاب معنی میں اس خطا کے استعمال ہوتا ہے اور اس معنی کے  
علاوہ دوسرے معنی کسی محدث نے بیان نہیں کئے ہیں دیکھو مجمع البیان ج ۳ ص ۲۸۶  
بلکہ ابن حجر نے تو اہل حدیث کے تعلق لکھا ہے کہ وہ کذاب کا خطا کے معنی میں استعمال کرتے تھے  
قال الحافظ فی التلخیص وقول جہاد کذاب عاصم نے انھیں میں حضرت جہاد کے اس قول کذاب میں  
ابو محمد اور اخذوا هذا بلفظ مستعمل لاف  
الجمہار اذا اخطأ احدہم یقال لہ کذاب۔ اور اہل جہاد اس لفظ کو اس طرح استعمال کرتے تھے۔  
(دعوى الک ص ۵۵)

یہ جتنی مثالیں مولانا مودودی نے عطا کی ہیں سب کا تعلق تو کذاب سے ہے اور غویٰ میں یہ نہیں لکھا جاتا کہ غویٰ نے جہاد کا  
بلکہ یہ لکھا جاتا ہے کہ غویٰ نے غلطی کی، یہاں ان مثالوں میں خطا یا سبب یا دم کے علاوہ کوئی دوسرا معنی درست ہو سکتا ہے۔  
پہر حال مولانا مودودی نے یہاں نہ ہر دست ٹھوکہ کھائی ہے اقتدار انھوں نے تباہ ہوتا ہے اور حضرت عائشہؓ کا حق  
انہی حضرت ابو سعیدؓ کو یہ کہنا کہ یہ کہ حدیث سے زیادہ واقف نہیں تھے اس کو چوٹ کرنے سے تعبیر کرنا یہ مولانا  
مودودی کے سو فہم کا نتیجہ ہے اور یہاں حضرت عائشہؓ نے محض ایک حقیقت واقعہ کا بیان فرمایا  
ہے اور بس۔

اور حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں جو نظام تھا انھوں نے اس کے خلاف ایک نیا قدم اٹھایا جس کی وجہ سے اس کے خلاف شورش برپا ہوئی اور بغاوت کی دہائی چنگاریاں پھولنے لگیں۔ مولانا لکھتے ہیں :

”مگر قسمی سے خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ اس معاملے میں میاں مطلوب کو قائم نہ کر سکے ان کے عہد میں بنی امیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے اور بیت المال سے وظیفے دیئے گئے۔ (ص ۹۹ خلافت و ملوکیت)

..... اس کا نتیجہ آخر یہ ہوا جس کا حضرت عمرؓ کا مذہب تھا ان کے خلاف شورش برپا ہوئی اور صرف یہی نہیں کہ وہ خود شہید ہوئے بلکہ بغاوت کی دہائی چنگاریاں پھر سلگ اٹھیں جن کا شعلہ خلافت راشدہ کے نظام کو ہی پھونک کر رہا۔ (منت الیغنا)

مولانا مودودی نے اپنی اس عبارت میں حضرت عثمانؓ ذوالنورین رضی اللہ عنہ پر بے دریغ الفاظ میں جو سنگین الزام لگایا ہے وہ کسی وقت نظر کا محتاج نہیں ہے، یعنی مولانا مودودیؒ کیا یہ چاہتے ہیں کہ خلافت راشدہ کو جس چیز نے پھونک کر رکھ دیا دراصل حضرت عثمانؓ وہ طرز عمل تھا جس کو انھوں نے اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عہدے اور عطیے دینے کی شکل میں اختیار کیا تھا، گویا خلافت راشدہ کے تباہی و بربادی کے اصل باعث حضرت عثمانؓ ہوئے۔

مولانا مودودی نے اس کتاب میں ایک باب کا عنوان قائم کیا ہے۔

”خلافت راشدہ سے ملوکیت تک“

اس باب کے ایک ذیلی عنوان ”تغیر کا آغاز“ کے تحت لکھتے ہیں :

”اس تغیر کا آغاز ٹھیک اس مقام سے ہوا جہاں سے اس کے وہ نما ہونے کا حضرت عمرؓ کو اندیشہ تھا، اپنی وفات کے قریب زمانہ میں سب سے بڑھ کر جس بات سے وہ ڈرتے تھے وہ یہ تھی کہ کہیں ان کا بانشین اپنے قبیلہ اصل اپنے اقرباء کے ممالک میں اور پالیسی کو نہ پال دے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے ان کے

زمانے تک چلی آ رہی تھی . . . . . لیکن اس کے بعد جب حضرت عثمانؓ  
 جانشین ہوئے تو رفتہ رفتہ اس پالیسی سے ہٹتے چلے گئے انھوں نے بے دریغ  
 اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عہدے عطا کئے ایمان کے ساتھ دوسری  
 ایسی رعایات کیں جو عام طور پر لوگوں میں ہٹ و عتراف بن کر رہیں۔ (جنت، ص ۱۸)  
 مولانا نے اس عبارت میں واضح طور پر حضرت عثمانؓ کو آنحضرتؐ اور خلفائے راشدین  
 کی پالیسی سے ہٹ جانے کے الزام سے متہم قرار دیا ہے اور لکھی۔ رعایات کیں۔ والا جملہ برا  
 معنی خیز ہے، ظاہر بات ہے کہ یہ رعایتیں جائز تو تھیں نہیں ورنہ کسی کو اس پر اعتراض ہی کیوں  
 ہوتا؟ اور رعایتیں ناجائز ہی رہی ہوں گی جس کا ارتکاب حضرت عثمانؓ نے کیا۔  
 مولانا مودودی کا حضرت عثمانؓ پر ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ انھوں نے جن کو اپنا گورنر  
 بنایا وہ اس کام کے لئے موزوں نہیں تھے وہ اگرچہ ایمان لائے تھے مگر حضورؐ کی صحبت و تربیت سے  
 ان کو اتنا فائدہ اٹھانے کا موقعہ نہیں ملا تھا کہ ان کے ذہن و کردار کی پوری قلب اہمیت ہو جاتی  
 یعنی ان کو آنحضرتؐ کی صحبت تو میسر ہوئی لیکن آپؐ کی صحبت نے ان میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں کی۔  
 مولانا لکھتے ہیں :

”دوسرے یہ کہ اسلامی تحریک کی سربراہی کے لئے یہ لوگ موزوں بھی نہ  
 ہو سکتے تھے کیونکہ وہ لوگ ایمان تو ضرور لائے آئے تھے مگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی صحبت و تربیت سے ان کو اتنا فائدہ اٹھانے کا موقعہ نہیں مل سکا کہ ان  
 ان کے ذہن اور سیر کردار کی پوری قلب اہمیت ہو جاتی۔“ ص ۱۹  
 ایک جگہ لکھتے ہیں :

”تیسرے یہ کہ ان میں سے بعض کا کردار ایسا تھا کہ اس دور کے پاکیزہ ترین  
 اسلامی معاشرے میں ان جیسے لوگوں کو بلند مناصب پر مقرر کرنا کوئی اچھا اثر  
 پیدا نہ کر سکتا تھا۔“ ص ۱۱

اس کے بعد مولانا مودودی صاحب نے صحابی رسولؐ حضرت دید بن عقبہ کے سیرت

دکروار پر بحث کی ہے جن کو حضرت عثمانؓ نے اپنا گورنر بنایا تھا اور یہ ثابت کیا ہے کہ وہ شراب نوش اور فاسق تھے۔ ص ۱۳۰

گویا بولانا حضرت عثمانؓ کے بارے میں یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ انھوں نے جن کو اپنی خلافت کے زمانہ میں جمدے دیئے اور جن کو خلافت کے نظم و نسق میں شریک کیا وہ اچھے گیر کٹر و نیک سیر دکروار کے آدمی نہیں تھے۔

اس کتاب میں تو نہیں لیکن بولانا نے اس ایک دوسری کتاب، "تجدید احیاء دین" میں تو صاف صاف لکھ دیا ہے کہ حضرت عثمانؓ خلافت کے اہل نہیں تھے، اور ان کے دور خلافت میں جاہلیت کا نظام گھس آیا تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں،

”مگر ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ

لے لیکن یہ بات یہاں ذہن میں رہے کہ اگر بولانا دو دوی کی یہ بات تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ الزام صرف حضرت عثمانؓ تک محدود نہیں رہے گا بلکہ اس الزام سے نبی کا ذات اور شخص بھی نہیں بچ سکیں گے، اس لئے کہ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جو لوگ گورنر تھے ان میں وہ لوگ بھی تھے جن کو آنحضرتؐ نے امیر، قائد اور گورنر بنایا تھا اور یہ لوگ اس عہد پر حضرت صدیقؓ اور حضرت فاطمہؓ کے زمانے میں بھی باقی رہے، چنانچہ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جو لوگ گورنری کے عہد پر تھے وہ یہ ہیں۔ حضرت معاویہ بن ابی سفیان، حضرت عبد اللہ بن عامر، حضرت سعید بن العاص، حضرت ولید بن عقبہ، مروان بن الحکم رضی اللہ عنہم، ان میں حضرت معاویہؓ آنحضرتؐ کے عہد پر مسلم کے زمانہ میں کاتب و قلم تھے، نیز حضرت عمرؓ کے زمانہ میں فلسطین و شام کے گورنر تھے۔

حضرت ولید بن عقبہ کو حضرت ابوبکرؓ نے مشرق اور دن میں لشکر کشی کے سلسلہ میں سپہ سالار بنایا تھا نیز یہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی امیر رہے۔

حضرت سعید بن العاص کے بارے میں خود آنحضرتؐ نے ان کے ایمان و اصلاح کی گواہی دی ہے آپ کا پرشاد و پاک گفتار پر ملاحظہ فرمائیے لب حرف مروان بن حکم اور حضرت عبد اللہ بن عامر کے بارے میں خود دی گئی جو اقرار چاہی کر سکتے ہیں۔

سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت عثمانؓ جن پر اس کا عظیم بادر کھا گیا تھا ان تمام خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر ہمیشہ روؤں کو عطا ہوئی تھی اسلئے ان کے زیادہ خلافت میں جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں گھس آنے کا موقع مل گیا۔

گویا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے معاذ اللہ ایک نا اہل آدمی کو خلافت کے لئے سب خیال فرمایا (اس لئے حضرت عثمانؓ ان چھ آدمیوں میں سے ایک تھے جن کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی وفات سے پہلے منتخب کیا تھا) اور صحابہ کرام نے اس نا اہل کو معاذ اللہ خلیفہ بنا کر اتفاق اس کے کہ باقی پر بیعت خلافت کر لی۔

انہوں نے حضرت عمر اور صحابہ کرام کو حضرت عثمانؓ کی اس کمزوری کا ادراک کر کے اور آج چودہ سو سال کے بعد ہمارے یہ محققین اس راز کو پارہے ہیں۔

بقیہ مشا پر

اے مولانا سودودی حضرت عثمانؓ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ نا اہل تھے۔ ان کے نزدیک ان میں اخلاق کی وہ قوت اور بلند کردہائی نہیں تھی جس کی وجہ سے وہ بار خلافت کے متحمل ہو سکتے لیکن تاریخ لایہ نہیں ہے کہ حضرت عثمانؓ کے علاوہ صحابہ کرام کی نگاہ میں اس عہدہ خلافت کیلئے حضرت عثمانؓ کے موجود ہوتے ہوئے کوئی دوسرا نہیں تھا جسے صحابہ کرام اس عظیم عہدہ کو سپرد کرنا پسند فرماتے چنانچہ اس کے مقابل کوئی تھا تو وہ حضرت علیؓ تھے مگر خلافت کیلئے بالاتفاق صرف حضرت عثمانؓ کا نام لیا جاتا تھا چنانچہ البدایہ میں حضرت عبدالرحمنؓ رجوع خلافت کیلئے نامزد کئے اور جو اس کام میں پیش پیش تھے (کا یہ قول نقل کیا گیا ہے فرماتے ہیں۔

حضرت عبد الرحمنؓ نے اہل شوریٰ اور غیر اہل شوریٰ

سے جن سے بھی اس بارے میں دریافت کرنا

مکن تھا سب کی رائے معلوم کی ہر ایک نے صرف

حضرت عثمانؓ کا مشورہ دیا۔

انہ سئل من یکنہ صوالہ من

اہل الشوریٰ و غیرہم فلا یشیر الا

عثمان بن عفان۔

(البدایہ ص ۱۴۶)

## اعیان العباد یعنی اللہ والے

### عطار بن ابی رباح

حضرت عطار بن ابی رباح مکہ مکرمہ کے باشندہ تھے، حرم پاک کے مفتی کی حیثیت سے جانے جاتے تھے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ان کی ولادت ہوئی تھی۔

علم و فضل میں بڑا اونچا مقام رکھتے تھے، زہد و تقویٰ، عبادت و ریاضت میں اپنی نظیر آپ تھے، آپ کا شمار کبار تابعین میں ہوتا ہے، حضرت عائشہ، حضرت ام سلمہ، حضرت ام ہانی، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابن عباس، حضرت حکیم بن خزام، حضرت زید ابن ابیہ تم، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت جابر بن عبداللہ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم کے علاوہ بہت سے صحابہ کرام سے ان کو شاگردی کا شرف حاصل ہے۔

ان کے شاگردوں میں سے مجاہد بن جبر، ابوالسختی سیسی، ابوالزبیر، عمرو بن دینار



امام زہری، حضرت قتادہ، عمرو بن شعیب و غیرہ کے علاوہ سیکڑوں تابعین و تبع تابعین ہیں۔

حضرت عطاء فرماتے تھے کہ میں نے دس سو صحابہ کرام کا زمانہ پایا ہے، ان کے علم و فضل کی گواہی خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے، عمر بن سعد کی والدہ فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہاں دیکھا آپ فرما رہے تھے سید المسلمین عطاء بن رباح یمنی مسلمانوں کے سردار عطاء بن رباح ہیں، حضرت امام جعفر فرماتے تھے کہ لوگو عطاء کی مجلس اختیار کرو، خدا کی قسم وہ مجھ سے بہتر ہیں، نیز فرماتے تھے کہ جتنا ہو سکے ان سے علم حاصل کرو، انہیں کا ارشاد ہے کہ مدائے زمین پر رنج کے مسائل کو جاننے والا ان سے بڑا عالم دوسرا نہیں ہے۔ ابن ابی لیلیٰ کہتے ہیں کہ عطاء نے ستر سے زیادہ حج کئے ہیں، ابو حازم کہتے ہیں کہ اہل مکہ میں فتویٰ کے بارے میں عطاء کا مقام سب سے اونچا ہے، اسحاق بن اسیر کہتے ہیں کہ عطاء خاموش رہا کرتے تھے لیکن جب گفتگو کرتے تو معلوم ہوتا تھا کہ اللہ کی طرف سے یہ نبیہ ہیں، حضرت امام عظیم کا ارشاد تھا کہ میں نے عطاء سے افضل اور جا بڑھتی سے زیادہ جھوٹا کسی کو نہیں دیکھا، عبد اللہ بن رباح کہا کرتے تھے کہ میں نے عطاء سے اچھا مفتی نہیں دیکھا، انکی مجلس میں اللہ کا ذکر ہوتا، ان کا خدا کا ذکر اللہ سے خاموش نہیں رہتی تھی، اور جب ان سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تو اس کا جواب وہ نہیں دیتے تھے۔

زہرہ و انصار میں بھی ان کا درجہ بہت اونچا تھا، ابن جریر کہتے ہیں کہ بیس سال تک سجدہ ہیں ان کا فرش تھی اور ان کی نماز بہت خوب ہو کرتا تھی، عمرو بن ذکوان کہتے ہیں کہ میں نے ان کے بدن کے کپڑوں کی قیمت کا اندازہ لگایا تو وہ پانچ درہم سے زیادہ کا نہیں تھا۔

ابن جریر کہتے ہیں کہ میں عطاء کے ساتھ اٹھارہ سال رہا، بوڑھے اور ضعیف ہونے کے بعد بھی جب نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو سجدہ بقرہ کا دو سو آیت اس طرح تلاوت کرتے کہ بدن میں ذرا بھی حرکت نہ ہوتی تھی۔

شاہی دربار میں ان کا وقار یہ تھا کہ جب یہ خلیفہ کے دربار میں جاتے تو خلیفہ کھڑے ہو کر ان کا استقبال کرتا اور اپنے ساتھ ان کو اپنے تخت پر بٹھلاتا، اور یہ بھرے دربار میں اور ان دولت کے سامنے پوری قوت ایمان کے ساتھ کلمہ حق کہتے اور خلیفہ اس کو بنور سناتا، اس طرح کا

ایک واقعہ اصرار بیان کرتا ہے، وہ کہتا ہے کہ جید الملک بن مروان جب حج کے لئے مکہ آیا تو عطار  
اس کے پاس گئے، جب خلیفہ کی نگاہ ان پر پڑی تو ان کی طرف وہ بڑھا اور اس نے خود سلام میں پیشی  
کی اور ان کو اپنے تخت پر بٹھلایا، اندھو نیچے ان کے سامنے بیٹھ گیا، پھر ان سے پوچھا کہ اے  
ابو محمد سر عطار کی کیفیت ہے، کس ضرورت سے آنا ہوا، تو انھوں نے اس سے کہا کہ اے  
امیر المؤمنین اللہ اور اس کے رسول کے حرم میں تقویٰ کے ساتھ رہتے آپ حرمین پاک کی آبادی کی  
نکاح میں رہتے، اور اس کی عمارت کی دیکھ بھال کیجئے، ان جگہوں میں ہجرا جین اور انصار کی اولاد  
بستی ہے ان کا خوب خیال رکھئے اور ان کے حقوق میں کوتاہی برتنے سے ڈریے، آپ کو معلوم  
ہوتا چاہئے کہ آپ کو جو مقام ملے یہ انھیں اولادوں کے باپ دادا کا صدقہ ہے، اور سرحدوں کی  
حفاظت میں کوتاہی سے ڈریے اور یہ سرحدیں ہی مسلمانوں کا قلعہ ہیں، آپ مسلمانوں کے حوال  
کا جائزہ لیتے رہا کریں، اس لئے صرف آپ ہی سے وفہ قیامت ان کے بارے میں سوال کیا جائیگا  
اور جو آپ کے دروازہ پر جائیں ان کے بارے میں تقویٰ اختیار کیجئے، ان سے غفلت اختیار نہ  
کیجئے اور اپنا دروازہ ان کے لئے بند کریں۔

جید الوید نے عطار کو ان باتوں کو سن کر کہا کہ میں یہ سب کروں گا، پھر وہ کھڑا ہوا اور  
اس نے عطار کا ہاتھ پکڑ کے ان سے کہا کہ آپ کی یہ گفتگو تو دوسروں کے بارے میں تھی، آپ کی اپنی  
ضرورت کیا ہے؟ تو عطار نے اس کو جواب دیا کہ مخلوق کے سامنے میں اپنی ضرورت نہیں رکھتا۔  
یہ کہہ کر اس کے دربار سے نکل گئے، ان کے دربار سے نکلنے کے بعد دربار میں موجود لوگوں سے کہا کہ  
خدا کی قسم یہی شرف ہے اور یہی سہ داری ہے۔

اللہ تعالیٰ جب کسی کو علم و فضل اور تقویٰ و طہارت اور عمل و کردار کی صفت سے متصف  
کرتا ہے تو آپ نے دیکھا کہ اس کے سامنے بادشاہ بھی بے حیثیت ہو جاتے ہیں، اور خود بادشاہ  
ایسے آدمی کو تخت پر بٹھا کر کے اس کے سامنے باادب ہو کر بیٹھتا ہے اور اگر اس انسان میں ظاہری  
ہزار عیب بھی ہوں تو ان عیوب کی طرف کسی کی نگاہ نہیں پڑتی ہے، آپ کو سن کر تعجب ہو گا  
کہ عطار بن ربیع ظاہری طور پر سہرا یا عیب تھے، ان میں کون کون سے عیوب تھے تو لکھا ہے کہ

کان عطاء اعود، امثل، افطس، اعرج، اسود یعنی حضرت عطاء کا نئے تھے،  
 ہاتھ مغلوج تھا، ناک چٹی تھی، سنگڑے تھے، اور سیاہ رنگ کے تھے۔ یہ ابوداؤد کا بیان  
 ہے۔ اور عثمان بن عطاء کہتے ہیں۔ کان عطاء اسود شدید السواد، لیس فی راسہ  
 شعرا لا شعرات۔ یعنی حضرت عطاء بہت کالے تھے، ان کے سر میں صرف چند  
 ہی بال تھے۔

اور امام ذہبی کہتے ہیں کہ ان کی عمر بھی بہت کمزور تھی، نوے سال کی عمر ہو گئی تھی  
 اس وقت ان کی خواہش تھی کہ کاش میں ابھی طرح عربی بولتا۔

اور ان سب کے باوجود عطاء کا تعلق حوالی یعنی غلاموں سے تھا، لیکن علم و فضل نے  
 ان کو اتنا اونچا کر دیا تھا کہ ان کی زبان سے جو بھی نکلتا پورے حجاز میں اسے تسلیم کر لیا جاتا،  
 حج کے زمانہ میں خلیفہ وقت کی طرف سے اعلان کیا جاتا کہ لا یفتی الناس الا عطاء بن  
 رباح، یعنی لوگوں کو صرف عطاء بن رباح فتویٰ دیں گے۔

عطاء کی عمر نوے سال سے زیادہ ہوئی، قنادہ کہتے ہیں کہ ان کی عمر اٹھاسی سال تھی،  
 اور ان کی وفات ۱۳۳ھ میں ہوئی، بعض حضرات نے ان کی وفات کا سال ۱۱۱ھ اور ۱۱۲ھ  
 بھی بتلایا ہے۔ (سیر اعلام النبلاء ص ۲۷۳ ج ۵)

## میمون بن مہران

میمون بن مہران نام تھا، ابوالیوب کنیت تھی، ایک عورت کے غلام تھے، جس نے  
 ان کو آزاد کر دیا تھا، ان کی نشوونما کو ذیہ ہوئی اور بعد میں رقبہ میں سکونت پزیر ہوئے، رقبہ  
 جزیرہ کا علاقہ تھا اس وجہ سے ان کو جزیری کہا جاتا ہے۔

علم و عمل نے ان کو بڑی شان والا بنایا تھا، امام ذہبی ان کو الامام، الحجہ، اور عالم الجزیرہ  
 دمشق جزیرہ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

ان کا شمار تابعین کے اس طبقہ سے ہوتا ہے جنہوں نے متعدد صحابہ کرام سے حدیثیں

سنی تھیں، ان کی ہدایت ابو ہریرہ، حضرت عائشہ، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم سے احادیث کی کتابوں میں مذکور ہے۔

ان کے شاگردوں میں ان کے صاحبزادہ کے سوا حضرت امش، حمید الطوی، حجاج بن ارطاة، جابر بن برکان، امام اوزاعی، مسقل بن عبید اللہ کے سوا ایک بڑی جماعت ہے۔ ان کی پیدائش کا سال وہ ہے جس سال حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موت ہوئی تھی یعنی سن چالیس ہجری۔

میمون بن مہران کی شخصیت علم و عمل کی جامع تھی، فضل و کمال میں اپنے زمانہ میں بے نظیر تھے، عبادت گزاری میں اپنے وقت کے بے نظیر آدمی تھے۔

حضرت عمر بن عبد العزیز نے ان کو عہدہ قضا پر متین کیا تھا، انھوں نے حضرت عمر بن عبد العزیز کو دکھایا کہ میں بڑھا ہو گیا ہوں، مجھے اس ذمہ داری سے معاف فرمایا جائے تو حضرت عمر بن عبد العزیز نے ان کو لکھا، میں نے تم کو دشواری میں ڈالنے کے لئے اس عہدہ پر نہیں رکھا ہے، بس اتنا کرو کہ جائز طریقہ پر جو خرچ کا مال ہو اس کو لے کر میرے پاس بھیج دو اور جو بات واضح طور پر سمجھ میں آئے اس کے مطابق فیصلہ کرو۔ اور اگر کوئی مشکل معاملہ ہو تو میرے پاس بھیج دو، پھر لکھا خان الناس لو کان اذاک بوعلیہم امرتکون لم یقم دین و لا دنیا یعنی لوگ اگر کاموں کے بوجھ سے ڈک کر اس کو چھوڑ دیں گے تو نہ دین قائم رہیگا اور نہ دنیا۔

اللہ نے حضرت میمون کو عبادت کا کیسا ذوق دیا تھا، ابراہیم عہد فرماتے ہیں کہ میمون نے سترہ روزیں سترہ ہزار رکعتیں نماز ادا کی تھیں، اٹھارہویں روز ان کے پیٹ کا کوئی حصہ کٹ گیا، اسی میں ان کا انتقال ہو گیا۔

میمون بن مہران کے ملفوظات میں سے چند یہ ہیں

فرماتے تھے کہ تین چیزیں وہ ہیں کہ اس میں نیک و بد میں فرق نہیں کیا جائے گا، امانت دونوں کی لٹائی جائے گی، دونوں سے کیا عہد پورا کیا جائے گا، دونوں کے ساتھ صلہ رحمی معاملہ ہوگا۔

فرماتے تھے کہ آدمی کو اپنی فکر میں رہنا چاہئے، جب تک لوگ اپنے رب سے ڈرتے رہیں گے غیریت سے رہیں گے۔

نیز فرماتے تھے کہ جو پوشیدہ برکات کرے، پوشیدہ توبہ کرے اور جو علانیہ برکات کرے اس کو علانیہ توبہ کرنا چاہئے۔

فرماتے تھے سلطان کے پاس حاجت لیجانے سے بہتر ہے کہ مدد کثرت نماز پڑھے اور اپنی حاجت اپنے مالک کے سامنے رکھے۔

نیز ان کا قول تھا کہ جب تک آدمی اپنا سخت محاسبہ نہ کرے اور یہ نہ جانے کہ اس کا لباس اور اس کا کھانا کہاں سے ہے، متقی نہیں ہو سکتا۔

فرماتے تھے کہ مجھے بیت المال کا امین بنایا جائے تو میں اس کا امین بن سکتا ہوں مگر ایک کالی بے شکل باندی کے پاس رہنے سے مجھے اپنی امانت داری کے بارے میں شک ہے کہ میں اپنے نفس اور خواہش کو دبا سکوں گا یا نہیں۔

امام بخاری کے علاوہ تمام ارباب صحاح نے میمون بن مہران کی روایتیں لی ہیں، یہ ثقہ محدث تھے، اور علم حدیث کے بڑے عالم تھے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں: وقد خرج ارباب الکتاب لمیمون بن مهران بن سوی البخاری فما ادری لهم تركه يعني تمام محدثین نے ان کی حدیثوں کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے سوائے امام بخاری کے، مجھے نہیں معلوم کہ انھوں نے ان کی حدیث کیوں چھوڑی۔

میمون بن مہران کا انتقال ۱۱۷ھ میں ہوا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۵ ص ۱۸۸)

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

### ایصالِ ثواب کا کھانا کس کیلئے

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا۔

زندگی میں اپنے لئے ایصالِ ثواب کر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب دیا گیا ہاں کر سکتا ہے۔ محتاجوں کو چھپا کر دے، یہ جو عام رواج ہے کہ کھانا پکایا جاتا ہے اور تمام اغنیاء و برادری کو دعوت ہوتی ہے ایسا نہ کرنا چاہئے۔ ایصالِ ۳۷ ج ۵۲

فائدہ ۱:- بریلوی حضرات اعلیٰ حضرت کے اس ارشاد پر عمل کریں اور ایصالِ ثواب کا کھانا صرف فقراء کو دیں اور وہ بھی چھپا کر

### قرآن کی تحریف اور اعلیٰ حضرت کی تصدیق

اعلیٰ حضرت سے سوال ہوا۔ دو جہادِ عاشقانِ غنی اس کے یہ معنی کر سکتے ہیں کہ آپ کو کثیر امت والا پایا کہ شفاعت کا وعدہ فرما کر آپ کو بے پرواہ کر دیا؟

اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہہ سکتے ہیں تاویل کے درج میں ہوگی۔ ایصالِ ۳۷ ج ۵۲

فائدہ ۱:- بریلوی مذہب کے یہ وہ ذمہ دار حضرات ہیں جو قرآن کو اپنی ہوس کا نشانہ بنائے ہوئے ہیں۔ یہ اپنی رائے سے قرآن کی آیت کا جو چاہے مطلب بلا تکلف بیان کرتے ہیں۔ خدا کوئی قرآن اٹھا کر دیکھ لے اس آیت کا کیا ترجمہ ہے۔ اور یہاں اس کا کیا

ترجمہ کیا جا رہا ہے۔

## رسول کو عہد کے درجہ سے بڑھانا جائز نہیں

اعلیٰ حضرت نے نکتہ بیان فرمایا۔

تمہارا دین یہ ہے۔ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدًا وَرَسُولًا عہد پہلے ہی رسول بعد کو کہ عہد کو عہد کے درجہ سے نہ بڑھا دینا۔ احادیث میں کس قدر تاکید کے ساتھ سجدہ کی ممانعت فرمائی گئی ہے۔ کہیں فرمایا۔ سجدہ غیر اللہ حرام ہے۔ کہیں فرمایا۔ سجدہ اللہ کے لئے خاص ہے، کہیں فرمایا سجدہ غیر اللہ کو نہ کرو۔ اتنی احتیاطوں کے ساتھ سجدہ حرام کیا گیا ہے۔

(الینفا ص ۳۷ ج ۴)

فنا شد کا ۱۔ بریلوی مذہب میں تو رسول بھی صفات الہیہ کے ساتھ متصف ہوتا ہے، وہ مختار کل ہوتا ہے، وہ متصرف فی الکائنات ہوتا ہے، وہ عالم الغیب ہوتا ہے، وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتا ہے، وہ دور اور قریب سب کا سننے والا ہوتا ہے، اس کی نگاہ میں کائنات کا ذرہ ذرہ ہوتا ہے، بندہ کے قلوب اس کی مٹھی میں رہتے ہیں، وہ مالک نفع و ضرر ہوتا ہے، وہ اللہ کی تمام صفات کمال کا جامع ہوتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ ساری باتیں وہی نہیں کہ رسول کو مرتبہ جدیت سے اٹھا کر مرتبہ الوہیت تک کر دیا گیا ہے؟

## گناہ بجا نا سننے والے کی امامت مکروہ ہے

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا۔

زید عالم باہمہ ہے، عالم باعمل ساجد بالمرامیر سناتا ہے، اس کی امامت جائز ہے۔ اس کی امامت میں کراہت تو نہیں؟ ارشاد ہوا۔

مزامیر حرام ہیں، ان کا سنتا عالم باعمل کا کام نہیں، اگر اعلانیہ اس کا مرتکب ہوا اس کو امام نہ کریں اور کراہت سے تو کسی حال میں خالی نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۲۶۸)

فائدہ :۔ اعلیٰ حضرت کے ارشاد سے معلوم ہوا کہ جس قوالی میں باجا سازگی اور اس قسم کی گانے بجانے کی چیزیں ہوں تو قوالی ناجائز اور حرام ہے، اور اس قوالی کا سننے والا ناسق ہے، اس کی امامت مکروہ ہے۔

## شبیہ مکروہ ہے

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :

شبیہ ایک یا چند حافظان کو کرتے ہیں مکروہ ہے۔ اکابر نے ایک رات میں بروا ختم فرمایا مگر وہ خاص اپنے لئے ذکر جماعت میں۔ (ایضاً ص ۳۰۳ ج ۲)

فائدہ :۔ بریلوی حضرات اس شبیہ کو کارِ ثواب سمجھتے ہیں، مگر اعلیٰ حضرت نے فیصلہ کر دیا کہ غلط مکروہ ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کوئی کام کتنا بھی اچھا بظاہر کیوں نہ اگر شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے تو وہ مکروہ اور ناجائز ہی ہو گا، البتہ اعلیٰ حضرت سے یہ ضرور پوچھنا ہے کہ آپ کے یہاں تو وہی کام مکروہ و ممنوع ہوتا ہے، جس کی ممانعت کی صراحت قرآن و حدیث میں ہو، آپ بتائیے کہ شبیہ کو قرآن و حدیث میں کہاں منع کیا گیا ہے اصل اشیاء میں اباحت ہے اپنا یہ کلیہ بھول گئے۔

## اعلیٰ حضرت کا دین و مذہب

اعلیٰ حضرت نے مرتے وقت وصیت کی تھی۔

رضا حسین، حسین اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتیٰ الامکان وہ تابعِ شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا، ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

فائدہ :۔ معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت کا دین و مذہب عام مسلمانوں کے مذہب سے الگ کوئی مذہب ہے، جس کی بنیاد اعلیٰ حضرت کی کتابوں پر ہے۔



## اعلیٰ حضرت کی فاتحہ کے سلسلہ کی وصیت

اعلیٰ حضرت نے دم واپسین اپنے اعزاء کو وصیت کی۔  
 اعزاء سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج  
 دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز، گرچہ پھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بیانی، مرغ پلاؤ  
 خواہ بکری کا شامی کباب، پراٹھے اور بالائی، فرنی، ارد کی پھر بری دال مع ادراک، دوا لازم  
 گوشت بھری کجوریاں، سیب کا پانی سوڈے کی بوتلی، دودھ کا برف اگر روزانہ ایک چیز کچھ  
 تو یوں کر دیا جیسے مناسب جانو: (دوبایا ص ۱۱)

فائدہ کا :- معلوم نہیں اعلیٰ حضرت کی اس وصیت کا اعزاء کی جانب سے استقبال  
 ہوا یا نہیں؟ اور کبھی ان چیزوں کی فاتحہ بھیج کر اعلیٰ حضرت کے کام و دھن کو ان اعزاء نے لذت  
 آشنا کیا یا نہیں، بہر حال بریلوی حضرات پر بھی اعلیٰ حضرت کی اس فاتحہ کا قرض ہے، اسے  
 حب وصیت اعلیٰ حضرت چکانے کی فکر کرنی چاہئے۔

## قرن الشیطن کا مطلب دیوبندی گروہ

مفتی یار محمد خاں لکھتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ وہاں سے قرن  
 الشیطن یعنی شیطان گروہ نکلے گا۔ اے دو میں قرن الشیطن کا ترجمہ ہے۔ دیوبندی گروہ۔  
 اور میں دیکھتے ہیں شیطان کو بندہ کہتے ہیں گروہ یا تابعدار۔ ”جاہل کی“  
 فائدہ کا :- حدیث میں ہے کہ آپ نے جب کے بارے میں فرمایا تھا کہ ہلال  
 نالال والفتن و بھایطلع قرن الشیطن جس کا ترجمہ یہ ہے کہ وہاں نالالے اور  
 فتنے ہوں گے اور وہیں سے شیطان کا سراغ اہر ہوگا۔

اس کا ترجمہ مفتی صاحب نے دیوبندی گروہ کیا ہے، جس طرح قرآن کا ترجمہ غلط حرام ہے  
 اسی طرح حدیث رسول کا بھی غلط ترجمہ حرام ہے۔ مفتی صاحب معلوم نہیں کیسے مفتی ہیں کہ



## خُمار سَلَفِیَّت

شیخ کلو حفظ اللہ نے شیخ جن حفظ اللہ کے گھر ناشتہ کیلئے بھوسا بھیجا

بیٹا۔ بابا جی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ بابا جی ابھی تھوڑی دیر پہلے شیخ کلو ایک بورا بھوسا شیخ جن حفظ اللہ کے گھر بھیج دئے گئے ہیں اور ان کی بیوی سے کہا ہے کہ شیخ جن سے کہہ دینا کہ کل سے ناشتہ اسی کا کیا کریں، یہ کہہ چلے گئے اللہ شیخ جن حفظ اللہ کی بیوی بڑا بڑا ہی ہے کہ شیخ کلو نے ہم لوگوں کو جانور سمجھ لیا ہے۔

باپ۔ بیٹا شیخ کلو تو شیخ جن کا بڑا احترام کرتے ہیں انھوں نے ان کے ساتھ ایسا بھونڈا مذاق کیسے کیا؟

بیٹا۔ بابا جی شیخ جن نے پرسوں کی رات جامع مسجد میں ایک تقریر کی تھی۔

باپ۔ جی بیٹا میں نے بھی سنا ہے کہ شیخ جن حفظ اللہ کی وہ تقریر رکعات تراویح کے موضوع پر تھی اور بڑی زبردست تھی، لوگوں نے ان کے نام کے خوب خوب نعرے لگائے۔

بیٹا۔ بابا جی اصل میں ان کی اسی تقریر نے شیخ کلو کو ان کے گھر بھوسا لیجانے پر آمادہ کیا ہے

شیخ کلو کا کہنا یہ ہے کہ شیخ جن حفظہ اللہ حیوان ناطق ہیں اور حیوان کی غذا بھوسا ہوتی ہے اس لئے شیخ جن حفظہ اللہ کو اب ناشتہ میں بھوسا کھانا چاہئے۔

باب - بیٹا یہ تو بھیج ہے کہ حیوان کی غذا بھوسا ہوتی ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ شیخ جن ہی نہیں بلکہ ہر انسان حیوان ناطق ہوتا ہے مگر اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ حیوان ناطق کی غذا بھوسا ہوتی ہے، دعویٰ تو شیخ جن کے حیوان ناطق ہونے کا ہے یعنی دعویٰ تو خاص ہے اور جو دلیل دی جا رہی ہے وہ عام ہے۔ دعویٰ خاص پر دلیل عام سے استدلال سنا اور اس پر کون حکم مرتب کرنا انتہا درجہ کی حماقت ہے۔

بیٹا - اباجی یہی حماقت تو تراویح کے باب میں شیخ جن نے کی ہے اور ہمارے تمام بڑے اور چھوٹے علماء کرتے ہیں کہ دعویٰ خاص پر دلیل عام سے استدلال کرتے ہیں، شیخ کلو کا اعتراض تو یہ ہے۔

باب - بیٹا میں نے سمجھا نہیں، تم کہنا کیا چاہتے ہو، خدا صاف صاف بات کر دے۔

بیٹا - اباجی شیخ جن نے آٹھ رکعت تراویح ثابت کرنے کے لئے بخاری شریف کی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث پیش کی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں آٹھ رکعت سے زیادہ رات کی نماز نہیں پڑھتے تھے۔

اور ہمارے علماء کہتے ہیں کہ تراویح اس نماز کو کہتے ہیں جو رمضان کے مہینہ

میں باجماعت عشاء کے بعد ادا کی جائے، تو دعویٰ تو ہمارا خاص ہے کہ تراویح اس

نماز کو کہتے ہیں جو ماہ رمضان میں باجماعت عشاء کے بعد ادا کی جائے اور دلیل یہ ہم

حضرت عائشہ کی اس حدیث کو پیش کرتے ہیں، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رات

میں تیسرا رمضان اور غیر رمضان میں یعنی پورے سال پڑھا کرتے تھے، یعنی ہم اپنے

دعویٰ خاص پر دلیل عام سے استدلال کرتے ہیں۔ یہاں بھی تو ہم وہی حماقت کر رہے

ہیں جو شیخ کلو نے شیخ جن کو حیوان ناطق مان کر بھوسا کھلانے کی ہے جس طرح

شیخ کلو خاص حیوان یعنی حیوان ناطق کے لئے بھوسا کھانے کا ثبوت پیش کرنا چاہتا

جیسا اسی طرح ہمارے علماء کو بھی کوئی ایسی صحیح حدیث پیش کرنی چاہئے تھی جس سے یہ ثابت ہوتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رمضان کی باجماعت نماز ادا کی ہو جس کو تراویح کہتے ہیں اور آپ نے یہ نماز آٹھ رکعت پڑھی تھی۔ مگر شیخ جن نے بھی اپنی تقریر میں اور ہمارے تمام علماء جب اس موضوع پر زبان کھولتے ہیں تو یہی حماقت کرتے ہیں کہ دھڑی خاص پر دلیل عام سے استدلال کرتے ہیں۔

باپ - بیٹا، بات تو تمہاری معقول ہے، ہمارا دعویٰ خاص ہے، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی دلیل عام ہے، نہ اس میں جماعت کا ذکر ہے نہ خاص رمضان کا ذکر ہے۔

بیٹا - اباجی ہمارے محدثین کرام اور علمائے عظام کو یہ معقول بات سمجھ میں کیوں نہیں آتی؟  
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

### حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری نے یہ کیا کیا؟

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری کون بزرگ ہیں؟

باپ - تعجب ہے بیٹا، تم جماعت اور حدیث کے اتنے بڑے عالم کو نہیں جانتے؟

یہ ہماری جماعت کے مشہور محدث استاد الاساتذہ حضرت مولانا محمد الرحمن محدث مبارکپوری کے استاد خاص اور شیخ الكل فی الكل حضرت جی میاں صاحب دہلوی کے شاگرد رشید تھے، پوری زندگی علم حدیث کی خدمت میں گزری، سلفیت کو ان سے بڑا فردغ ہوا۔

بیٹا - اباجی، میں حافظ صاحب کو خوب جانتا ہوں، مگر شیخ کلمہ حفظہ اللہ ان سے کچھ ناراض

ناراض سے دکھائی پڑتے ہیں، کل ایک مجلس میں حافظ صاحب کا ذکر ہوا تھا تو ان کے چہرہ پر ناگواری کے اثرات دکھائی پڑ رہے تھے۔

باپ۔ بیٹا۔ اس کی ایک وجہ ہے، اس کو تم معمولی بھی کہہ سکتے ہو اور وہ دہر پڑی بھی ہو سکتی ہے، اصل میں شیخ کو حفظ اشرافہ ان کا رسالہ رکعات تراویح پڑھا تھا، اور اس کے سارے مضامین کو انھوں نے مستحضر کر لیا تھا اور وہ چاہ رہے تھے کہ کسی حنفی آدمی سے ان کی تراویح کی تعداد کے بارے میں گفتگو ہو تو وہ حافظ صاحب کے رسالہ کے مضامین کی روشنی میں اس کو ناگوں چنا چہدائیں۔

بیٹا۔ اباجی پھر کیا ہوا، کسی حنفی عالم سے گفتگو ہوئی،

باپ۔ جی میا ہوئی، اور اس گفتگو نے تو ان کو حافظ صاحب سے برہم کر دیا۔

بیٹا۔ اباجی ہو کیا؟ پورا قہر سنائیے۔

باپ۔ بیٹا۔ اتفاق سے جس حنفی عالم سے انکی گفتگو ہوئی وہ دیوبند کا پڑھا ہوا تھا، تھا تو فوجوان ہی مگر تھا بڑا تیز، جب شیخ جن نے اس سے گفتگو شروع کی تو وہ خاموش کھڑا سکرا ہوا تھا، جب شیخ جن کی گفتگو کا تسلسل ٹوٹا تو اس نے کہا کہ جس رسالہ کے مضامین کی روشنی میں آپ گفتگو کر رہے ہیں، پہلے وہ رسالہ سامنے رکھئے اور ساتھ میں بخاری شریف بھی لیتے آئیے گا۔

شیخ جن گھر گئے اور حافظ محدث فازی پوری کا رسالہ رکعات التراویح اور بخاری شریف لے کر آئے۔

بیٹا۔ پھر کیا ہوا، اباجی۔

باپ۔ اس دیوبندی فوجوان نے کہا کہ حافظ صاحب نے اس رسالہ میں جو آٹھ رکعت کے ثبوت کی سب سے قوی دلیل دی ہے، اس کو دکھلائیے وہ کیا ہے؟

شیخ جن نے جھٹ سے رسالہ کا صفحہ سات کھولا اور اس کے سامنے یہ حدیث پڑھی عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن أنہما سأل عائشة رضی اللہ

کہتے کہ انت صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان  
فقلت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشاء  
و رکعة۔ یعنی ابوسلمہ بن عبدالرحمن سے مروی ہے کہ انھوں نے ام المومنین عائشہ  
صدیقہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیونکر تھی؟  
عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ آپ گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے نہ رمضان  
میں اور نہ غیر رمضان میں۔

بیٹا۔ جب شیخ کلونے بخاری شریف کی یہ حدیث سنائی ہوگی تو اس دیوبندی کا چہرہ قی  
پڑ گیا ہوگا؟

باپ۔ نہیں بیٹا، وہ کھڑا سکر رہا تھا، جب شیخ کو حدیث پڑھ چکے تو اس نے کہا کہ شیخ جی  
پوری حدیث پڑھیں، تو شیخ کلونے کہا کہ میں نے پوری حدیث پڑھی ہے، کیا ہمارے  
حافظ حدیث فازی پوری ناقص حدیث ذکر کریں گے، حدیث میں چوری کرنا حنیفوں کا  
کام ہے، اور حدیث کا نہیں۔

بیٹا۔ اباجی پھر کیا ہوا، وہ خفی اب بھی کھڑا سکر رہا تھا کہ بھاگ کھڑا ہوا۔  
باپ۔ نہیں بیٹا، وہ اب بھی کھڑا سکر رہا تھا اور اس نے بڑے تحمل سے شیخ کلور کو  
مخاطب کیا کہ شیخ جی آپ خائف ہوں آپ کے حافظ صاحب نے یہ حدیث ناقص ذکر کی ہے  
اور اگر آپ کے خیال میں ناقص حدیث ذکر کرنا چوری ہے تو حافظ صاحب فازی پوری  
نے یہ چوری کی ہے، بخاری شریف آپ کے پاس ہے، میں نے اس کا سلسلہ منکوب کیا تھا  
بخاری شریف میں دیکھئے کہ یہ حدیث پوری ہے یا ناقص۔

بیٹا۔ اباجی پھر کیا ہوا، کیا بخاری شریف سے معلوم ہوا کہ حافظ صاحب نے حدیث کو  
ناقص نقل کیا ہے۔

باپ۔ جی بیٹا، بخاری شریف کو جب دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ حافظ صاحب نے اپنے رسالہ میں  
حدیث کو ناقص نقل کیا ہے، حدیث کا آخری حصہ جس میں یہ ہے کہ حضور کس طرح نماز

ادا کرتے تھے حافظ صاحب نے اس کو ذکر نہیں کیا۔

بیٹا۔ اباجی اس آخری حصہ کے الفاظ کیا ہیں

باپ۔ بیٹا اس میں یہ ہے کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم رات کی نماز چار چار رکعتیں بڑی طویل بڑے خوب انداز میں پڑھتے تھے، اور تین رکعت در پڑھتے تھے۔

بیٹا۔ اباجی جب بخاری شریف میں پوری حدیث موجود تھی تو حافظ صاحب نے اس حدیث کو ناقص کیوں ذکر کیا اور اس کا آخری حصہ کیوں چھوڑ دیا؟

باپ۔ بیٹا یہی تو شیخ کلو حفظہ اللہ سے وہ دیوبندی سوال کر رہا تھا، اور شیخ کلو سے اس کا کوئی جواب نہیں بن رہا تھا اور شرم سے ان کا سر جھکا رہا تھا اور غصہ سے ان کا چہرہ لال ہو رہا تھا۔

پھر اس دیوبندی نے کہا کہ حضرت حافظ جہاد اللہ محدث غازی پوری صاحب نے اس وجہ سے حدیث کے آخر کا حصہ چھپایا تھا کہ خود الحمد للہ اس حدیث کے مطابق عمل نہیں ہے، کسی بھی اہل حدیث مسلمان میں اس طرح نماز تراویح یعنی چار چار رکعت ایک سلام سے ادا نہیں کی جاتی ہے، اور عام طور پر تو ابھی اگر تین رکعت پڑھتے ہیں تو دو رکعت پر سلام پھیر کر کے ایک رکعت الگ سے پڑھتے ہیں۔

بیٹا۔ تو گویا یہی وجہ ہے کہ جب شیخ کلو کے سامنے حافظ صاحب محدث غازی پوری کا نام لیا جاتا ہے تو ان کا چہرہ بگڑ جاتا ہے

باپ۔ جی بیٹا، اس دیوبند کا کہ سامنے ان کی بڑی سیکی ہوئی تھی، وہ دیوبندی ان سے بار بار پوچھ رہا تھا کہ جس حدیث پر الحمد للہ غلام کا خود عمل نہیں اس کو دوسروں

کیلئے بطور حجت وہ کیوں پیش کرتے ہیں؟

بیٹا۔ اباجی ہمارے بڑے بڑے علماء ابھی ہم کو شرمسار کر دیتے ہیں ایسا کیوں؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔



## حافظ محدث غازی پوری کا علامہ عینی کی عبارت کا قابل ترجمہ

بیٹا، اباجی

باپ، اباجی بیٹا

بیٹا۔ اباجی ذرا اس عبارت کا ترجمہ کر دیں۔ فالجواب ان النسیا یادة فی العشر

الاخیر یحمل علی التطویل دون النسیا یادة فی العشر۔

باپ۔ بیٹا یہ عبارت عمدۃ القاری کا ہے، اس کا ترجمہ تو بالکل سہل ہے۔ ترجمہ یہ ہے

تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو عشر آخر میں نمازیں زیادہ

پڑھتے تھے تو اس کو طویل نماز پڑھنے پر محمول کیا جائے گا نہ کہ رکعتوں کا تعداد میں

زیادہ کرنے پر۔

بیٹا۔ اباجی اگر کوئی اس عبارت کا یہ ترجمہ کرے تو

آپ عشر رمضان میں صرف رکعتوں کو طویل دیتے تھے یعنی لینی لینی رکعتیں پڑھتے

تھے رکعتوں کی تعداد نہیں بڑھاتے تھے۔

باپ۔ بیٹا یہ ترجمہ غلط ہے۔ صرف رکعتوں کو طویل دیتے تھے، رکعتوں کی تعداد نہیں بڑھاتے

تھے۔ اس میں ادلاً تو صرف کا لفظ جو حصر کے لئے آتا ہے، مترجم کا اپنا اضافہ ہے

دوسرے یہ ترجمہ جرم اور یقین کو بتلا رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کیا کرتے

تھے، جبکہ علامہ عینی کی عبارت میں صیغہ مجہول ہے اور وہ اپنا خیال ظاہر فرما رہا ہے

ہیں کوئی یقینی فیصلہ نہیں کرتے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی مگر یہ ترجمہ تو حافظ محدث غازی پوری نے کیا ہے؟

باپ۔ بیٹا حافظ صاحب نے یہ ترجمہ کیا ہے؟ انشاء اللہ انا ایدہ الرحمن۔

بیٹا۔ اباجی کہیں حافظ صاحب نے اپنا ذاتی رجحان کو تو اس ترجمہ میں داخل تو نہیں کر دیا ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

مجلہ اجماع مفتاح

(ادارہ)

## اہل علم کیلئے دو عظیم تحفے

برصغیر کا جامعہ ازہر دارالعلوم دیوبند کو اللہ نے دین اور علوم دین کا سب سے بڑا مرکز بنایا ہے، یہاں سے ہر سال سیکڑوں کی تعداد میں فضلاء نکلتے ہیں، اور دین کے ہر شعبہ میں نمایاں خدمات انجام دیتے ہیں، دین کا کون سا شعبہ ہے جس میں ان فضلاء دارالعلوم دیوبند کے انمٹ نقوش نہ ہوں، یہ صرف برصغیر کی بات نہیں ہے بلکہ دنیا کے جس کوہ اور جس گوشہ میں آپ جائیں گے اور وہاں اگر مسلمانوں کی چھوٹی سی بھی بستی ہوگی تو دیوبند کا فیضان آپ کو وہاں نظر آئے گا، اللہ نے بزرگوں کے اخلاص کے طفیل اس ادارہ کی محبت مسلمانوں کے دلوں میں جتنی ڈالی ہے اور دین کا جتنا اس درگاہ سے کام لیا ہے اور اس کے فضلاء نے علم اور دین و دعوت کے مختلف شعبوں میں جو کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں اس کی مثال پوری دنیا نے اسلام میں کہیں نظر نہیں آتی، یہاں کے فضلاء اور اس درگاہ سے نسبت طالبان اگر آپ کام دیکھیں گے تو آپ کو ان میں سے بعض ایسے اشخاص بھی نظر آئیں گے جنہوں نے تنہا ایک پوری اکیڈمی اور ادارہ کا کام کیا ہے۔

ادھر گزشتہ کچھ مدت سے تصنیف و تالیف کے میدان میں کوئی نمایاں کام نظر نہیں آ رہا تھا جس کا دارالعلوم سے ہر تعلق رکھنے والوں کو بڑا قلق تھا۔ خدا جزائے خیر دے حضرت فداۓ ملت مولانا اسماعیل صاحب مدنی نور اللہ مرقدہ کو انہوں نے اس بات کو پوری شدت محسوس کیا اور دارالعلوم میں مجلس شوریٰ سے کہہ کہہ کر متعدد شعبے کھلوائے، ان شعبوں کا کھلنا تھا

۹۱  
کہ تصنیف و تالیف کا میدان پھر اپنی سابقہ روایات پر نظر آنے لگا۔

بعض مساتفہ کرام کے ذاتی شوق نے اور بھی اس میدان کو سرگرم کر دیا۔ ان میں نمایاں نام حضرت مولانا ریاست علی، بجنوری دامت برکاتہم اور حضرت مولانا مفتی سعید صاحب پالنپوری زید مجاہد کا ہے۔

حضرت مولانا ریاست علی صاحب بجنوری کی ایضاً بخاری، بخاری کی اردو شرح میں ایک نمایاں مقام حاصل کر چکی ہے، اس کی چار جلدیں طبع ہو کر اہل علم کے ہاتھوں میں پہنچ چکی ہیں، اور پانچویں جلد اب آنے ہی والی ہے، ان جلدوں کا مطالعہ کرنے سے حضرت مولانا ریاست علی صاحب دامت برکاتہم کے علمی ذوق حدیث میں تحقیق و تدقیق اور تلاش و جستجو، محنت اور دماغ سوزی کا اندازہ ہوتا ہے، اگر حضرت مولانا کا اشیہ قلم ذرا اور تیز و کھلائے اور مکمل بخاری کی شرح ان کے قلم سے وجود میں آجائے تو اہل علم کیلئے بہترین علمی تحفہ ہوگا اور یہ شرح اپنے موضوع پر بے نظیر ہوگی، اب تک جہاں تک ہمارا علم ہے بخاری کی اردو شرح مکمل کسی دیوبندی فاضل کے قلم سے وجود میں نہیں آئی ہے۔

حضرت مولانا مفتی سعید پالنپوری دامت برکاتہم کی یوں تو متعدد چھوٹی بڑی علمی کتابیں ہیں، اور کسی کتاب کے سلسلہ میں ان کا نام ہی آجانا اس کتاب کے باوجود اور میاری اور باذن ہونے کی دلیل ہے، مگر خاص طور پر انکی بے نظیر تالیف حجة الله الیہ کی شرح و ترجمہ اللہ المستسن نے تو اہل علم کی دنیا میں دھوم مچا رکھی ہے، کسی علمی اردو کتاب کی ایسی پذیرائی اور بہت عرصہ کے بعد دیکھنے کو ملی ہے، مولانا پالنپوری کے قلم کا دور قلم کا کمال یہ ہے کہ ایسی ذوق اور خالص علمی کتاب کو ان کے قلم نے ایسی آسان بنا دیا ہے کہ کم استعداد کے لوگ بھی اس سے استفادہ کر رہے ہیں، اور اب معلوم ہوا ہے کہ حضرت مولانا بعض دوسری تصانیف کی تکمیل کے ساتھ ساتھ اردو میں قرآن پاک کی تفسیر بھی لکھ رہے ہیں، مولانا پالنپوری کا علم بہت گہرا اور ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے اسلئے امید ہے کہ ان کا یہ اردو تفسیر بھی اہل علم کے حلقہ میں ہاتھوں ہاتھ لائی جائے گی۔ ۲۱۱

۱۱) مزید خوشخبری یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کی تقریر ترمذی تحفۃ الیہ کی ۱۴۷۷ھ سے منسلک شہود پتہ دی ہے، انکی پانچ جلدیں آپکی ہی ہفتہ رنڈا کتابت جلدوں میں پوری ہوگی۔

خوشی کی بات یہ ہے کہ ان بزرگوں کے علمی ذوق اور ان کے میدان تصنیف کے کارہائے نمایاں نے دارالعلوم دیوبند کے بعض نوجوان فضلا کو بھی علمی و تحقیقی ذوق عطا کر دیا ہے، ان میں ایک نمایاں تر نام دارالعلوم دیوبند کے شبہ تخصص فی الحدیث کے نوجوان استاد حضرت مولانا عبد اللہ صاحب پیرہ معروفی کا ہے۔

مولانا عبد اللہ صاحب بالکل نوجوان ہیں، مگر اللہ نے ان کو بلند علمی ذوق سے نوازا ہے اور بطور خاص علم حدیث کا ان کا گہرا اور وسیع مطالعہ ہے، تحریری صلاحیت بھی قابل رشک ہے، اردو کے ساتھ عربی زبان پر بھی قدرت ہے، حضرت مولانا عبد اللہ صاحب کا ادھر در بلند پایہ علمی کتاب منظر عام پر آئی ہے، ایک عربی میں اور ایک اردو میں، عربی کتاب کا نام

(۲) العرف الذی شرح جامع الترمذی ہے۔

یہ کتاب اصلاً حضرت علامہ الزور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی درسی تقاریر و انادات کا مجموعہ ہے مگر فاضل مرتب کی خود اپنی محنت و جستجو اور تحقیق نے اس کو ترمذی کی باقاعدہ شرح بنا دیا ہے اگر اس کی بقیہ جلدیں بھی آجائیں تو مکمل ترمذی کی اسے شمع کہا جاسکتا ہے۔ حضرت مولانا نے علامہ کشمیری کے ان انادات کو جو مختلف شاگردوں نے دوران درس اپنے اپنے اخلاقی اور علمی حلقوں میں ضبط کیا تھا، ان کو ایک مستقل تصنیف کی شکل دی ہے، اور احادیث کی تحقیق و تخریج نے جو صرف نوعیت ہی کی قلم سے ہے، ان انادات کی قدر و قیمت کو بہت بڑھا دیا، بہر حال بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے حضرت کشمیری کے علوم و فنون اور ان کی نادر علمی تحقیقات کا یہ کتاب گراں قدر مجموعہ ہے، اور اہل علم اور خصوصاً حدیث و فقہ سے تعلق رکھنے والوں کے لئے ایک بیش قیمت تحفہ ہے، اور دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنف کی محنت کا بہترین بدلہ دے اور انکو توفیق دے کہ وہ بقیہ جلدیں بھی جلد سے جلد اہل ذوق کی خدمت میں پیش کر سکیں۔

مصنف کی دوسری کتاب

(۲) حدیث اور فہم حدیث ہے۔ یہ کتاب بھی اپنے موضوع پر بے حد دقیق ہے مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب میں احادیث کے مختلف گوشوں کو اجاگر کیا ہے، خصوصاً اصول

نقد حدیث کی جو بحث اس کتاب میں آگئی ہے اس کی جامعیت کے ساتھ اور اتنے دل نشین انداز میں کہیں دوسری جگہ نہیں ملتی۔ اس کتاب میں جو موضوعات ہیں وہ بقول مصنف یہ ہیں، علم حدیث کی تعریف، تقسیم، حجیت حدیث، تاریخ تدوین حدیث، دسی کتابوں کا تعارف و خصوصیات نقد حدیث کا روایتی معیار، نقد حدیث کا درایاتی معیار، فقہی اختلاف میں حدیث کا کردار ضعیف حدیث کی استدلالی حیثیت، امام اعظم ابوحنیفہ اور علم حدیث۔ ان سارے عنوانوں پر مصنف کا الگ الگ مقالہ ہے، اور ہر مقالہ پڑھنے والے کو اپنی گرفت میں ایسا لے لیتا ہے کہ جب تک کہ پورا مقالہ وہ پڑھ نہ لے اس کی تشنگی باقی رہتی ہے۔ یہ خالص علمی کتاب ہے مگر مولانا عبدالمعز مدنی نے اس کو بڑے دلنشین اور سادہ انداز میں اس طرح پیش کیا ہے کہ نہ دماغ تھکتا ہے اور نہ طبیعت اکتاتی ہے، بلکہ ایک صفحہ کے بعد دوسرے صفحہ کی طلب رہتی ہے۔ علم حدیث کے موضوع پر یہ اردو میں بہترین کتاب ہے، اور طلبہ حدیث کے لئے علم علمی تحفہ ہے، مصنف کی اس کاوش پر ہم ان کو مبارکباد دیتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان سے مزید حدیث اور علم حدیث اور دوسرے علمی موضوعات پر داد تحقیق دینے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

عربی والی کتاب فہرست کے ساتھ چھ سو سے زائد صفحات کی ہے اور اردو والی کتاب اپنے پانچ سو صفحات سے زائد کی ہے، اور دونوں کتابوں کی طباعت اور کاغذ انتہائی معیاری اور ان کی جلدیں بہت خوبصورت ہیں۔ عربی کتاب مولانا انور شاہ صاحب کے اہتمام میں جامعۃ الامام انور شاہ الکشمیری دیوبند سے چھپی ہے، اور اردو کتاب مکتبہ عثمانیہ دیوبند نے چھاپی ہے۔ ہم مصنف سلمہ اللہ کو ان دونوں کتابوں کی تالیف و تصنیف پر دلی مبارکباد پیش کرتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان کو مزید توفیق و ہمت عنایت فرمائے۔

مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا اردو ماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۱۱ شمارہ ۵



رمضان المبارک و شوال المکرم

۱۴۲۹ھ

سالانہ چندہ — ۷۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستانی ایک سو پچاس روپے سالانہ

پاکستان اور دیگر ممالک کے علاوہ

غیر ممالک سے دس ڈالرز امریکی

مدیر مسئول و مدیر التحریر  
محمد ابو بکر غازی پوری



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل ریسید غازی پور یوپی

موبائل نمبر 94534 97685

23 3001

پن کوڈ

مجلہ اجماع مفتاحی

## فہرست مضامین

۳	اداریہ	مدیر
۶	بنوری ہدایات	محمد ابو بکر فاضل پوری
۱۰	جمعہ کے خطبہ کے وقت نماز کا مسئلہ	" "
۲۲	مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں	" "
۳۰	بریلوی مذہب پر ایک نظر	محمد عبد اللہ قاسمی غازی پوری
۳۸	ایسی سلفیت سے خدا بچائے	محمد ابو بکر غازی پوری
۴۷	محرور من کل النخیر قسم کے لوگوں کیلئے	" "
	لموہ عبرت	
۵۵	خوار سلفیت	طاہر اشیرازی
۶۱	تمتہ الامعی شرح ترمذی	(ادارہ)
۶۴	حکایات و واقعات	"

## اداسیہ

### باسمہ تعالیٰ

ایک طرف ہمارا یہ روناسیہ کڑھتی ہوئی ہنگامی نے نے ہماری کمر توڑ دی ہے ،  
 اور واقعہ یہ ہے کہ اس وقت اشیائے خوردنی کی قیمتیں آسمان سے باتیں کر رہی ہیں ، غریبوں  
 کے گھروں میں چولہا نہیں جل رہا ہے ، دو وقت کا کھانا ملنا مشکل ہو رہا ہے ، مریضوں کیلئے  
 دوا علاج کے پیسے نہیں ہیں ، یہ سب حقیقت ہے ، مگر دوسری طرف ہمارا حال یہ بھی ہے  
 کہ شادی ہو ، بیاہ ہو ، گھروں کی آرائش و زیبائش ہو ، موبائیل کا استعمال ہو ، ٹی وی ہو  
 جن میں ہمارا پیسہ بے دریغ خرچ ہو رہا ہے ، شادی بیاہ کی محفلوں میں جاؤ تو معلوم ہوتا ہے کہ  
 کہیں کوئی ہنگامی نہیں ہے ، امرار اور روسا کا بات نہیں ہے ، شادی بیاہ پر بے تحاشا خرچ  
 کر رہے ہیں ، غریب گھرانے بھی ، موبائیل بچے بچے کے ہاتھ میں ہے ، ایک گھر میں کئی کئی موبائیل  
 ہے ، ہر گھر میں ٹی وی ہے ۔ آخر یہ پیسے کہاں سے آ رہے ہیں ، ہزاروں ہزار کا جینزیٹی  
 کی شادی میں دیا جا رہا ہے ، اب عام طور پر چارے کے نام سے جو شادی گھر بنے ہوئے ہیں ،  
 شادیاں ان میں ہو رہی ہیں ، جس کا کرایہ صرف ایک رات کا ہزار یا ہزار روپے ہوتا ہے ، پھر  
 کھانے کے متنوع اقسام جو ہوتے ہیں ان کا خرچ اند جو دو لاکھ اند دہن کو سہانے کا انتظام  
 ہوتا ہے اس پر کتنے دلا خرچ ان اخراجات کو دیکھ کر عقل حیران رہتی ہے کہ گرانی کے اس زمانہ  
 میں ان اخراجات کو پورا کرنے کیلئے رقیس کہاں سے فراہم ہو رہی ہیں ؟  
 ہم غیر ملکی بات نہیں کرتے ہیں ، اپنی بات کرتے ہیں کہ ہمارے معاشرہ میں  
 آج وہ ساری باتیں عام ہو گئی ہیں جن کا تصور بھی ہم کبھی نہیں کر سکتے تھے ، مسلمان تو ہر انوں  
 میں چوری ، لوٹ مار ، نشہ آمد چیز ملنا کی خرید و فروخت ، موٹازم پیشہ لوگ ہیں ان میں



رشتوں کا چال چلن، دھوکہ دہی سے مل کا حصول، ان راستوں سے پیسے آرہے ہیں، چونکہ دنیا والے  
مساجد حجاز عام طور پر ختم ہو گیا ہے اس وجہ سے ان یہودہ کا سونے کرنے والوں کو یہ احساس  
بھی نہیں ہوتا کہ ہم کوئی گناہ کا کام یا غلط کام کر رہے ہیں۔

جب کسی معاشرہ میں مذکورہ باتیں اور ان جیسی باتوں کا رجحان عام ہو جائے اور  
ان کو گناہ یا غلط کام سمجھنا بھی ذہنوں میں باقی نہ رہے، تو وہ معاشرہ فساد کی جس انتہا کو  
پہنچے گا اسکو بتلانے کی ضرورت نہیں ہے۔

آج ہم اسی گندے اور غلط معاشرہ میں جا رہے ہیں کچھ اہل در و دار اہل اخلاص  
ہیں جو ان برائیوں کے خلاف آواز بلند کرتے ہیں، تو ان کی آواز صدایِ صحرا ثابت ہو رہی ہے  
اللہ تعالیٰ میں اپنا فضل فرمائے، ورنہ ہم نے اپنی تباہی کا سامان جٹانے میں کوئی کسر نہیں  
چھوڑی ہے۔

اس حقیقت کے واشگاف ہونے کے باوجود بھی کہ اس وقت اسلامی دنیا میں بلکہ  
پوری دنیا میں جو تباہی و بربادی مچی ہوئی ہے اس کی جڑ امریکہ ہے، ہم دیکھ رہے ہیں کہ تمام  
مسلم ممالک ایران کو چھوڑ کر اپنی قربت امریکہ سے بڑھاتے چلے جا رہے ہیں اور اسکی چودھراہٹ  
کے سامنے سرنگوں ہیں۔ گویا امریکہ ہی ہمارا خالق و مالک ہے، وہ جو چاہے کرے اور جو  
چاہے کہے ہیں بہر حال اسے تسلیم کرنا ہے، وہی ہمارے سیاہ سفید کا مالک ہے۔  
اگر ہمارے اسلامی ملکوں کے حکمرانوں کا ضمیر اس مدت تک مردہ ہو چکا ہے کہ ان کو  
امریکہ کا ہر کردار شیریں نظر آتا ہے اور ان کا ہر جھوٹ سچ نظر آتا ہے، اور اس کے مکر و فریب  
میں اس کا اخلاص نظر آتا ہے اور اس کی ہر دھمکی ہمارے لئے صاعقہ آسمانی بن جاتی ہے تو  
ہمارے ان ممالک کا خدا ہی مانتا ہے۔

افسوس یہ ہے کہ ہندوستان جیسا شرفاقت ملک بھی امریکہ کی گود میں جا رہا ہے  
ہمیں اپنے اس ملک سے توقع تھی کہ وہ امریکہ سے آنکھیں نہ ڈالے کہ بات کرے گا اور

امریکہ کی چال کو سمجھے گا، اور کسی امریکی مفاد کے لئے اپنے ملکی و قومی مفاد کو قربان نہیں کریگا۔  
 مگر ہم دیکھ رہے ہیں گانگولیسی گورنمنٹ نے ابد ہمارے پرائم منسٹر نے امریکہ کی چال پوسی میں  
 اور اس کو اس ملک کے سیاہ سفید کا فیصلہ کرنے میں اسی طرح اپنی نیکل اس کے ہاتھ میں  
 دیئے ہوئے ہیں جس طرح ہمارا پڑوسی ملک پاکستان کا حال ہے، پاکستان بہر حال ایک  
 کمزور ملک ہے، مشرق جیسا آدمی پاکستان کا صدر ہے، جس کی مسلم دشمنی اور امریکہ  
 نوازی سب پر عیاں ہے، وہ اگر امریکہ کا قلام بنا ہوا ہے تو بنے مگر نہیں تو اپنی حیثیت کا  
 احساس ہونا چاہئے، آج ہمارا ملک ہندوستان طاقت و ثروت اور سائنس اور ٹکنالوجی  
 کی ترقی میں جس مقام پر ہے وہ ہم سب کیلئے باعثِ فخر ہے، اور ہم سمجھتے ہیں کہ اس  
 حال میں ہم اگر امریکہ نوازی کا مظاہرہ کرتے ہیں تو یہ ہمارے لئے باعثِ شرم ہے، میں  
 اپنا مفاد مقدم رکھ کر امریکہ ہو یا اور کوئی مغربی ملک اس سے آنکھ میں آنکھ ڈال کر بات  
 کرنے کا خو۔ پس کیا کرنا چاہئے اور اپنی حیثیت کہ ان ملکوں سے تسلیم کرانی چاہئے۔

ہمیں بار بار یہ کہتے ہوئے خراب معلوم ہوتا ہے کہ زرم کے قارئین و خریدار  
 حضرات زرم کا بقایا جمع کرانے میں اور زرم سالانہ کی تجدید میں بہت سستی دکھلاتے ہیں  
 بار بار یہ اعلان کیا جا چکا ہے کہ زرم کے پاس کوئی مستقل ذریعہ آمدنی نہیں ہے، اس کا  
 خرچ میں بڑی کفایت کی جاتی ہے اس کے باوجود بھی اس کا خرچ پورا نہیں ہوتا، رہائی بگڈ پورٹی  
 جہاں زرم چھپتا ہے اسکی ایک بہت بڑی رقم زرم کے اوپر بقایا ہے۔

ہم اپنے خریداروں سے کوئی اور درخواست کرنے کے بجائے صرف یہ گزارش کرتے ہیں کہ  
 براہ کرم آپ حضرات زرم سالانہ بھیج کر زرم کی خریداری کی تجدید کرالیں اور جن کے ذمہ گذشتہ سالوں  
 کا بقایا ہے اسے ادا کر دیں، گزارش ہوگی، کرم ہوگا۔ ادارہ زرم آپ کا شکریہ گزار ہوگا، اور  
 اگر کسی وجہ سے زرم کی خریداری ختم کرنی ہے تو اسکی اطلاع کر دیں تاکہ زرم آپ کے نام  
 نہ جائے اور ادارہ خسارہ سے بچے۔

کتاب مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## نبوی ہدایات

۱۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کھیتوں اور باغات میں (ضرورت سے) زیادہ مت لگو کہ دنیا میں تہساری رغبت بڑھ جائے۔ (ترمذی)

کھیت اور باغات، زمین اور جائیداد بنانے کا بہت زیادہ شوق آخرت سے بے رغبت کرنے والی چیز اور دنیا میں لگانے والی چیز ہے، انسان ان چیزوں میں جب بہت زیادہ لگتا ہے تو اس کے دل میں دنیا کی محبت پیدا ہو جاتی ہے اور آخرت میں جو چیز کام آنے والی ہے یعنی ذکر اللہ، عبادت اور توبہ الی اللہ، اور حساب و کتاب کی فکر و دوزخ اور جنت کا تصور ان چیزوں سے انسان فاصل ہو جاتا ہے، اس وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ضرورت سے زیادہ زمین و جائیداد بنانے سے منع فرمایا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین و جائیداد، کھیتی و باغات بنانے سے جو منع فرمایا ہے اس کی علت بھی آپ نے بیان فرمائی کہ فخر غیو فی الدنیا یعنی اس کا نتیجہ ہوگا کہ تہساری رغبت دنیا میں ہو جائے گی یعنی آخرت کے مقابلہ میں تم دنیا کو معصوم بنا لو گے اس سے معلوم ہوا کہ اگر زمین و جائیداد کی کثرت کی وجہ سے انسان کا رشتہ اللہ سے ٹوٹتا نہیں ہے اور یہ چیزیں اس کو اللہ کے حقوق ادا کرنے سے مانع نہیں بنتی ہیں اور زمین و

جائزہ کیسے باری ہونے کے باوجود آدمی پر نفاذِ آخرت سوار رہتی ہے تو پھر ایسے آدمی کیلئے جائزہ وغیرہ کا بنانا بجا نہ ہوگا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ ہے کہ دنیا کو آخرت پر ترجیح دینے کا رجحان نہ پیدا ہو کہ یہی چیز باعثِ خسروانہ ہے اور اگر یہ رجحان نہیں پیدا ہوتا ہے اور زمین و جائزہ کی وجہ سے شرعی امور انجام پانے میں کوئی کوتاہی نہیں ہوتی ہے تو پھر زمین و جائزہ لو بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(۲) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انسان جائزہ آمد میں جو کچھ خرچ کرتا ہے اس پر اسکو اجر ملتا ہے سوائے تعمیر پر خرچ کرنے کے۔ (ترمذی)

گھروں اور عمارتوں پر ضرورت سے زیادہ خرچ کرنا اور بلا ضرورت اونچی اونچی عمارتوں کی تعمیر کرنا شریعت کی نگاہ میں یہ پسندیدہ چیز نہیں ہے، آدمی کیلئے ایسا گھر جس میں وہ اطمینان سے رہ لے وہ زندگی گزارنے کیلئے کافی ہے، بلا ضرورت گھر کی تعمیر پر ہزاروں اور لاکھوں روپیہ خرچ کرنا یا کوئی عقلندی نہیں ہے کہ اینٹ گارے پر اپنی رہ کمانی لگائی جائے کہ اگر وہی فقیر و فقراء پر خرچ ہو تو کتنے غربت کے ماروں کا پیٹ بھرے، اور اگر اس مال کو مسجدوں کے بنانے میں، مدرسوں کی تعمیر میں، جہاں پانی کی قلت ہو وہاں کنوئیں وغیرہ کی تعمیر میں، بیواؤں اور یتیموں کی مدد میں، کسی غریب گھرانے کی بچیوں کی شادی بیاہ کرانے میں قرضاءوں کے قرض کی ادائیگی کرانے میں، تو اس سے اللہ کی رضا و خوشنودی حاصل ہو۔

اونچی اونچی بلند گوں کے بنانے والوں میں عام طور پر کبر اور فخر کا زہر پیدا ہو جاتا ہے جو بہت بڑی اخلاقی بیماری ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو معلمِ اخلاق اور روحانی طبیب تھے، آپ کے فرمودات میں اخلاقی بیماریوں کا علاج بھی ہوتا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر اس کام سے منع فرماتے ہیں جس سے انسان کا اخلاق بگڑے اور اس کی آخرت برباد ہو۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بندہ

کہتا ہے کہ میرا مال میرا مال (یعنی اپنے مال کی کثرت پر فخر کرتا ہے اور اترتا ہے) حالانکہ بندہ کا مال صرف وہ ہے جو اس نے کھایا اور ختم کر دیا، یا پہنا اور لباس کو پرانا کر دیا، یا اللہ کے لئے دیا تو اس نے آخرت میں اپنے لئے ذخیرہ بنایا، اس کے علاوہ جو کچھ وہ اس کیلئے نہیں لوگوں کے لئے چھوڑ کر اس کو جاتا ہے۔ (مسلم)

انسان ہر طرح سے مال حاصل کرنا چاہتا ہے اور جب اس کے پاس زیادہ جمع ہو جاتا ہے تو فخر کرتا ہے کہ میرے پاس تو بہت زیادہ مال ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چلے آؤ کتنا بھی مال جمع کر لے اس کے کام کا مال تو بس تین قسم کا ہے، ایک یہ کہ جس سے وہ اپنا پیٹ بھرتا ہے، کھاتا ہے پیتا ہے اور اس کا کھانا پینا پیشاب پینچانہ کے راستہ سے باہر ہو جاتا ہے، یا بدن کا حصہ بن کر تحلیل ہو جاتا ہے، دوسری قسم وہ ہے کہ جو وہ اپنے لباس پر خرچ کرتا ہے پھر وہ لباس بھی پرانا ہو جاتا ہے، تیسری قسم وہ ہے کہ جو وہ کار خیر میں خرچ کرتا ہے اور اس کو آخرت میں اپنے لئے ذخیرہ بنا تا ہے جس کا بدلہ اس کو اللہ کے یہاں ملے گا، اس کے علاوہ اس کا جو مال بھی ہے وہ اس کے کام کا نہیں ہے یا تو وہ ضائع ہوئے والا ہے، پلوری ہو جائے، ڈاکر پڑے تو اسے ڈاکو لے جائیں یا اور کسی طرح وہ برباد ہو جائے یا جب وہ مرے گا تو اس کے ہاتھ میں کچھ نہ ہوگا سب ورثہ کا ہو جائے گا۔

جب صورت حال یہ ہے اور واقعہ یہی ہے تو عقلمند وہ ہے جو اپنے مال کو واقعی اپنا بنائے اور اس کو اس کام میں لگائے جس سے اس کا فائدہ ہو، اور اس کی شکل یہی ہے کہ اللہ کے راستہ میں زیادہ سے زیادہ خرچ کرے تاکہ آخرت میں وہ اپنے مال سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائے۔

(۴) حضرت پہل بن سعد کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دنیا کی قیمت اللہ تعالیٰ کے یہاں پھر کے برابر بھی ہو تو اللہ تعالیٰ کافروں کو ایک گھونٹ بھی پانی نہ پلاتا۔ (ترمذی و ابن ماجہ)

یعنی اللہ تعالیٰ کے یہاں دنیا بڑی بے حیثیت چیز ہے اس کی کوئی قیمت اللہ کی نگاہ میں نہیں ہے اگر ذرا بھی اس کی کوئی قیمت ہوتی تو اللہ تعالیٰ کافروں کو جو اللہ کے باغی اور نافرمان ہیں، اللہ ان کافروں کو اس دنیا سے کچھ بھی نہ دیتا، جب دنیا کی یہی حقیقت ہے تو اب جو خدا پرستار ہیں انکو اس بے حیثیت اور بے قیمت چیز میں اپنا دل لگانا اور اس کو مقصود بنانا اور اس کی فکر میں ہر وقت لگے رہنا اور دوسروں کو خوش حالی میں دیکھ کر جلنا اور کڑھا نہایت نامعقول حرکت اور خدائے تعالیٰ کو ناراض کرنے والی بات ہو گی کہ تم نے اس کی حیثیت سمجھی جس کو اللہ نے بے حیثیت بنایا تھا تم نے اس کی قیمت سمجھی جس کو اللہ نے بے قیمت بنایا تھا۔

(۵) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میت کے پیچھے تین چیز ہوتی ہیں، ان میں سے دو تو میت کو چھوڑ کر واپس چلی آتی ہیں، ایک میت کے ساتھ قبر میں جاتی ہے۔ میت کے پیچھے اس کے گھر والے ہوتے ہیں اس کا مال ہوتا ہے اور اس کا عمل ہوتا ہے، میت جب قبر میں جاتا ہے تو اس کے گھر والے اور اس کا مال دنیا میں رہ جاتا ہے، اس کے ساتھ جو چیز جاتی ہے اس کا عمل ہوتا ہے۔

(بخاری و مسلم)

یعنی انسان کو آخرت میں کام آنے والی چیز صرف اس کا اچھا عمل ہے، نہ آخرت میں اس کا مال کام دے گا اور نہ اس کے اہل و عیال اس کے کام آئیں گے۔ بس عقلمند وہ ہے جو آخرت کی تیاری میں لگا رہے۔ مال و اولاد کی نگرانی اپنی آخرت کو تباہ کرنا حد درجہ بے وقوفی ہے۔

مجلہ مفتاحی

محمد ابو بکر غازی پوری

## جمعہ کے خطبہ کے وقت نماز کا مسئلہ

محترم المقام حضرت الاستاذ المکرم زید محمد کم

مزاج گرامی !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ذمزم اور آپ کی کتابوں سے ہم نے غیر مقلدین کے بارے میں بہت کچھ سیکھ لیا ہے اور اب وہ سامنے آکر گفتگو سے گھبراتے ہیں، مگر جاہل عوام میں خفیہ تبلیغ سے باز نہیں آتے، مثلاً کسی کتاب سے بخاری و مسلم وغیرہ احادیث کی کتابوں سے عوام کے سامنے کوئی حدیث پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دیکھو امام ابو حنیفہ کا مسئلہ اس حدیث کے خلاف ہے، اس طرح بڑی آسانی سے لوگوں کو اپنا تسکار بنا لیتے ہیں۔

ابھی چند روز قبل جمعہ کے خطبہ کے وقت نماز کے بارے میں انھوں نے فقہ ائمہ یا اور عوام کے سامنے مشکوٰۃ کے حوالہ سے مسلم شریف کی یہ روایت پیش کی کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم جمعہ کیلئے آؤ اور امام خطبہ دے رہا ہو تو مختصر اودھکت پڑھو۔ جبکہ خفیہ کے یہاں خطبہ کی حالت میں نواز پڑھنا جائز نہیں ہے۔  
بلکہ کم از کم آپ اس مسئلہ پر کچھ لکھ دیں تاکہ ہم اس کا جواب دے سکیں۔

والسلام محمد ابرار اعظمی

مقیم مال بجگاؤں۔ ممبئی

نہا منہم !

غریب سلسلہ جب تمہارا خط آیا تھا تو میں اپنے سفر پر تھا، پھر عمرو کے لئے چلا گیا، اللہ  
رمضان بعد دوسری مصروفیات نے ایسا گھیرا کہ تمہارے خط کی طرف توجہ نہ ہو سکی، اس  
اتفاق سے وہ کاغذات میں نظر آ گیا تو اب اس کا حجاب لکھ رہا ہوں۔

غیر مقلدین کی بڑی بیماری یہ ہے جس کا علاج آسان نہیں ہے کہ وہ فریب دینے  
میں اور حقائق کو چھپانے میں بڑے ماہر ہوتے ہیں، چونکہ ان کا مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی احادیث کی پر عمل کرنا نہیں ہوتا ہے بلکہ ان کا جو ایک خود ساختہ مذہب ہے اسکی پاسداری  
محفوظ ہوتی ہے، اس لئے وہ اس کیلئے دھوکہ اور فریب دہی کا ہر عمل اپنے لئے جائز رکھتے  
ہیں، اور چونکہ اللہ تعالیٰ ان کے مقصد میں احکام شرعیہ پر عمل سے محرومی رکھی ہے اس وجہ سے  
وہ صرف وہ ایک حدیث کو دیکھتے ہیں متعلقہ مسئلہ کی تمام حدیثوں کو نہیں دیکھتے، نہ انکی  
نگاہ صحابہ کرام اور تابعین عظام کے عمل پر ہوتی ہے، حالانکہ احادیث کا صحیح مفہوم معلوم  
کرتے کیلئے صحابہ کرام کا عمل نگاہ بننا رکھنا ضروری ہے، صحابہ کرام کے عمل ہی سے حدیث کا صحیح  
مفہوم واضح ہوتا ہے، اور ان کا عمل ہی بتلاتا ہے کہ حدیث کس موقع کی ہے، نامخ ہے یا منسوخ  
اس کا حکم عام ہے یا خاص واقعہ یا خاص حالت سے اس کا تعلق ہے، اس حدیث پر عمل کرنا  
محض جواز کے درجہ میں ہے یا واجب اور سنت کے درجہ میں ہے۔

غرض جب تک کہ متعلقہ مسئلہ کی ساری احادیث نگاہوں میں نہ ہوں اور اسکے  
بعد صحابہ کرام کے عمل پر نگاہ نہ ہو، اس وقت تک احادیث مبارکہ کے صحیح مفہوم اور انکی  
صحیح مراد تک رسائی بہت دشوار ہے۔

فقہاء کرام رحمہم اللہ کا یہی امتیاز تھا کہ انکی نگاہ احادیث کے پورے ذخیرہ پر  
ہوتی ہے اور انکی نگاہیں صحابہ کرام کا عمل بھی ہوتا ہے۔ اور صحابہ کرام سے تابعین نے جو سیکھا  
تھا وہ اس کو بھی دیکھتے تھے پھر اللہ نے جہان کو فقیہ صلاحیت اور دینی بصیرت دی ہوئی  
تھی اس سے وہ کام لیتے اور کسی مسئلہ دینی و شرعی کے بارے میں انتہائی غور و فکر کے بعد



وہ کوئی رائے ظاہر کرتے، اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا تو اس بارے میں خرم و احتیاط بہت مشہور ہے، انکی مجلس میں تو اکابر فقہار کی موجودگی میں بحث و مباحثہ اور پوری تحقیق کے بعد ہی کسی مسئلہ کے بارے میں کوئی فیصلہ صادر کیا جاتا تھا۔

ظاہر پرستوں کی نگاہ دو ایک حدیث پر ہوتی ہے، وہ ان کے ظاہر معنی کو دیکھ کر اچھلنے کودنے لگتے ہیں جبکہ فقہاء رحمہم اللہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عمل صحابہ ان تینوں کو نگاہ میں رکھ کر فیصلہ کرتے ہیں، اور سنت رسول اللہ کا علم ہو ہی نہیں سکتا جب تک کہ احادیث کے تمام ذخیرہ پر نظر نہ ہو، اور کسی مسئلہ میں واقعی حکم شرعی معلوم نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عمل صحابہ کا علم نہ ہو۔

اب آپ اس مسئلہ میں دیکھیں کہ خطبہ جمعہ کے وقت نماز کے بارے میں جو احادیث وارد ہیں، وہ دو ایک سے زیادہ نہیں، جب کہ جمعہ کی نماز ہر مسلمان پر فرض تھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں دور دور سے جمعہ پڑھنے کیلئے لوگ حاضر ہوتے، مگر جمعہ کے خطبہ کے وقت دو رکعت نماز جو تحفۃ المسجد کہلاتی ہے، اس کا حکم احادیث کی کتابوں میں عام طور پر نہیں ملتا، اگر آپ صرف مشکوٰۃ شریف ہی کو دیکھیں گے تو اس کا فیصلہ کر لیں گے کہ احادیث میں اس تحفۃ المسجد کا ذکر شاذ و نادر ہے، مشکوٰۃ شریف میں صرف اس ایک حدیث کے علاوہ کوئی دوسری حدیث نہیں ملتی جس میں خطبہ جمعہ کے وقت تحفۃ المسجد دو رکعت پڑھنے کا ذکر ہو، مشکوٰۃ شریف کی مندرجہ ذیل احادیث میں آپ غور کریں۔

(۱) صاحب مشکوٰۃ بخاری شریف سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت سلمان نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ، جو آدمی جمعہ کے روز غسل کرے، خوشبو جو اسے میرے لگائے اور پھر جمعہ کے لئے مسجد میں اس طوع آئے کہ بیٹھتے ہوئے لوگوں میں سے دو آدمیوں کو ادھر ادھر نہ کرے پھر جو اس کیلئے مقدر ہے نوافل پڑھے، پھر جب امام خطبہ دے تو خاموش رہے، تو اللہ اس کی گناہیں دوسرے جہنم تک کی معاف کر دیتا ہے۔

اس حدیث میں آپ غور کریں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے ثم نصیبت اذا تكلّم الا صاۓ یعنی امام خطبہ شروع کرے تو گئے والا خاموش رہو کہ اس کا خطبہ سننے۔

یعنی اصل چیز اس موقع پر جمعہ کا خطبہ سننا ہے نہ کہ کسی اور کام میں خواہ وہ نماز ہی ہو اس میں مشغول ہونا ہے، یہی امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں تو کیا ان کا یہ مذہب حدیث کے خلاف ہے؟

(۱۲) مشکوٰۃ شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قریب قریب اسی معنی کی ایک روایت ہے جس کو مسلم نے روایت کیا ہے، اس میں ہے۔ ثم انصبت حتی یفرغ من خطبتہا کہ پھر آنے والا خاموش رہے تا آنکہ خطیب خطبہ سے فارغ نہ ہو جائے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث پر اگر امام ابو حنیفہ کا عمل ہے تو غیر مقلدین کو ناگواری ہوتی ہے، اس لئے کہ خود ان کا عمل اس پر نہیں ہے۔

(۱۳) مشکوٰۃ شریف ہی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث اور ہے اس کو بھی مسلم شریف کے حوالہ سے نقل کیا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اچھی طرح سے وضو کرے پھر جمعہ کو حاضر ہو، پھر کان لگا کر خطبہ سنے اور خاموش رہے تو دوسرے جمعہ تک اس کے سامنے گناہ معاف ہو جاتے ہیں، اور تین روزہ مزید کے۔ اور آپ نے یہ بھی فرمایا من تمس المحصا فقد لغا یعنی جس نے کنکری کو بھی ہاتھ لگایا تو اس نے لغو کا کیا۔ آپ اس سے اندازہ کہ شریعت میں جمعہ کے خطبہ کی کتنی اہمیت ہے کہ شریعت کو اس میں ذرا بھی خلل حتیٰ کہ کنکری کا چھونا بھی برداشت نہیں۔

اب اگر امام ابو حنیفہؒ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پاک کی اہمیت کو سمجھتے ہوئے یہ فرمائیں کہ خطبہ جمعہ کے درمیان کوئی ایسا عمل جو خطبہ سننے میں اور اس کی

طرف کان نکلنے میں حارج ہو جائز نہیں تو غیر مقلدین کہتے ہیں کہ یہ حدیث کی مخالفت،  
یعنی احادیث پر عمل کرنا ان کے نزدیک احادیث کی مخالفت ہے۔

(۴) بخاری و مسلم کی ایک روایت ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی  
ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر تم نے خطبہ کے دوران اپنے ساتھی سے یہ  
بھی کہا کہ "تو خاموش رہ" تو بھی تو نے لغو کام کیا۔ (مشکوٰۃ)  
آپ اندازہ لگائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ پاک میں خطبہ جمعہ کی کتنی اہمیت  
ہے کہ اگر کوئی بات کر رہا ہو تو اس کی طرف بھی بالکل دھیان نہ دو حتیٰ کہ اس کو اتنا بھی  
نہ کہو کہ "تو خاموش رہ"۔

اور غیر مقلدین باقاعدہ دو رکعت تحیۃ المسجد پڑھنے کو واجب قرار دیتے ہیں  
خواہ اس کی وجہ سے خطبہ جمعہ کا سننا اور خاموش رہنا مغفوق دھوتا رہے ان کو اس کی پرواہ  
نہیں ہے۔

(۵) مشکوٰۃ شریف کا ایک روایت سینن جس کو ابو داؤد سے صاحب مشکوٰۃ  
ہی نے نقل کیا ہے، حضرت ابوسعید خدری اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما حضور پاک  
صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو آدمی جمعہ کے  
روز غسل کرے، اچھا لباس پہنے اور جو اس کے پاس خوشبو ہو اس کو لگائے پھر جمعہ  
میں حاضر ہو اور کسی کی گردن نہ پھانڈے، پھر جو نوافل مقدر ہو پڑھے پھر جب امام خطبہ  
کیلئے نکلے تو اس کے خطبہ سے نارغ ہونے تک وہ خاموش رہے تو اس جموعہ اور اسکے  
پہلے والے جمعہ تک جو اس کے گناہ تھے اللہ تعالیٰ ان کو معاف کر دے گا۔

اس حدیث میں صاف ارشاد ہے کہ یہ بشارت اس کیلئے ہے جو امام کا خطبہ  
شروع سے لے کر آخر تک خاموش رہ کر بغور سنے، اور امام کے خطبہ دینے کیلئے نکلنے کے  
بعد مصلیٰ کا وظیفہ صرف خاموش رہنا ہے، کوئی دوسرا عمل جائز نہیں ہے۔

(۶) مشکوٰۃ ہی میں ترمذی، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ کی روایت ہے، حضرت اس

بن اوس رضی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے جمعہ کے روز اپنا کپڑا صاف کیا پھر سنایا اور جمعہ میں جلدی سے پیدل چلتا ہوا پہنچا اور امام سے قریب ہو کر خطبہ اور کوئی بیکار کام نہیں کیا تو اس کو ہر قدم کے برابر ایک سال روزے کا ثواب ملتا ہے اور ایک سال نماز پڑھنے کا ثواب ملتا ہے۔

اس حدیث میں بھی آپ غور کریں گے تو خطبہ سننے کی اہمیت اور اس موقع پر خاموش رہنے کی اہمیت واضح ہوگی۔

(۷) مسند احمد بن حنبل میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے کہ میں مشکوٰۃ والے نے نقل کیا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام کے خطبہ کی حالت میں جو کلام کرے وہ گدھے کی طرح جس کی پیٹ پر کتابیں لدی ہوں رگدھے کو کیا پتہ کہ کتابوں میں کیا ہے اور جو شخص کسی کو خاموش رہنے کو کہے تو اس کا جمعہ ہی نہیں۔

آپ اندازہ لگائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ میں جمعہ کا خطبہ کیا اہمیت رکھتا تھا، اب اگر اسی اہمیت کو نگاہ میں رکھتے ہوئے اخاف یہ فرمائیں کہ خطبہ جمعہ کے وقت صرف خطبہ کا سنا داجب ہے تو کہا جاتا ہے کہ اخاف احادیث کے خلاف کرتے ہیں کتنی عجیب بات ہے۔

ہم نے یہ حدیثیں اسی مشکوٰۃ سے نقل کی ہیں جس سے غیر متعلقین نے آپ کے سامنے وہ حدیث نقل کی تھی جس میں دو رکعت نماز کا حکم موجود ہے۔

آپ مندرجہ بالا احادیث میں غور فرمائیں گے تو کسی ایک حدیث میں بھی آپ کو دو رکعت پڑھنے کا ذکر نہیں ملے گا۔

(۸) اسی مشکوٰۃ میں سنن ابوداؤد سے نقل کیا گیا ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ کیلئے منبر پر بیٹھے، آپ نے منبر سے لوگوں کو بیٹھنے کا حکم فرمایا، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد میں داخل ہوئے تھے کہ ان کے کان میں آپ کی آواز بیٹھ جاؤ، کی سپونچی تو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ

دروازہ کے پاس بیٹھ گئے، آپ نے جب ان کو دیکھا تو فرمایا عید اس دن مسعود تم قریب آؤ۔  
 اس میں خور کرنے کی بات یہ ہے کہ اگر مسجد میں داخل ہو کر امام کے خطبہ کے وقت تلاوت  
 پڑھنا ضروری ہو تا یا یہ شریعت کا حکم ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عید اللہ کو پہلے ان  
 دور کعبوں کو ادا کرنے کا حکم دیتے یا عید اللہ بن مسعود آتے ہی دو رکعت نماز پڑھتے پھر بیٹھے مگر  
 نہ حضرت عید اللہ بن مسعود نے خود دو رکعت تہیۃ المسجد ادا کی اور نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو  
 اس کا حکم دیا، اس لئے کہ حضور خطبہ کیلئے نکل چکے تھے اور منبر پر بیٹھ چکے تھے اور اس وقت شرعی  
 مسئلہ یہ ہے کہ اذا خرج الامام فلا یصلوا ولا یتکلموا یعنی جب امام خطبہ کیلئے نکل چکا ہو تو  
 نہ تو کوئی اب نماز پڑھے اور نہ بات چیت کرے، اب صرف خطبہ کا سننا ہی اس کیلئے واجب  
 اور ضروری ہے۔

غیر متقلبین نے ان تمام احادیث کو چھوڑ دیا ہے اور پھر بھی اہلحدیث بننے کا جملہ  
 رکھتے ہیں۔

غیر لب آپ دیکھتے کہ اس بارے میں صحابہ کرام کا کیا عمل تھا، ان کا جو عمل ہو گا وہی حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہو گا، اس لئے کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے دلدادہ اور  
 عاشق تھے ان کا کوئی کام خلاف سنت نہیں ہوا کرتا تھا۔

(۱) حضرت ثعلبہ بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر اور حضرت عثمان  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا زمانہ پایا ہے، اس زمانہ میں ہمارا معمول یہ تھا کہ جمعہ کے روز جب امام  
 خطبہ کے لئے نکلا کرتا تھا تو ہم نماز چھوڑ دیا کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ تحقیق  
 استاذ عوام ج ۳ ص ۷۶)

معلوم ہوا کہ حضرت عمر اور حضرت عثمان کے زمانہ میں تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
 اجمعین جو حضرت عمر اور حضرت عثمان کے زمانہ میں مسجد نبوی میں نماز جمعہ ادا کیا کرتے تھے ان  
 کا معمول یہی تھا کہ جب امام جمعہ کے روز خطبہ کے لئے آتا تو صحابہ کرام کوئی نماز نہیں  
 پڑھا کرتے تھے۔

(۲) ایک دفعہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جمعہ کو اس وقت حاضر ہوئے جب حضور خطبہ شروع کر چکے تھے تو حضرت ابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دھوپ میں کھڑے رہے آپ نے ان کو سایہ میں بیٹھنے کا حکم فرمایا، یہ حضرت ابی نے دو رکعت نماز پڑھی اور نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ دو رکعت نماز پڑھو۔ (ایضاً ص ۸۶)

(۳) حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما خطبہ کیلئے امام کے نکلنے کے بعد نماز پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔ (ایضاً ص ۱۳۱)

(۴) اور حضرت عطاء بطور خاص حضرت ابن عمر کا یہ عمل ذکر کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ جمعہ کو حاضر ہو کر نماز ادا کرتے رہا کرتے تھے، لیکن جب امام آجاتا تو آپ نماز ترک کر دیتے۔ (ایضاً ص ۱۳۱)

(۵) اور مجمع الزوائد میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت سے حضور کا یہ فرمان نقل کیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا، اذا دخل احدكم المسجد الامام حلی المنبر فلا صلوات ولا کلام حتی یضغ الامام۔ (جز ۲ ص ۱۸۲)

یعنی جب تم میں کوئی مسجد میں اسی وقت آدے جب امام منبر پر جا چکا ہو تو اب نہ کوئی نماز ہے اور نہ بات چیت کرنا ہے، تا آنکہ امام خطبے سے فارغ ہو جائے۔

صحابہ کرام کے بعد تابعین کا اس سلسلہ میں کیا معمول تھا تو اگر ہم صرف مصنف ابن ابی شیبہ کو دیکھیں تو تابعین کی ایک بہت بڑی جماعت کا وہی مسلک نظر آتا ہے جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی وغیرہ ائمہ کا ہے۔ چند نام ملاحظہ ہوں۔

(۱) عن عطاء ! انکم کما ہوا العسلوات والامام یخطب ینہما لجمعة۔

(جز ۲ ص ۷۱ مصنف ابن ابی شیبہ)

یعنی حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ تابعین کرام اور صحابہ کرام جمعہ کے دن امام کے خطبہ کے دوران نماز پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔ دیکھئے حضرت عطاء کے زمانہ میں عام طور پر مسلمانوں کا یہی عمل تھا کہ وہ دورانِ خطبہ نماز پڑھنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔

(۲) عن ابن سیرین انہما کان یقول : اذا خرجوا الامام فلا یصل احدًا حتی یضغ الامام - یعنی حضرت ابن سیرین کہتے ہیں کہ جب امام خطبہ کیلئے نکلے تو امام کے فارغ ہونے سے پہلے کوئی نماز نہ پڑھے۔ (ایضاً)

(۳) اسماعیل بن ابی خالد فرماتے ہیں۔ رأیت مشیاً دخل يوم الجمعة من ابواب کندہ فجلس ولم یصل۔ یعنی میں نے شریعہ کو دیکھا کہ وہ جمعہ کو ابواب کندہ کی طرف سے مسجد میں آئے اور بیٹھ گئے اور نماز نہیں پڑھی۔ (ایضاً)

(۴) ہشام بن عروہ اپنے والد حضرت عروہ سے روایت کرتے ہیں۔ قال اذا قعد الامام علی المنبر خلا صلوٰۃ۔ (ایضاً)  
یعنی جب امام منبر پر بیٹھ جائے تو پھر کوئی نماز نہیں۔

(۵) امام زہری فرماتے ہیں۔ عن الزہری۔ فی الرجل یجیئ یوم الجمعة والامام یخطب فجلس ولا یصلی۔ یعنی جو آدمی جمعہ کے روز اس وقت مسجد میں آئے جب امام خطبہ دے رہا ہے تو بیٹھ جائے نماز نہ پڑھے۔

(۶) سعید بن المسیب فرماتے ہیں۔ خروج الامام یقطع الصلوٰۃ (ایضاً ص ۷۲) یعنی امام کا خطبہ کے لئے نکلنا نماز کو قطع کر دیتا ہے۔

آپ دیکھ رہے ہیں یہ تمام تابعین وہی کہہ رہے ہیں جو احادیث کا مسئلہ ہے کہ جمعہ کے روز خطبہ کے دوران نماز پڑھنی مکروہ ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس فرمان کا کیا مطلب ہے کہ آپ نے بعض صحابہ کرام کو دو رکعت اختصار کے ساتھ پڑھنے کا حکم بھی دیا ہے، تو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ جمعہ کی نماز مہینہ میں چار دفعہ پڑھنی جاتی ہے، اور ہر باغی مسلمان پر یہ نماز فرض ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ امر دو ایک ہی صحابہ کے بارے میں مروی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ آپ نے ان دو ایک صحابہ کو جو اس کا حکم دیا تھا اس کی کوئی خاص وجہ تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم اگر عام مسلمانوں کے بارے میں ہوتا تو ایسا ممکن نہ تھا کہ

صحابہ کرام اور خصوصاً خلفائے راشدین آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تابعداری نہ فرماتے، اور پھر تابعین کی ایک بڑی جماعت اس حکم کے خلاف اپنا مذہب بناتی، صحابہ کرام اور تابعین کے بارے میں ہم اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے، اگر اس خاص وجہ کا غیر متعلقین تہ نگاہیں تو بہتر ہے ورنہ ہم سے پوچھیں ہم ان کو بتلا دیں گے، ہم اس سے سر و دست صرف نظر کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب بعض صحابہ کرام کو دورانِ خطبہ نماز پڑھنے کا حکم دیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنی دیر خطبہ کو موقوف کر دیا تھا۔ اور اسی وجہ سے آپ نے ان کو مختصر نماز پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ تاکہ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ خطبہ شروع کر سکیں، مصنف ابن ابی شیبہ میں محمد بن قیس کی روایت سے یہ بات حافض ہی ہے۔

عن محمد بن قیس : ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیث اصابہ ان یصلی رکعتین املک عن الخطبۃ حتی فارغ من رکعتہ ثم عاد الی خطبۃ۔

یعنی محمد بن قیس فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کو دینی سلیک غلفان (کو) دورانِ خطبہ دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا تو آپ خطبہ سے رُکے رہے، جب وہ نماز سے فارغ ہو گئے تب دوبارہ آپ نے خطبہ شروع کیا۔ (مشت ایضاً) اس حدیث سے مسئلہ کو بالکل واضح کر دیا کہ دورانِ خطبہ اگر امام کسی کو کسی وجہ سے دو رکعت پڑھنے کا حکم کرے تو وہ خطبہ سے رکاوٹ ہے، جب نماز پڑھنے والا اپنی دو رکعت سے فارغ ہو جائے تو دوبارہ خطبہ شروع کرے، یہی فقہ حنفی کا بھی مسئلہ ہے کہ اگر کسی مصلحت سے امام کسی کو دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم کرے تو وہ خطبہ سے رکاوٹ ہے نماز سے جب وہ شخص فارغ ہو تو خطبہ دینا شروع کرے۔

اب اگر اس حدیث کو سامنے رکھا جائے تو ساری احادیث میں تطبیق ہو جائیگی کسی حدیث کا چھوڑنا لازم نہ آئے گا اور نہ یہ کہنے کی کسی کو جرأت ہوگی کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کرنے والے تھے۔



ابن جریرک مشہور تابعی ہیں، مصنف عبدالرزاق میں ان کی سند سے حضرت  
 جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث مذکور ہے، حضرت جابر فرماتے ہیں :  
 جاء رجل والنبي صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة فخطب فقال  
 له : ادكعت ركعتين ؟ قال لا قال فادكع -

قال ابن جریر : واقول انا : ليست فائتت الركعتان لاحدا الا  
 لاهل بي قطع له الامام خطيبه داهم كابد اللث - ص ۲۲۲  
 یعنی ایک آدمی اس وقت آیا جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے  
 تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا کیا تم نے دو رکعت نماز پڑھ لی تو اس نے کہا کہ نہیں  
 تو آپ نے اس سے فرمایا، تو پڑھ لو۔

ابن جریرک اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں ۔  
 ” میں کہتا ہوں یہ دو رکعت اس شخص کے لئے ہے جسے امام نے حکم کیا ہو اور  
 اس کیلئے خطبہ کو اتنی دیر کیلئے موقوف کر دیا ہو۔

اس سے بھی یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ تابعین رحمہم اللہ کے نزدیک اس دو رکعت  
 نماز ادا کرنے کا مفہوم کیا تھا اور کس کیلئے دوران خطبہ یہ دو رکعت جائز ہوگی ۔

غیر مقلدین کی مصیبت یہ ہے کہ وہ صرف ایک دو حدیث کو دیکھ کر فیصلہ کرتے  
 ہیں خواہ اس کی وجہ سے کتنی بھی احادیث کا انکار ہو تا ہو، اور خواہ صحابہ کرام و  
 تابعین کا عمل اس کے خلاف گواہی دے رہا ہو، اس کو اس کی پرواہ نہیں ہوتی ہے،  
 جبکہ محض ائمائے کرام متعلقہ مسئلہ کی تمام احادیث، پھر خلفائے راشدین کا عمل پھر  
 عام صحابہ کرام کا عمل اور پھر تابعین اور ائمہ دین کا عمل ان سب کو نگاہ میں رکھ کر کوئی  
 فیصلہ کرتے ہیں، اور کوشش کرتے ہیں کہ حدیث کا ایسا مطلب لیا جائے کہ وہ حدیث  
 دوسری احادیث سے ٹکرائے نہیں اور صحابہ کرام اور اسلاف امت کا عمل اس کی روشنی  
 میں غلط نہ قرار پائے، اداسی کا نام فقہ ہے، اور اسی فقہ کے بارے میں اللہ کے

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ۔ من اذاد الله به خيرا يفقهه في الدين  
 کہ اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ خیر کا ارادہ کرتا ہے اس کو فقہ فی الدین کی دولت سے نوازتا ہے۔  
 غیر مقلدین اس نعمت سے محروم ہیں، اس لئے ان کی بات لائق اعتناء نہیں نہ ان کا  
 کوئی فتویٰ جب تک کہ جمہور اہل سنت سے ان کا تائید حاصل نہ ہو قابل قبول ہے۔

وَالسَّلَامُ

محمد ابو بکر غازی کاپوری

### ۵۲۔ کا بقیہ :-

ہمارے دوستوں کو اور بزرگوں کو خصوصاً ان لوگوں کو جن کو اللہ نے علم سے نوازا  
 ہے اور ہمت و درات سے بن کا مشغلہ حدیث کی تدریس و تعلیم ہے وہ اپنی زندگی کو اللہ  
 والوں کی دشمنی سے پاک و صاف رکھیں اور کوئی ایسا نقش نہ چھوڑیں جس کی پیروی  
 کرنے سے ان کے تلامذہ، مریدین، خلفاء، عقیدت مند حضرات ایسے خراب انجام  
 سے دوسروں کے لئے باعثِ ہمت بن جائیں۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْإِبْلَاجُ، اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى النَّبِيِّ الْإِلَهِ

محمد اسماعیل مفتاحی

# مقامِ صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی

جن کو خلافت و ملوکیت کے مطالبہ کا  
مولانا مودودی کی حضرت علیؑ پر تنقید | شرف حاصل ہوا ہے وہ جانتے ہیں کہ مولانا  
مودودی نے حضرت علیؑ کو خلیفہ راشد کی ساری خصوصیات کا حامل بتلایا ہے اور اس بارے  
میں ان کا قلم حضرت علیؑ کی مدح و توصیف میں خوب چلا ہے جیسا کہ ایک صاحب ایمان کے  
ایمان کا جو حضرت علیؑ کے مقام و مرتبہ سے واقف ہے۔ یہی تعاضد ہے اور اس سے  
فی الحقیقت ہمیں مسرت تھی لیکن چونکہ مولانا مودودی کا مزاج تنقیدی ہے اسلئے وہ بڑی  
سے بڑی شخصیت کے بارے میں کچھ ایسے حقائق دریافت کر لیا ہے جس کی وجہ سے وہ شخصیت  
بھی ان کے ہدف تنقید سے بچ نہیں پاتی، چنانچہ حضرت علیؑ کے بارے میں بھی سارے  
محاسن و محامد کے باوجود مولانا مودودی کو ایک ایسا نکتہ مل گیا جس کی بنا پر مولانا نے  
حضرت علیؑ کو بھی اپنی تنقید کا نشانہ بنا ہی لیا۔

قصہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو حضرت عثمانؓ کا قصاص نہ لے سکے، قاتلین عثمانؓ سے  
قصاص لینا واجب تھا۔ یہ قاتلین عثمانؓ حضرت علیؑ کے ساتھ تھے، حضرت علیؑ نے ان سے  
کیوں قصاص نہیں لیا؟ ہم سمجھتے ہیں کہ حضرت علیؑ کو جس انتشار کا سامنا تھا اس کی وجہ سے  
قاتلین عثمانؓ پر ان کی گرفت مضبوط نہیں تھی، وہ موقع کے منتظر تھے اور حالات پر قابو پانے  
کے بعد شریعت کے اس حکم کو وہ ضرور نافذ کرتے لیکن سازشیوں کی سازش نے اس موقع

نہیں پہنچایا تا آنکہ وہ خود قتل کر دیئے گئے اور اس طرح قصاص عثمان کا مسئلہ رہ گیا۔  
لیکن مولانا مودودی کے نزدیک حضرت علیؑ نے قصداً حضرت عثمان کے قاتلوں کے  
بارے میں اپنا رویہ بدلیا بلکہ ان قاتلین کو ان کا تقرب حاصل ہوتا گیا بلکہ انھوں نے قاتلین عثمان  
میں جو سہ غنیمت تھے ان کو گزری کے عہدے تک دے دیئے اور گویا اس طرح انھوں نے  
کتاب و سنت کے ایک قطعی حکم کو نافذ کرنے سے سبک دوسا ہی برقی مولانا لکھتے ہیں :

• البتہ صرف ایک چیز ایسی ہے جس کی ممانعت میں مشکل ہی سے کوئی بات  
کہی جاسکتی ہے وہ یہ کہ جنگ جمل کے بعد انھوں نے قاتلین عثمان کے بارے  
میں اپنا رویہ بدلیا، جنگ جمل تک وہ ان لوگوں سے بیزار تھے، بادل ٹھارتے  
ان کو برداشت کر رہے تھے اور ان پر گرفت کرنے کیلئے موقع کے  
منتظر رہتے۔ . . . . لیکن اس کے بعد  
بتدریج وہ لوگ ان کے یہاں تقرب حاصل کرتے چلے گئے جو حضرت عثمان  
کے خلاف شورش برپا کرنے اور بالآخر انھیں شہید کرنے کے ذمہ دار  
تھے حتیٰ کہ انھوں نے مالک بن عمارث الاشتر اور محمد بن ابی بکر کو گزری  
کے عہدے تک دے دیئے، درحالیکہ قتل عثمان میں ان دونوں صاحبوں  
کا جو حصہ تھا وہ سب کو معلوم ہے، حضرت علیؑ کے زمانہ خلافت میں ہم کو کفر  
یہی ایک کام ایسا نظر آتا ہے جس کو غلط کہنے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔

(ص ۱۴۶)

حضرت عائشہؓ حضرت طلحہؓ اور حضرت  
زبیر رضی اللہ عنہم وغیرہ پر تنقید

مولانا مودودی نے خلافت کو لوہیت  
کی طرف لے جانے والے اسباب پر بحث  
کرتے ہوئے ان کے تین بڑے اسباب

ذکر کئے ہیں ان میں سے دو بڑے سبب کا منشا خود حضرات صحابہؓ تھے۔ ایک تو وہ لوگ  
جو حضرت علیؑ کی خلافت سے الگ رہے۔ "دوسرے خون عثمان کا مطالبہ کرنے والے حضرات

(۱) ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں، حسان بن ثابت، رافع بن خدیج، ثعلابہ بن عبید، کعب بن مالک  
بقیہ صفحہ

جن میں پیش پیش حضرت عائشہؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت معاذؓ رضی اللہ عنہم تھے۔  
ان دونوں فریقوں کے بارے میں مولانا لکھتے ہیں :

”ان دونوں فریقوں کے بارے میں اور جلالت قدر کا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے  
بھی یہ کہ بغیر کوئی چارہ نہیں کہ دونوں کی پوزیشن آئینی حیثیت سے کی طرح  
دست نہیں مانی سکتی۔“ (ص ۱۳۲)

ان صحابہ کرام پر اس الزام کے بعد یہ لوگ خلافت کو ملکیت کی طرف لے جانے  
والے تھے انہوں نے صحابہ کرام کے مطالبہ خون عثمان کے طریقہ کو جائزہ اقدام قرار دیا ہے۔  
چنانچہ بڑے خفیض و غضب میں لکھتے ہیں :

”ظاہر ہے یہ جاہلیت کے دد کا قبائلی نظام تو نہ تھا کہ کسی مقتول کے خون  
کا مطالبہ لکھ جو چاہے اور جس طرح چاہے اٹھ کھڑا ہو اور جو طریقہ چاہے  
اسے پورا کرانے کیلئے استعمال کرے۔“ (ص ۱۳۳)

مزید ان صحابہ کرام یعنی حضرت عائشہؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ وغیرہ کے مطالبہ  
خون عثمان کو ناجائز اور غیر آئینی قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں :

”اس سے بھی زیادہ غیر آئینی طریقہ کاریہ تھا کہ پہلے فریق نے بجائے  
اس کے کہ وہ جا کر اپنا مطالبہ پیش کرتا، جہاں خلیفہ، مجرمین، اور مقتول کے  
ورثاء سب موجود تھے اور عدالتی کارروائی کی جاسکتی تھی بصرے کا  
رخ کیا اور فوج جمع کر کے خون عثمان کا بدلہ لینے کی کوشش کی (ص ۱۳۴)

پھر ان صحابہ کرام کے اس اقدام کو خلاف شریعت بتلاتے ہوئے نہایت غلطی میں

بیحد گزشتہ صفحہ  
مسلم بن مخلد البوسید، محمد بن سلمہ، نعمان بن بشیر، زید بن ثابت، کعب بن عجرہ، تدمر بن مظعون،  
عبد اللہ بن سلام، مغیرہ بن شعبہ، عبد اللہ بن عمر، سعد بن ابی وقاص، صہیب، سلمان بن سلام، اسامہ بن  
زید (امیدار ص ۲۶۷) لے یاد ہے کہ مولانا کے نزدیک ”جاہلانہ نظام“ ہے۔

آکر فراتے ہیں :

” شریعت الہی تو درکنار، دنیا کے کسی آئین و قانون کی رو سے بھی اسے

ایک جائز کارروائی نہیں مانا جاسکتا۔“ (ص ۱۲۴، ۱۲۵)

حضرت معاویہؓ کے بارے میں لکھتے ہیں :

” اس سے بدرجہا غیر آئینی طرز عمل دوسرے فریق یعنی حضرت معاویہؓ کا تھا۔“

ادھ شیب کا آخری بند بھی سن لیجئے۔

” یہ سب کچھ دور اسلام کے نظامی حکومت کے بجائے زمانہ قبل اسلام

کے قبائلی بد نظمی سے اشتباہ ہے۔“ (ص ۱۲۵)

یعنی مولانا یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، اور

حضرت معاویہؓ وغیرہ کا یہ طریقہ جو انھوں نے قضا میں عثمان کے مطالبہ کے لئے اختیار کیا تھا۔

(۱) غیر آئینی اور غیر شرعی تھا

(۲) جو شرعی طریقہ ان صحابہ کرام کو اپنانا چاہئے تھا اس کے بجائے انھوں نے جائزیت

کے زمانہ کے طریقہ کا پناہ کیا تھا۔

(۳) ان صحابہ کرام کو گویا یہ معلوم نہیں تھا کہ کسی مطالبہ کو پیش کرنے کیلئے آئینی اور

شرعی طریقہ کیا ہے۔

(۴) جاہلیہ اور اسلامی، آئینی اور غیر آئینی طریقہ میں وہ امتیاز نہ کر سکے یا قصداً

انھوں نے شرعی طریقہ کو چھوڑ کر غیر شرعی اور آئینی کو چھوڑ کر غیر آئینی اور اسلامی

کو چھوڑ کر غیر اسلامی طریقہ اپنایا۔

یہ ہے مولانا مودودی کا ان صحابہ کرام کے بارے میں نقطہ نظر جن کے علم و فقہ

کے آگے مسلمانوں کے سر جھکے ہوئے ہیں، کیا صحابہ کرام کا یہ مقدس گروہ آنحضرتؐ کی وفات کے

فرداً بعد یک بیک جاہلی نظام اور جاہلیت کی طرف اس تیزی سے جھکتا چلا گیا تھا؟ تو پھر

آنحضرت کی تعلیم و تربیت کا ان پر اثر کیا رہا؟ اور آپ کے فیض صحبت سے انکی باطنی زندگی میں کون سا انقلاب برپا ہوا؟ ذرا اندازہ لگائیے کہ جب آدمی محض اپنے ذاتی مطالب پر کسی تحقیق کی بنیاد رکھتا ہے تو یہ تحقیق اس کو راہِ حق سے گمراہی کے راستے پر لیجاتی ہے۔

حضرت معاویہؓ، حضرت عمرو بن العاص اور حضرت مغیرہ بن شعبہ  
رضی اللہ عنہم وغیرہ پر مولانا مودودی کا اعتراض  
مولانا مودودی نے اپنی اس کتاب میں حضرت معاویہؓ

حضرت عمرو بن العاص اور حضرت مغیرہ اعدان میں خاص طور پر اول الذکر کے بارے میں سخت لب و لہجہ میں گفتگو کی ہے، ہمیں ان کی عبارتیں پڑھ کر سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر کوئی شعبہ یا کوئی اور دشمن دین اس سے بہتر انداز گفتگو ان حضرات کے بارے میں اور کیا اختیار کر سکتا ہے؟ کسی صحابی رسول کے بارے میں ان بیہودہ عبارتوں کا نقل کرنا نفس پر پراشاق ہے مگر ہمیں نفس کی انتہائی کراہت کے باوجود اس فریضہ کو انجام دینا ہے تاکہ صحابہ کرام کے بارے میں مولانا مودودی کا موقف واضح ہو سکے۔

مولانا مودودی اپنی اس کتاب کے ص ۱۳۲ پر لکھتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت عثمان کی خون آلودہ قمیص اور ان کی کٹی ہوئی انگلیاں منظر عام پر لٹکا دیں، کیوں؟ تاکہ اہل شام کے جذبات بھڑک اٹھیں۔

اور اس سے حضرت معاویہؓ کا مقصد کیا تھا وہ بھی سن لیجئے، مولانا فرماتے ہیں: یہ اس بات کی کھلی علامت تھی کہ حضرت معاویہؓ خون عثمان کا بدلہ قاتل کے راستے سے نہیں بلکہ غیر قانونی طریقے سے لینا چاہتے ہیں۔ ایک جگہ حضرت معاویہؓ کے بارے میں ارشاد ہے:

”اس کے صاف معنی یہ تھے کہ شام کا گورنر (حضرت معاویہؓ) صرف اطاعت ہی سے متخلف نہیں ہے بلکہ اپنے صوبہ کی پوری فوج طاقت مرکزی حکومت سے لڑنے کیلئے استعمال کرنا چاہتا ہے اور اس کے پیش نظر آئین

عثمان سے نہیں بلکہ خلیفہ وقت سے خون عثمان کا بہ رہینا ہے۔ ۱۳۲  
 حضرت معاویہ نے حضرت عمرو بن عاص کے ساتھ حضرت علیؓ کے جنگ لڑنے  
 کے لئے ایک سازش رچی، وہ کیا! مولانا فرماتے ہیں:  
 پھر حضرت عمرو بن عاص کے مشورہ سے انھوں نے (حضرت معاویہ نے)  
 یہ فیصلہ کیا کہ حضرت علیؓ کو خون عثمان کا ذمہ دار قرار دے کر ان سے جنگ  
 کی جائے۔ ۱۳۲

اور اس سازش کو عملی جامہ پہنانے کے لئے ان صحابہ کرام نے جھوٹے گواہ تیار کئے  
 چنانچہ مولانا موصوف و قحطراز ہیں:

حضرت جویر بن عبداللہ نے دمشق میں شام کے بااثر لوگوں سے ملاقاتیں  
 کر کے ان کو یقین دلایا کہ خون عثمان کی ذمہ داری سے حضرت علیؓ کا کوئی  
 تعلق نہیں ہے۔ حضرت معاویہ کو اس سے تشویش لاحق ہوئی اور انھوں نے  
 ایک صاحب کو اس کام پر مامور کیا کہ کچھ ایسے گواہ تیار کریں جو اہل شام کے  
 سامنے یہ شہادت دیدیں کہ حضرت علیؓ ہی حضرت عثمان کے قتل کے ذمہ دار ہیں  
 چنانچہ وہ صاحب پانچ گواہ تیار کر کے لے آئے اور انھوں نے لوگوں کے  
 سامنے یہ شہادت دی کہ حضرت علیؓ نے حضرت عثمان کا قتل کیا ہے۔ ۱۳۵

یہ ہے صحابہ کرام اور قرن اول کے لوگوں کی وہ تصویر جو ہمارے سامنے اور ہمارے  
 منہ کے لئے حضرت مولانا پیش کر رہے ہیں اور انھیں اللہ تعالیٰ کی خدمت ہی سے اللہ  
 تعالیٰ کو اسلامی تاریخ کے غلط تصور سے بچانا ہے تاکہ وہ اپنے اسلاف کے کارناموں  
 سے اور اپنی روشن تاریخ سے واقف رہے۔

ص ۱۳۹ پر مولانا حضرت معاویہؓ اور حضرت عمرو بن عاص کے بارے میں لکھتے ہیں۔  
 ”حضرت عمار کی شہادت کے دوسرے روز، اس صفر کو سخت معرکہ برپا ہوا جس میں  
 حضرت معاویہؓ کی فوج شکست کے قریب پہنچ گئی اور اس وقت حضرت عمرو بن



عاص نے حضرت معاویہ کو مشورہ دیا کہ اب ہماری فوج یزیدوں پر قرآن اٹھا  
 اور کہے، **هَذَا احکم بیدتنا ویدینکم**، اس کی مصلحت خود حضرت  
 عمرو نے یہ بتائی کہ اس سے حضرت علی کے لشکر میں پھوٹ پڑ جائے گی۔  
 اس کے بعد مولانا مودودی نے حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص کی  
 نیت پر سخت حملہ کیا ہے اور یوں رقم طراز ہوئے ہیں۔

اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ یہ محض ایک جگہ چال تھی، قرآن کو حکم بنانا  
 سرے سے مقصود ہی نہ تھا۔ (صفحہ ۱۲۹)

یعنی ان صحابہ کرام نے قرآن کو محض نامشروع کام کے لئے استعمال کیا اور اس کی  
 حرمت و تقدس بڑی بے تکلفی کے ساتھ پامال کر دیا۔

صفحہ ۱۳۱ میں تحکیم کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے مولانا مودودی نے صحابہ کرام  
 کی خصوصاً حضرت عمرو بن العاص کی بڑی گندی تصویر پیش کی ہے جس میں ان کو عائشہ،  
 بدعہد، فاجر وغیرہ دکھلانے کی پوری کوشش کی ہے، اگرچہ یہ الفاظ صاف صاف آوہ  
 ان کے حق میں نہیں استعمال کر سکے مگر انھوں نے ان دو صفحوں میں صحابہ کرام کو انھیں اوٹھا  
 سے متصف دکھلانے کی پوری کوشش کی ہے اگر ان کو نقل کرنے جاؤں تو یہ اقتباس  
 بڑا طویل ہو جائے گا، آپ خود اس کو اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت معاویہؓ کے باب میں مولانا مودودی کا ذہن بڑا مسموم ہے، ان کا قلم  
 ان کے خلاف ذہر پر ذہر اگلتا چلا جا رہا ہے اور وہ ان کو گندے سے گندے الزام میں  
 بھی متہم کرتے ہوئے باک محسوس نہیں کرتے۔

صفحہ ۱۳۲ پر رقمطراز ہیں :

حضرت معاویہؓ کے ہاتھ میں اختیارات کا آنا خلافت سے ملوکیت کی  
 طرف اسلامی ریاست کے انتقال کا بھوری مرحلہ تھا، بعیرت رکھنے والے  
 لوگ اسی مرحلے میں یہ سمجھ گئے تھے کہ اب ہمیں بادشاہی سے سابقہ

درپیش ہے۔

ص ۱۲۸ پر حضرت معاویہؓ کے خلاف اپنے جذبات کا یوں اظہار کرتے ہیں :  
 ” لیکن اپنے بیٹے یزید کی دلی عہدی کے لئے خوف و طمع کے ذرائع سے  
 بیعت لے کر انھوں نے اس امکان کا (یعنی خلافت علی منہاج النبوة کے  
 بحال رہنے کا) بھی خاتمہ کر دیا۔

یزید کی دلی عہدی کس طرح عمل میں آئی ؟ اس کی جو تصویر مولانا مودودی نے پیش کی  
 ہے وہ خطرناک حد تک تکلیف دہ ہے۔ لیکن مولانا ہیں کہ لذت نفس کے ساتھ پڑی  
 دراز نفسی سے بیان کر رہے ہیں۔ دل پر جبر کر کے آپ بھی ان کا یہ بیان سنی لیں۔  
 ۔ اور اس تجویز کی ابتدا حضرت میسر بن شعبہؓ کی طرف سے ہوئی، حضرت  
 معاویہؓ انھیں کہنے کی گودری سے معزول کرنے کا ارادہ رکھتے تھے۔ انھیں  
 اس کی خبر مل گئی فوراً کوفہ سے دمشق پہنچے اور یزید سے مل کر کہا کہ صحابہ  
 کے اکابر اور قریش کے بڑے لوگ دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں میری  
 سمجھ میں نہیں آتا کہ امیر المؤمنین تمہارے لئے بیعت لینے میں تاہل  
 کیوں کر رہے ہیں۔ . . . . ص ۱۲۸

اور پھر حضرت معاویہؓ سے کہا :

” اب بہتر یہ ہے کہ آپ یزید کو اپنی زندگی ہی میں دلی عہد مقرر کر کے بیعت  
 لے لیں تاکہ اگر آپ کو کچھ ہو جائے تو اختلاف برپا نہ ہو، حضرت معاویہؓ  
 نے پوچھا کہ اس کام کا پورا کما دینے کی ذمہ داری کون لے گا ؟ انھوں نے  
 کہا کہ اہل کوفہ کو یوں سنبھال لوں گا اور اہل بصرہ کو ذیاد اس کے بعد پھر  
 کون مخالفت کرنے والا نہیں ہے۔“

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا عین قانونِ اسلامی ہے

مفتی احمد یار خاں لکھتے ہیں :

ہماری اس تقریر سے اتنا معلوم ہوا کہ انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا ان کو حاجت روا جاننا نہ شرک ہے نہ خدا کی بغاوت بلکہ عین قانونِ اسلامی اور منشاء الہی کے بالکل مطابق ہے۔ (ایضاً ص ۲۳۳)

فائدہ ۱۔ انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا چاہے قانونِ اسلامی اور منشاء الہی کے مطابق ہو یا نہ ہو مگر اس تقریر سے اتنا تو ضرور ظاہر ہو گیا کہ بریلوی حضرات کلمہ پیمانہ سب اور یہی دین ہے۔

غیر خدا سے مدد مانگنا واجب ہوتا ہے

مفتی صاحب قبلہ لکھتے ہیں :

اس عبارت سے تین باتیں معلوم ہوئیں (۱) غیر خدا سے مدد مانگنا صرف جائز نہیں بلکہ واجب ہوتا ہے۔ (ایضاً ص ۲۲۹)

فائدہ ۲۔ رضا خانی شریعت کا یہ مسئلہ ہے، رضا خانی یاد کر لے اور مفتی صاحب سے ذرا معلوم کرنے کہ غیر خدا کو گدھا بھینس، گائے، کتا، بکری، چیل، کوا، ایٹا، پتھر، لوبا، کوئیل، گھانس، پھونس بھی ہیں، کیا ان سب سے مدد مانگنا

واجب ہے۔ مفتی صاحب جو فرمائیں رضا خانی اس پر عمل کریں۔

## بدعت کسے کہتے ہیں

مفتی احمد یار خاں لکھتے ہیں :

بدعت کے شرعی معنی ہیں، وہ اعتقاد یا وہ اعمال جو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ حیات ظاہری میں نہ ہوں بعد میں ایجاد ہوئے، نتیجہ یہ نکلا کہ بدعت شرعی دو طرح کی ہوئی، بدعت اعتقادی و بدعت عملی۔ (جہاد الکی ص ۲۵۱)

فنا شد لا۔۔ مفتی صاحب کی یہ تعریف بریلوی حضرات یاد رکھیں اور فرمائیں کہ عرس، خاتمہ، نیاز، قوالی، تعزیر کا چوک، تعزیر، نیز آئندہ کو بشرط اننا آپ کو عالم الغیب کہنا، آپ کو مالک و مختار سمجھنا، آپ کو نفع و ضرر کا مالک جانتا، آپ کو ہر جگہ حاضر و ناظر جانتا، کیا اس کا ثبوت ہے کہ کیا صحابہ کرامؓ یہ چیزیں کیا کرتے تھے، یا ان کا انبیاء و اولیاء کے بارے میں یہی اعتقاد تھا، اگر نہیں تو بریلوی لوگ بدعت اعتقادی و بدعت عملی میں دونوں بدعتوں میں گرفتار نہیں تو بریلوی لوگ بدعت اعتقادی و بدعت عملی میں دونوں بدعتوں میں گرفتار ہیں۔

## دین عقائد کا نام ہے

مفتی صاحب موصوف لکھتے ہیں :

من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد جو شخص اس دین میں وہ عقیدے ایجاد کرے جو دین کے خلاف ہوں وہ مردود ہے، ہم نے اے کے معنی عقیدے اس لئے کہے ہیں کہ دین عقائد ہی کا نام ہے۔ (ایضاً ص ۲۵۲)

فنا شد لا۔۔ مفتی صاحب کا ترجمہ غلط ہے۔ اس لئے کہ عام ہے اعمال اور عقیدے سب کو شامل ہے۔ اور حدیث کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جو غیر شرعی

عقیدے اور عمل ویسا دیکھ جائیں گے جن کا دین سے کوئی ثبوت نہ ہو وہ مردود ہے، اندھ عقیدہ یا عمل اختیار کرنے والا بدعتی کہلائے گا، لیکن مفتی صاحب چونکہ اپنے بدعتی مذہب کے رسوم و اعمال کو صحیح قرار دینا چاہتے ہیں۔ اس وجہ سے انھوں نے حدیث کے ترجمہ میں تحریف کی ہے۔ اور اپنا من مانا ترجمہ کیا ہے، البتہ اس سے اتنی بات ضرور معلوم ہوئی کہ بریلوی مذہب میں دین صرف عقائد کا نام ہے۔ نماز، روزہ، حج زکوٰۃ امان کے علاوہ اعمال ہیں ان کو دین نہیں کہا جائیگا۔

### صحابہؓ کے زمانہ میں جو دینی کام ہوئے ہیں وہ بدعت ہیں

مفتی صاحب موصوف لکھتے ہیں :

بدعت عمل وہ کام ہے جو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ پاک کے بعد ایجاد ہو خواہ وہ دنیاوی ہو یا دینی خواہ صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں ہو یا اس کے بعد۔ (ایضاً ص ۲۵۳) فاشد کا :- صحابہ کرامؓ کے کام کو بدعت کہنا یہ بریلوی مذہب کی نئی ایجاد ہے، علمائے امت تو صحابہؓ کے عمل کو بھی سنت کہتے ہیں۔ خود حدیث بھی اس کی شاپہ ہے۔ آنحضور کا ارشاد ہے۔ علیکم بسنتہ و سنتہ الخلفاء الراشدين۔

### میلاد بدعت ہے

مفتی صاحب کہتے ہیں :

بدعت عملی کی دو قسم اس بدعت السنۃ اللہ بدعت سنیہ، بدعت حسنہ وہ دنیا کا کام جو کسی سنت کے خلاف نہ ہو، جیسے محفل میلاد اور دینی مدارس اور نئے نئے عہدہ کھانے۔ (ایضاً ص ۲۵۳)

فاشد کا :- اس عبارت سے اتنا تو معلوم ہی ہو گیا کہ میلاد کے نام سے

جو چیز ہے وہ بدعت ہے اللہ بعد کی پیداوار ہے، اور اس کا بدعتی ہے جو عہدہ عہدہ

کھانے کا ہے۔ مفتی صاحب کی یادداشت کی داد بھی دیجئے کہ انھوں نے اس موقع پر بھی  
عہدہ عہدہ کھانے کو یاد رکھا۔ ہاں اتنا سوال مفتی صاحب سے ضرور کوئی کرے کہ عہدہ  
عہدہ کھانے ہی کیوں بدعت ہیں معمولی قسم کے کھانے بدعت کیوں نہیں؟

### فاتحہ بزرگان اور میلاد نہ کرنے والا گناہ گار نہ ہوگا

مفتی صاحب فرماتے ہیں :

”بدعت مستحبہ، وہ نیا کام جو شریعت میں منع نہ ہو اور اس کو عام مسلمان کا ثواب  
جانتے ہوں۔ یا کوئی شخص اس کو نیت خیر سے کرے۔ جیسے محفل میلاد شریف اور فاتحہ  
بزرگان کو عام مسلمان اس کو کا ثواب سمجھتے ہیں اس کو کرنے والا ثواب پاوے گا اور نہ  
کرنے والا گناہ گار نہ ہوگا۔ (ص ۲۵۷)

فائدہ ۱ :- معلوم ہوا کہ محفل میلاد اور فاتحہ بزرگان کی آنحضور اور صحابہ کرام  
کے زمانہ میں کوئی اصل نہ تھی ورنہ یہ چیز بدعت نہ ہوتی اور نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ اس کا کوئی والا  
گناہ گار نہیں ہوتا ہے۔ بریلوی حضرات جو میلاد اور فاتحہ نہ کرے اس کو مسلمان نہیں سمجھتے  
ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنے مذہب کا یہ مسئلہ معلوم نہیں۔ نہ مفتی صاحب یہ بھی  
فرمائیں کہ کسی بدعت کو وجوب کا درجہ دینے والے کا کیا حکم ہے؟ کہیں وہ بدعت اعتقادی  
میں تو مبتلا نہیں؟

### میلاد شریف قرآن وحدیث، اقوال علماء اور ملائکہ اور پیغمبروں کے فعل سے ثابت ہے

مفتی احمد رضا صاحب لکھتے ہیں :

میلاد شریف قرآن وحدیث واقوال علماء اور ملائکہ اور پیغمبروں کے فعل

سے ثابت ہے۔ (ایضاً ص ۲۷۲)

فائدہ ۲ :- ابھی مفتی صاحب نے میلاد کو بدعت اور آنحضور کے لوازم کے

بعد کی ایجاد بتلایا ہے، اور اب فرماتے ہیں کہ وہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے گویا ربوہی  
مذہب میں جو چیز قرآن و حدیث سے ثابت ہو وہ بھی بدعت ہوتی ہے۔

## اللہ اپنے کاموں میں رسول کی امداد کا محتاج ہے

مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں :

خاند کہ میں تین سو ساٹھ بیت رہے اور تین سو سال تک رہے پھر حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے ذریعہ پاک ہوا، رب تعالیٰ نے بتا دیا کہ جب میرا گھر بغیر میرے محبوب کی امداد کے  
پاک نہیں ہو سکتا۔ (ایضاً ص ۲۱۹)

فائدہ :۔ اللہ کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ وہ کسی کام میں کسی کا محتاج ہے  
مرتب کفر ہے۔ مفتی صاحب کو اس پر غور کرنا چاہئے۔

## اگر جائز کام میں ناجائز کام مل جائے تو بھی جائز ہے

مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں :

مسئلہ :۔ اگر جائز کام میں حرام چیزوں کے مل جانے سے اصل حلال کام حرام نہیں ہو جاتا۔ ایضاً  
فائدہ :۔ مفتی صاحب نے بریلوی حضرات کیلئے یہ وہ نکتہ بیان کر دیا ہے کہ اب ان کیلئے  
کوئی ناجائز کام باقی ہی نہیں رہے گا۔ تجارت حلال ہے اور سود حرام ہے۔ وہ تاجر جو سود والی  
تجارت کرے جب بھی وہ تجارت جائز رہے گی اسلئے کہ حلال کام میں حرام کے مل جانے سے  
حلال کام حرام نہیں ہو جاتا ہے، مثلاً دجائز ہے اور ناج حرام اگر محفل میلاد میں ناچ بھی گوت  
بھی وہ میلاد جائز اسلئے کہ حلال کام میں حرام کے مل جانے سے وہ حلال حرام نہیں ہو جاتا۔ ربیع  
الاول کا جلوس نکالنا جائز اور کفر یہ مضامین کے اشعار پڑھنا ناجائز لیکن اس جلوس میں کفریہ  
اشعار بھی گائے جائیں جب بھی وہ جلوس جائز رہے گا اسلئے کہ حلال کام میں حرام کے مل جانے سے  
وہ حلال کام حرام نہیں ہو جاتا اس پر اور چیزوں کو قیاس کرتے چلے جاؤ۔

## امام صاحب کے قول کے ہوتے ہوئے دلائل شرعیہ کی ضرورت نہیں

مفتی صاحب لکھتے ہیں :  
 ”جیسے کہ ہم مسائل شرعیہ میں امام صاحب کا قول و فعل کو اپنے لئے دلیل سمجھتے ہیں اور دلائل شرعیہ میں نظر نہیں کرتے۔“ (ص ۱۶۷ ایضاً)

فائدہ :۔ ایک مسلمان کے نزدیک کسی کا قول و فعل کوئی چیز نہیں ہے، بل دلائل شرعیہ میں اگر شریعت کے مطابق کسی کا قول و فعل ہوگا قبول کیا جائے گا ورنہ رد کر دیا جائے گا۔ مفتی صاحب حنفیت کی غلط ترجمانی کر رہے ہیں، امام صاحب کا خود ارشاد ہے جو حدیث صحیح ہے وہی ہمارا مذہب ہے۔

بڑھی عورتیں باپ دادا کے رسموں کی پیروی کریں تو ناجائز! مگر جوان عورتیں  
 یا مرد کریں تو؟

مفتی صاحب لکھتے ہیں :  
 ”بڑھی عورتیں اپنے باپ داداؤں کی ایجاد کی ہوئی شادی غمی کی رسموں کی پابندی کریں جو خلاف شریعت ہے تو حرام ہے۔“ (جامعہ ص ۱۷۰)  
 فائدہ :۔ سنا آپ نے مفتی یار محمد خاں کا فرمان عالی، اگر خلاف شریعت رسموں کا بڑھی عورتیں پابندی کریں تو حرام ہے لیکن اگر مرد یا جوان عورتیں ان حرام اور غیر شرعی رسموں کی پابندی کریں تو جائز، یہ ہے وہ فتویٰ جو بریلوی مسلک کی مسند افتاء سے جاری ہوئے۔

## کون سا علم غیب ہے

مفتی صاحب موصوف لکھتے ہیں :  
 مارک کی اس توجیہ سے معلوم ہوا کہ ان کے اصطلاح میں جو علم عطائی ہو وہ غیب



ہی نہیں کہا جاتا، غیب صرف ذاتی کہتے ہیں۔ اب کوئی اشکال ہی نہیں رہا۔ جن آیات میں علم غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی کہ ہے۔ (مٹ ایضاً)

فائدہ ۱۔ درستی صاحب سے کوئی پوچھے کہ آپ حضرات آنحضور کو تب عالم الغیب کیوں کہتے ہیں اس لئے کہ غیب وہ علم ہے جو ذاتی ہو اور حضور کا علم آپ حضرات کے یہاں ذاتی نہیں عطائی ہے وہ علم عطائی پر غیب کا اطلاق نہیں ہوگا تو پھر آنحضور کو عالم الغیب کہنا باطل ہوا، میں اکتفا تو یہ کریں اصلاً آنحضور کو عالم الغیب نہ کہیں۔

## قتل انما انابشر مثلكم کا مطلب

مفتی یار محمد خاں قتل انما انابشر مثلكم کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

نیز اس آیت میں کفار سے خطاب ہے۔ چونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت کرتی ہے۔ پس نہ فرمایا گیا کہ کفار تم مجھ سے گھبراد نہیں میں تمہاری ہی جنس سے ہوں۔ یعنی بشر ہوں۔

(ایضاً ص ۲۰۴)

فائدہ ۱۔ مفتی صاحب نے یہاں تو تسلیم کر لیا کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں۔ البتہ یہ ان کی ذنابت اور شان رسول میں گستاخی ہے کہ وہ آنحضور کو کفار کے جنس کا قرار دے رہے ہیں۔ کوئی صاحب ایمان یہ پیرایہ بیان کیوں کر اختیار کر سکتا ہے۔

مفتی صاحب نے اس کے بعد ایک عجیب بات لکھی ہے۔ اس کو بھی سن لیجئے کہتے ہیں۔

شکاری جانور دوسے جیسی آواز نکال کر شکار کرتا ہے۔ اس سے کفار کو اپنی طرف ال

کرنا مقصود ہے۔ (ایضاً)

یعنی مفتی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ آنحضور کا کفار سے یہ کہنا اسی طرح کہ جیسے طرح

شکاری اپنے شکار کو شکار کرنے کے لئے اس جیسی آواز نکالتا ہے میں وہ اس جیسا جانور تو نہیں ہوتا ہے۔ مگر اپنے کو اس جیسا جانور دکھا کر تلہے تاکہ وہ شکار اس کو اپنے ہی جنس کا جانور سمجھ کر اس کی طرف آجائے تو گویا آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں بشر تو نہیں ہیں لیکن کفار

کو اپنی طرف مائل کرنے کے لئے آپ اپنے کو جھوٹ بستر کا ہر کیا جس طرح شکاری شکار جیسی  
جوڑی آواز نکالتا ہے۔ دیکھا خاں صاحب کہاں پہنچے۔ معاذ اللہ کوئی مسلمان کلام الہی  
یا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ گستاخانہ کلام بھی کر سکتا ہے۔

**محض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کوئی اثر نہیں رکھتی ہے**

منفی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں۔

”اور دوسرے یہ کہ عذاب کی کمی سبزے کی تسبیح کی برکت سے ہے نہ کہ محض حضور علیہ السلام  
کی دعا سے، اگر محض دعا سے کمی ہوتی تو حدیث میں خشک ہونے کی قید کیوں لگائی جاتی۔“

(جہاد الحق ص ۲۵۶)

فنا شد کا :- گویا منفی صاحب کے یہاں حضور کی دعا بے اثر اور سبزہ یا اثر،  
عذاب کی کمی سبزہ کی برکت سے تو ہو سکتی ہے مگر محض حضور کی دعا سے نہیں، خدا ان جاہلوں  
سے سمجھے، یا رگاہ رسالت میں اس سے بڑھ کر بھی کوئی گستاخی ہو سکتی ہے؟

**دنیا و آخرت کی تمام نعمتیں حضور سے مانگو**

منفی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں

شیخ عبدالحی کی اس عبارت نے فیصلہ کر دیا کہ دنیا و آخرت کی تمام نعمتیں حضور  
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مانگو، اولاد مانگو، مال مانگو، جنت مانگو، جہنم سے پناہ  
مانگو۔ (ایضاً ص ۲۳۰)

فنا شد :- بریلوی حضرات ذرا شرم کرتے ہیں اور کھل کر آنحضور  
کو خدا نہیں کہتے، ورنہ آنحضور کے بارے میں جو ان کا عقیدہ ہے وہ خدا نیت ہی کا  
ہے۔ منفی احمد یار کی یہ عبارت اس کا ثبوت ہے۔

## ایسی سلفیت سے خدا پچائے

سیر اعلام النبیلہ حافظ ذہبی کی مشہور کتاب ہے، اس کتاب میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے زمانہ تک کی اسلامی دنیا کی ممتاز شخصیتوں کا تذکرہ کیا ہے، ان مذکورہ شخصیتوں کا تعلق مختلف طبقات سے ہے، ان میں فقہار بھی ہیں، محدثین بھی ہیں، اولیاء اللہ اور اہل تصوف بھی ہیں، حکماء بھی ہیں، ادباء بھی، ملوک اور وزراء بھی ہیں، اطباء اور شعراء بھی ہیں غرض یہ کتاب اسلامی دنیا کی ممتاز شخصیتوں کا تعارف حاصل کرنے کا بہترین خزانہ ہے یہ کتاب دارالحدیث قاہرہ سے اٹھارہ جلدوں میں چھپی ہے، اس کتاب کے محقق اور معلق استاد محمد یمن شبراوی ہیں، یہ صاحب مزاج و عقیدہ سلفی المسلک ہیں، اس کتاب کی تحقیق و تعلیق میں ان کی سلفیت جگہ جگہ نظر آتی ہے، بعض جگہ تو ان کا کلام ایسا ہوتا ہے کہ بدن پر کپکپی ماری ہو جاتی ہے اور زبان سے بے اختیار نکلتا ہے کہ اگر سلفیت یہی ہے تو ایسی سلفیت سے خدا پچائے، آئیے ان سلفیت زدہ محقق صاحب کی سلفیت کا آپ بھی ایک نمونہ لفظ نہ سرائیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ جو خود عظیم محدث ہونے کے ساتھ ساتھ حافظ ابن تیمیہ کے بڑے مددگاروں میں سے ہیں، اس کتاب کی تیرہویں جلد میں انہوں نے ابن ذرکھبانی کا تذکرہ کیا ہے، اور ان کو شروع ترجمہ میں ان القاب سے یاد کیا ہے۔ الامام العلامة الصالح شیخ المتکلمین ابو بکر محمد بن الحسن بن فودل الاصبہانی

اور لکھا ہے کہ قال عبد الغفار فی سیاق التاریخ ، الاستاذان بکو  
قبور بالمحیدۃ یستغنی بہ ۔ یعنی عبد الغفار نے ، سیاق التاریخ ، میں کہا ہے کہ  
ابو بکر کی قبر مقام حیرہ میں ہے اور اس کے ذریعہ بارش طلب کی جاتی ہے ، یعنی جب بارش نہیں  
ہو تو ہے اور لوگ قحط میں ہوتے ہیں تو ان کی قبر کے پاس جاتے ہیں اور وہاں خدائے تعالیٰ  
سے بارش کے لئے دعا کرتے ہیں تو اس قبر کی برکت سے اللہ تعالیٰ بارش نازل فرماتے ہیں ۔

اور قاضی ابن خلیکان کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ بزرگ بغداد میں مدت تک درس  
دیتے رہے ، پھر سے گئے وہاں مبتدعہ نے یعنی کرامیہ فرقہ کے لوگوں نے ان کے خلاف  
سازش رچی تو نیشاپور کے لوگوں نے ان سے خط و کتابت کر کے نیشاپور بلا لیا اور ان  
کیلئے ایک مدرسہ قائم کیا مظهرت برکتہ علی المتفقہۃ یعنی ان کی برکت فقہ عالم  
حاصل کر نیوالوں پر ظاہر ہوئی ۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے انکی برکت سے علماء کا ایک طبقہ پیدا کیا  
جو علوم شریعت کا ماہر تھا ، ان کی تصانیف کی تعداد ایک سو کے قریب ہے پھر ان کو  
غزنہ بلا لیا گیا ، مبتدعین سے غزنہ میں ان کا مناظرہ کرامیہ فرقہ سے ہوتا رہا ، پھر وہ غزنہ  
سے نیشاپور واپس ہو رہے تھے کہ دشمنوں نے راستہ میں ان کو زہر دیدیا ، جس کے  
سبب ۔ بُست (۱) مقام کے پاس پہنچتے پہنچتے انکی موت ہو گئی ، انکی لاش  
نیشاپور لائی گئی ، پھر حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ابن خلیکان کے حوالہ سے لکھتے ہیں و مستند  
بالمحیدۃ میزار و یستجاب عندہ الدعاء یعنی انکی قبر حیرہ میں ہے لوگ اسکی  
زیارت کو آتے ہیں اور اس جگہ دعائیں قبول ہوتی ہیں ۔

امام ذہبی جلیا امام حدیث تو اس پر کوئی تبصرہ نہیں کرتا اور قبروں کی زیارت  
اور اللہ والہ کی قبر کے پاس دعاؤں کے قبول ہونے میں اس کو کوئی اشکال نہیں ہے اور  
ذہبی بات اس کو کتاب و سنت اور شریعت کے خلاف نظر آتی ہے ، مگر جو سلفی اس

کتاب کے محقق ہیں، وہ اس پر جو حاشیہ چڑھاتے ہیں اسے آپ پڑھئے اور اگر خدا تو فرمے تو انکی سلفیت پر لا حول پڑھئے۔

دوستِ تجاب عند کا پر حاشیہ سلفی صاحب لگاتے ہیں۔  
الدعاء عند قبور الانبياء والصالحين من البدع المنكرة التي لا يقبها الشارع وهو ذريعة الى المشرك.

یعنی انبیاء (علیہم السلام) اور صالحین کی قبر کے پاس دعا کرنا بڑی خراب بدعتوں میں سے ہے جس کو شریعت روا نہیں رکھتی ہے اور وہ شرک کا ذریعہ ہے۔  
پھر فرماتے ہیں۔

وقد كان صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اساءوا احداً ان يدعو لنفسه استقبال القبلة ودعا في سجدة كما كانوا يفعلون في حياته۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں کا کوئی جب اپنے لئے دعا کرتا تھا تو قبلہ کی طرف رخ کرتا تھا اور مسجد میں دعا کرتا تھا جیسا کہ صحابہ کرام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں کیا کرتے تھے۔  
مزید ارشاد ہوتا ہے۔

وكل من يقصد زيارة القبور اي قبور ولو كان قبر سيد المخلوق صلى الله عليه وسلم للدعاء عنده فهو منال مبتدع۔

اور جو بھی کسی بھی قبر کے پاس جا کر دعا کا قصد کرے خواہ وہ سید المخلوق صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر ہی کیوں نہ ہو، پس وہ شخص گمراہ اور بدعتی ہے۔

ہلئے ظالم یہ تو نے کیا کہہ دیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پاک کا نام لینا بھی یہاں تیرے لئے ضروری تھا، لعنت ہے تیری سلفیت پر اور لعنت ہے اس ظلم پر جس کی زبان سے یہ گندی عبادت نکلی ہے، اس حاشیہ نگار نے ایک ارشاد پاک رسول کا نقل کیا ہوتا کہ آپ نے یہ فرمایا ہو کہ قبروں کے پاس دعا مانگنا ناجائز ہے، خلاف

شرع ہے، شرک ہے، بدعت ہے، اگر اسے حضور کا کوئی ارشاد صحیح یا ضعیف نہیں ملا تو خلفائے راشدین سے اس کی مخالفت قتل کی ہوتی، کسی صحابی سے، کسی تابعی سے کسی امام فقہ و حدیث سے قبروں کے پاس بطور خصوص حضورِ فداہ ابی و امی صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کے پاس دعا کرنے کی مخالفت ذکر کی ہوتی، اس حاشیہ نگار نے صرف دعویٰ کیا اور دلیل نہ اسے کتاب اللہ سے لی، نہ حدیث رسول اللہ سے نہ صحابہ کرام کے قول سے، نہ کسی امام فقہ و حدیث کے ارشاد سے، دعویٰ بس دعویٰ فرا و دعویٰ کھوکھلا دعویٰ۔

حدیث پاک میں انبیاء علیہم السلام کی قبروں کو سجدہ گاہ بنانے سے منع کیا گیا ہے قبروں کو سجدہ گاہ بنانا یعنی ان قبروں کو سجدہ کرنا اور قبروں کے پاس اللہ سے دعا کرنا ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے، مگر محشی محترم سجدہ گاہ بنانے والی حدیث کو قبروں کے پاس اللہ سے دعا کرنے پر فٹ کر رہے ہیں، اور اس غلط کاری کا ان کو ذرا احساس نہیں ہوتا، اور اگر محشی صاحب کے یہاں قبروں پر سجدہ کرنا اور قبروں کے پاس دعا کرنا ان دونوں کا مطلب ایک ہی ہے تو تعجب ایسی علیت پر، اس علم کے بل بوتے پر جو انبیاء علیہم السلام کا نام لے کر اور خصوصاً سید الخلق صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پاک کو خاص کر کے قبروں پر دعا کرنے کو حرام ناجائز اور شرک و بدعت بتائے، تو وہ یقیناً بہت بڑا جاہل ہے۔ کوئی صحیح العقیدہ مسلمان رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو براہ راست تافع و ضار نہیں سمجھتا، وہ دعا خدا ہی سے کرتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ محتاط علمائے کرام نے یہ لکھا، کہ قبر مبارک کے پاس اگر دعا کی جائے تو رخ قبلہ کی طرف کرے، اس کی وجہ محض یہ ہے کہ کسی کو یہ وہم نہ ہو کہ خود صاحب قبر سے دعا مانگی جا رہی ہے، مگر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دعا کی قبولیت اور اس کے با اثر ہونے میں زمان و مکان کی بھی بڑی اہمیت ہے، جو جگہ جتنی متبرک و مقدس ہوگی یا جو زمانہ جتنا مقدس و متبرک ہوگا وہاں دعا کی قبولیت کے زیادہ آثار ہوتے ہیں، خانہ کعبہ کا تعلق براہ راست بارگاہ خداوندی سے ہے وہ تجلیات الہی کا مرکز ہے اس وجہ سے وہاں پر دعا کا قبول ہونا زیادہ متوقع ہے، رمضان مبارک

کی جو اہمیت ہے وہ دوسرے چیزوں کی نہیں ہے اس وجہ سے اس ماہ میں جو دعا کی جائے اس کا بارگاہ الہی میں مقبول ہونا زیادہ ارجی ہے، غرض دعا کے مقبول ہونے میں زمان کا بھی اثر ہوتا ہے اور مکان کا بھی اثر ہوتا ہے، تو وہ جگہ جہاں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اطہر اور جو جگہ کہ زمین و آسمان میں جتنی جگہیں ہیں ان میں سب سے زیادہ مقدس و مبارک ہو وہاں پر دعا کرنے کی تاثیر کا کیا عالم ہو گا۔ اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، اور یہی وجہ ہے کہ تمام اکابر اہل سنت و خلفاء حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس دعا کرنے کو عین سعادت سمجھتے رہے ہیں، موجودہ زمانہ کے سلفین کے علاوہ گزشتہ زمانہ کے تمام سلف کا یہی عقیدہ رہا ہے اور یہی وجہ ہے کہ قبروں کے پاس دعا کرنے کا ثبوت تو ہے مگر اس سے انکار ان سے ثابت نہیں ہے۔

اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی معاذ اللہ کوئی حقیقت نہیں ہے نہ وہ بابرکت جگہ ہے کہ اس کی برکت سے بندہ دل کی دعائیں اللہ قبول فرمائے، تو یہ محشی صاحب جن کا نام محمد بن ہشبردی ہے، امام بخاری کے بارے میں کیا فرمائیں گے اور ان کی کتاب بخاری شریف کے بارے میں ابن کثیر اور شاذ ہو گا، حافظ ابن حجر شافع بخاری مقدمہ فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ بخاری شریف کو جو یہ مقبولیت عامہ حاصل ہوئی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ امام بخاری نے اس کتاب کے تراجم کی بیسیوں روئے شریف اور منبر نبوی کے پاس کی تھی۔ یعنی حافظ ابن حجر کی پوری عبارت پڑھئے فرماتے ہیں :

وانما بلغت هذه الرتبة دفائن هذه المخطوطة لسبب عظيم

ادعيت عظمها وهو ما رواه احمد بن عدي عن عبد القدوس، قال :  
شهادات عدة مشايخ يقولون حول البخاري تراجم جامعة - يعني بيضاها  
بين قبر النبي صلى الله عليه وسلم ومنبره وكان يصلي لكل توجه  
مراكتين -

یعنی بخاری شریف کو یہ عظیم رتبہ جو حاصل ہوا ہے اس کی ایک بڑی وجہ ہے اسی نے

اس کی عظمت کو قائم کیا ہے، اور وہ وجہ وہ ہے جس کو ابو احمد بن عدی قدوس بن ہمام سے روایت کرتے ہیں، عبد القدوس فرماتے ہیں کہ میں نے متعدد مشائخ سے سنا ہے کہ امام بخاری نے بخاری شریف کے تراجم کی تبیین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اور منبر نبوی کے مابین بیٹھ کر کی تھی، ہر ترجمہ پر دو رکعت نماز ادا کرتے تھے۔ (مقدمہ ص ۱۳)

اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک بالکل عام ہی جگہ ہے تو آخر امام المحدثین امام بخاری نے بخاری شریف کے تراجم کی تبیین کیلئے اسی جگہ کا کیوں انتخاب کیا؟ اس سے امام بخاری کا مقصود قبر شریف اور منبر شریف سے فیض حاصل کرنا نہیں تھا تو اور کیا تھا؟

خیر یہ تو بخاری شریف کا قصہ ہے، امام بخاری اپنی کتاب تاریخ کے بارے میں خود فرماتے ہیں۔ صنفت الناس فی المذہبات عند ابی النبی صلی اللہ علیہ وسلم (مقدمہ ص ۲۷۸)

یعنی میں نے تمام مذاہب کی تصنیف مدینہ پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک کے پاس کی ہے۔

میں ان سلفیوں سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ تم میں سے کون ایسے دم خمد الہیہ جس کی سلفیت امام بخاری سے بھی بڑھی ہو، اور کتاب و سنت پر جس کی نگاہ امام المحدثین سے بھی زیادہ ہو، اور جو شریعت میں کیا جائز ہے اور کیا ناجائز اس کا جاننے والا امام محدث سے بھی بڑھ کر ہو؟

کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ امام بخاری کو تو حضور کی قبر اور اس کے پاس کا حصہ ایسا بابرکت نظر آئے کہ وہ مسجد نبوی کی ساری جگہوں کو چھوڑ کر منبر اور قبر شریف ہی کی جگہ کو تصنیف و تالیف کیلئے اختیار کریں اور سلفیت کی مار کا آج کا مارا طبقہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کے پاس کھڑے ہو کر دعا کرنے کو بدعت، شرک اور گمراہی بتلائے۔ ہائے بد بختو تم کہاں سے کہاں پہنچ گئے؟

سعودیہ کے سابق رئیس الانار شیخ ابن باز بھی یکے سلفی تھے بلکہ سلفیت کا موجودہ



عروج انہیں کافی ہے، مگر اس شیخ السلفیہ کو بھی اتنی جرأت نہ ہو سکی کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار و تبرکات کے بابرکت ہونے کا انکار کر سکیں۔ ابن باز صاخب صالحین اور ادیار کرام کے آثار سے تبرک حاصل کرنے کو ناجائز بتلاتے ہیں مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار و تبرکات سے برکت حاصل ہونے کا انہیں اقرار ہے۔ فرماتے ہیں :

ان التبرکات بأثار الصالحین غیر جائزہ وانما یجوز ذلک بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم خاصۃ لما جعل اللہ فی جسدا ما فاسد من البرکۃ واما غیرہ فلا یقاس۔ (حاشیہ فتح الباری ج ۳ ص ۱۶۰)

یعنی صالحین کے آثار سے تبرک حاصل کرنا جائز نہیں ہے، البتہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے برکت حاصل کرنا بطور خاص جائز ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے بدن مبارک اور جو چیز کہ آپ کے بدن مبارک سے لگے، اس میں برکت رکھی ہے، پس دوسروں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر قیاس نہیں کیا جائے گا۔

یہی بات یاس کا قوی ہے جو اپنے زمانہ میں سلفیوں کا سب سے بڑا امام تھا، اس بڑے امام شیخ ابن باز کو بھی جرأت نہ ہو سکی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد مبارک اللہ آپ کے جسد مبارک سے جو چیز چھوئی ہوئی اور لگی ہوئی ہو اس کی برکت کا انکار کریں۔ تو اس قبر مبارک کی برکتوں کا اور اس کی فیض رسانیوں کا کیا ٹھکانا ہو گا جس قبر مبارک میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خود جسد مبارک رکھا ہوا ہو، وہ جگہ قبولیت دعا کیلئے کتنی بابرکت اور پُر اثر جگہ ہوگی ؟

انفوس سلفیت کے مرض کو اس مبارک جگہ پر دعا کرنا شرک و بدعت اور ضلالت نظر آتا ہے۔

اور ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں دنیوی زندگی سے زیادہ قوی تر زندگی کے ساتھ آرام فرما رہے ہیں۔

ابن تیمیہ کا بھی عقیدہ یہی ہے کہ آپ کو قبر شریف میں حیات حاصل ہے۔ ابن تیمیہ

فرماتے ہیں :

ہم اس کا انکار نہیں کرتے اور نہ اسکو عدم جواز کے باب میں داخل کہتے ہیں جو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک جماعت نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے یاد دوسرے صالحین کی قبروں سے سلام کا جواب سنا اور حضرت سعید بن المسیب رحمہ کی راتوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے اذان کی آواز سنتے تھے۔ (اقتضای العراض المستقیم ص ۳، ۲)

تو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں تو آپ اپنی تمام فیض رسانیوں کے ساتھ زندہ ہیں تو اگر اس جگہ دعا کی جائے یا آپ کے وسیلہ سے دعا کی جائے تو اس کا انکار کیوں ؟ اور اس عمل کو کفر الہی اور شرک و بدعت قرار دینا کیونکر جائز ہوگا ؟

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے دفت کے خاتمہ المحدثین اور شیخ الاسلام تھے انکی کتاب بخاری کی شرح فتح الباری کے زمانہ تالیف سے لے کر آج تک ذخائر کا رہا ہے اور لوگوں کا کہنا ہے کہ جس طرح احادیث کی کتابوں میں بخاری شریف کا کوئی ثانی نہیں ہے اسی طرح بخاری شریف کی شرح میں فتح الباری کے مقابل کی کوئی دوسری شرح نہیں ہے۔ وہ حافظ ابن حجر اس حدیث کی ان الایمان لتادنا الی المدینۃ کما تادنا الحیۃ الی حبرہا۔

(یعنی یقیناً ایمان سمٹ سنا کہ یہی وہی طرح پر پونچے گا جس طرح سانپ اپنی بل میں پہنچتا ہے)

شرح میں فرماتے ہیں

کل من لد من نفسه سائق الی المدینۃ لمحبتہ فی  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی شمل ذالک جمیع الامن منہ لاکہ فی  
زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لتعلم منہ وفی من الصحابة  
والتابعین واتباعہم للاقتداء بحمدہ ومن بعد ذلک لزیارۃ

قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم والصلوة فی مسجدہ والتبوت

بمشاہدۃ آثارہ وآثار اصحابہ (ص ۱۲۰۷)

یعنی ہر مومن کے تلب میں مدینہ منورہ جانے کا ایک جاذبہ ہوتا ہے اسلئے کہ اسکو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کا تعلق ہو تلب ہے، تو یہ بات تمام زمانوں کو شامل ہوگی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دین سیکھنے کے لئے لوگ مدینہ پہنچتے تھے اور صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں لوگ ان کے اسوۂ زندگی کی اتباع کے لئے مدینہ پہنچتے تھے اور اس کے بعد حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کیلئے اور مسجد نبوی میں نماز پڑھنے کیلئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے آثار سے تبرک حاصل کرنے کیلئے مدینہ پہنچتے ہیں۔ دیکھئے حافظ ابن حجر شراح بخاری شریف اور اپنے زمانہ کے علم حدیث کے سب سے بڑے عالم کافرا گئے، فرما رہے ہیں کہ ہر صاحب ایمان کے دل میں یہ داعیہ ہوتا ہے کہ وہ مدینہ پاک اس وجہ سے چلے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کی زیارت کرے اور آپ کی مسجد میں نماز ادا کرے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار اور آپ کے اصحاب کے آثار سے تبرک حاصل کرے، گویا ایمان کا تقاضا ہے کہ مومن کے دل میں یہ داعیہ اور یہ شوق اور یہ جذبہ ضرور ہو، اگر اس کا دل اس شوق اور اس جاذبہ سے خالی ہے تو یہ سمجھو کہ اس کے دل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہی نہیں، اور اس کا ایمان صرف نام کا ایمان ہے، ایمان کی حقیقت اسے نصیب نہیں ہے۔

دیکھئے جو بات حافظ ابن حجر بخاری شریف کی حدیث کی روشنی میں ثابت کر رہے ہیں وہی بات آج کے سلفیوں کے نزدیک شرک ہے، اگر اسی ہے، نا جائز اور حرام ہے، اور حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کا زیارت کیلئے اور اس سے تبرک حاصل کرنے کیلئے اور اس جگہ دعا کرنے کیلئے سفر کرنا یا عاصی اور گنہگار ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اللہ تعالیٰ اس قسم کی سلفیت اور اس قسم کے سلفیوں سے ہر مومن کو بچائے۔

مجلہ اہل مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## محروم من کل النخیر قسم کے لوگوں کیلئے لمحہ بے عبرت

کچھ محروم من کل النخیر قسم کے لوگ حضرت امام اعظم کی شان اور ان کی باکمال شخصیت کو ہلکا سمجھتے ہیں اور ان کی شان اقدس میں نازیبا کلمات کا استعمال کر کے اپنی بد باطنی کا اظہار کرتے ہیں، یوں وہ اپنی دنیا و عاقبت کو برباد کرتے ہیں۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں یہ بات تو اجماعی ہے کہ آپ نے بعض صحابہ کو دیکھا ہے، اور حضرت رسول اللہ کے خادم خاص حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت پر قویٰ حقائق و مختلف سبب کا اتفاق ہے، اس طرح حضرت امام اعظم کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد پاک طوبیٰ لمن راٰنی و رای من راٰنی، اس کے لئے مبارک ہو جس نے مجھے دیکھا اور اس کی روایت سے شرف یاب ہوا جس نے مجھے دیکھا، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بشارت، ائمہ متبعین سے صرف امام اعظم کو حاصل ہے، اور جب یہ امر اتفاق ہے کہ آپ روایت کے اعتبار سے تابعی ہیں تو امام اعظم قرآن پاک کی اس بشارت عظمیٰ میں بھی داخل ہیں۔ والذین اتبعوا یا احسان رضی اللہ عنہم و رضوا عنه اعد لهم جنت تجری تحتها الانهار خالدين فیہا ابداً ذالک ابو ن العظیم رضی اللہ عنہ اولین مہاجرین و انصار اور وہ لوگ جنہوں نے ان کی اتباع کی اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہے اور وہ لوگ اللہ سے راضی ہیں اللہ تعالیٰ ان کے لئے ایسے باغ تیار رکھے ہیں جس کے نیچے نہریں بہتی ہیں، اور یہی بڑی کامیابی ہے،

معلوم ہو کہ تابعین عظام رحمہم اللہ سائنس میں صحابہ کرام کے بعد سب سے اونچا مقام ہے، حدیث پاک میں ان کے مبارک ہونے کی شہادت ہے، اور قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کی گواہی ہے کہ وہ ان سے راضی ہے اور وہ لوگ اللہ سے راضی ہیں، اور قرآن پاک کی یہ بھی شہادت ہے کہ ان کا مقام اور مکان جنت ہے، اور یہ بھی گواہی ہے کہ وہ انعامات خداوندی کے مستحق ہو کہ بڑی کامیابی حاصل کرنے والی جماعت ہے۔ قرآن و حدیث میں جس ذات اقدس کا یہ مقام ہو اس کی شخصیت کو ہلکا سمجھنا اور اس کے بارے میں نازیبا کلمات کا استعمال کرنا اور اس کی بزرگ ذات کو محل تفریح بنانا اور اس کا مذاق اڑانا، یہ بڑی بدقسمتی اور محروم من کل الخیر ہونے کی علامت ہے، اور ایسے لوگ اپنے ہاتھ سے اپنی دنیا و عاقبت کو برباد کرنے والے ہوتے ہیں، نہ ان کے علم میں برکت ہوتی ہے اور نہ عمل میں اور جب کبھی ان کا طغیان و تکبر و جس سے بڑھ جاتا ہے تو وہ دنیا ہی مختلف قسم کے عوارض و ابتلا رات میں مبتلا ہو کر دنیا کے لئے باعث حیرت بن جاتے ہیں، ہمارے قریبی شہر بنارس میں ایک ایسا ہی گستاخ بد زبان اور امام اعظم کے حق میں بے لگام حدیث پڑھانے والا سلفی آج کل جرت کا مرقع بنا ہوا ہے، اور جمہور علماء اہل حق و عدل اور ائمہ توحید یہ گستاخ پاکستانی معصیت اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کا فاضل غیر متقلد سلفی عالم شمس الدین افغانی دنیا کے لئے باعث حیرت ہو کر اپنے انجام کو پہنچ چکا ہے کویت کے اسپتال میں تھپ تھپ کر اس نے جان دی اور مرقعہ وقت وہ زبان سے اپنے ابن اساتذہ کا نام لے کر جن کے اشارہ پر اس نے یہ دواؤں کتابیں مکھی تھیں، کہہ رہا تھا کہ قتلی قتلی قتلی، قتلی قتلی، حالت شباب میں وہ کسی موت مرا لیں اس کو وہی جانتے ہیں جنھوں نے اس کی موت کا منظر دیکھا ہے۔

حدیث قدسی میں اللہ پاک کا ارشاد من عادی لی ولینا فقہ آذنتک بالحبیب جس نے میرے ولی سے دشمنی کی میں اس سے اعلان جنگ کر دیتا ہوں، یہ غیر متقلدین جن زبانوں پر رنہ بدین اور توہین بالجہر والی حدیثیں نقل ہو اللہ کی سورت کی چڑھی ہوتی ہیں، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے افشاءہ خدا کا یہ فرمان عظیم اس طرح بھولے رہتے ہیں

کہ گویا اس حدیث قدسی کا حدیث کی کتابوں میں کہیں ذکر ہی نہیں ہے، اور اس تنازعہ کے نتیجے میں وہ اللہ کے ولیوں سے چار چار ہاتھ کر کے کوتاہ رہتے ہیں، اور ان کے بارے میں بدکلامی اور بدزبانی کا وہ مظاہرہ کرتے ہیں کہ اللہ کی پناہ، آدمی کے سینہ میں اگر دل مردہ نہ ہو تو تھرا جائے، کانپ جائے۔

کس کا دل دگر دہ ہے کہ حجت الاسلام امام غزالی کے بارے میں یہ سنئے۔ حجت الاسلام القیوریۃ والجمہمیۃ والصفویۃ فی آن واحد (جمہور علماء المذنبہ ص ۱۲) غزالی قبر پرستوں، جمہیوں اور صوفیوں کا بوقت واحد حجت الاسلام ہے، اور آپ کی کتاب احیاء العلوم فن تصوف میں جس کی مثال دوسری کتاب نہیں، اس کے بارے میں لکھا ہے کتاب صوفی خوافی (ص ۹۹) احیاء العلوم کتاب صوفیانہ ہے، قبر پرستی والی ہے اور کجواس ہے۔

اور کس کا دل دگر دہ ہے جو مولانا جلال الدین دہلوی کے بارے میں یہ بات سنئے۔ امام الصوفیۃ المولویۃ، الحنفی الصوفی الاتحادی الخوافی (ص ۷) یعنی ردی طبقہ صوفیہ مولوی کا امام حنفی صوفی وحدۃ الوجود کا قائل خرافات بکنے والا۔

اور کس کا دل دگر دہ ہے جس کے کان حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں یہ کلمات سنیں اور اس کے بدن میں کیمپی نہ پیدا ہو جائے۔ امام الصوفیۃ القیوریۃ المچشتیۃ (ص ۱۳) چشتی قبر پرست صوفیوں کا امام ہے۔

یہ چند مثالیں ہیں در نہ غیر متقلدین نے صوفیائے کرام ائمہ عظام اور جماعت اہل حق کے بارے میں جس زبان و قلم کا استعمال کیا ہے وہ شریف انسانوں کے قلوب ہی کو نہیں بلکہ عرش الہی کو تھرا دیتا ہے، اور پھر کبھی غضب الہی کی برق و درعد اس طرح ان پر گرتی ہے کہ وہ دنیا والوں کے لئے باعث عبرت بن جاتے ہیں۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں گستاخی کرنے والوں کا اور ان سے بدگمانی اور

دشمنی رکھنے والوں کا اس دنیا میں ہی کیسا انجام ہو لو جسے کسی خفی کی کتاب سے نہیں بلکہ غیر متعلقہ  
کے کیا رعلماء کی کتابوں سے یہ پہلی نقل کرتا ہوں۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ ہمارے وہ شیوخ  
اور بھائی جن کے دلوں میں امام اعظم کے کسی طرح کی کد ہے اس سے وہ اپنا دل پاک کریں تاکہ وہ  
کسی غضب خداوندی کا شکار نہ ہوں۔

(۱) پہلا واقعہ - امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے سوزن بن سے آنکھ کی روشنی چلی گئی۔

اس سلسلہ میں پہلا واقعہ مشہور غیر متعلقہ عالم مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ کا خود ان کا  
بیان کردہ نقل کرتا ہوں، مولانا محمد ابراہیم صاحب اپنی مشہور کتاب تاریخ اہل حدیث میں تحریر  
فرماتے ہیں۔

نیض ربانی - ہر چند کہ میں سخت گناہگار ہوں لیکن ایمان رکھتا ہوں، اور اپنے صالح  
استاذہ جناب مولانا ابو عبد اللہ عبید اللہ غلام حسن صاحب مرحوم سیالکوٹی اور جناب مولانا  
حافظ عبداللہ صاحب مرحوم محدث وزیر آبادی کی صحبت و تلقین سے یہ بات یقین کے ساتھ تک پہنچ  
چکی ہے کہ بزرگان دین خصوصاً ائمہ متبعین سے حسن عقیدت نزول برکات کا ذریعہ ہے اس لئے  
بہا اتفاقات خدائے تعالیٰ اپنے فضل عظیم سے کوئی نیض اس قدر بے مقدار پر نازل کر دیتا ہے، اس  
مقام پر ایک صحت یہ ہے کہ جب میں نے اس مسئلہ (ابواء کی بحث) کے لئے کتب متعلقہ الماری  
سے نکالیں اور حضرت امام صاحب (امام ابو حنیفہ) کے متعلق تحقیقات شروع کی تو مختلف  
کتب کی درق گردانی سے میرے دل پر کچھ غبار آگیا، جس کا اثر بیرونی طور پر یہ ہوا کہ دن دوپہر  
کے وقت جب سورج پوری طرح روشن تھا یکایک میرے سامنے گھپ اندھیرا چھا گیا  
گو یا ظلمت بعضہا فوق بعض کا نظارہ ہو گیا، مگر خدا تعالیٰ نے میرے دل میں ڈالا  
کہ حضرت امام صاحب کے بطنی کا نتیجہ ہے، اس سے استغفار کرو، میں نے کلمات  
استغفار دہرانے شروع کئے، وہ اندھیرے فوراً کافور ہو گئے اور اندک کے بجائے ایسا نور چمکا کہ  
اس نے دوپہر کی روشنی کو ات کر دیا، اس وقت سے میری حضرت امام صاحب حسن عقیدت  
اور زیادہ بڑھ گئی اور میں ان شخصوں سے جن کو حضرت امام صاحب سے حسن عقیدت نہیں ہے

کہا کرتا ہوں کہ میری اور تمہاری مثال اس آیت کی مثالی ہے کہ حق تعالیٰ منکرین ماریج  
قدسیہ آن حضرت صلعم سے خطاب کر کے فرماتا ہے انتھار و نہ علی مایویٰ میں نے  
جو کچھ بنا، بیداری اور چوشیاری میں رکھ لیا اس میں مجھے جھگڑا کرنا ہے سو ہے ۔

هذا والله ولي الهداية ۔

خاتم الکلام ۔

اب اس مضمون کو اس کلام پر ختم کرتا ہوں، اور اپنے ناظرین سے امید رکھتا ہوں کہ  
وہ بزرگان دین سے خصوصاً ائمہ متبوعین سے حسن ظن رکھیں اور گستاخی و شوخی بے ادبی سے  
پرہیز کریں کیونکہ اس کا نتیجہ ہر دو جہاں میں موجب خسران و نقصان ہے ۔

نسأل الله الكريم حسن الظن والتداب مع الصالحين

ونعوذ بالله العظيم من سوء الظن بهم والوقیعہ فیہم خانہ عرق  
الرفض والمخرج وعلامۃ المارقین ولنعم ما قیل ۔

از خدا خواہیم توفیق ادب !

بے ادب محروم شد از لطف خدا

- تاریخ اہل حدیث ص ۷۲ -

طبع الکتاب انٹرنیشنل جامعہ نگر دہلی

(۲) دوسرا واقعہ :- امام صاحب رحمہ اللہ کی شان میں گستاخی

کرنے والا مرتد ہو گیا ۔

آپ نے حضرت مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کا خود ان کے ساتھ پیش آنے والا واقعہ

لاحظہ فرمایا، اب دوسرا واقعہ ایک اور اہل حدیث عالم کا سن لیں کہ ان کے درس میں امام صاحب

کے بارے میں گستاخی کرنے والے ایک طالب علم کا حشر کیا ہوا ۔

جماعت غیر مقلدین میں جن کا سلسلہ غزوہ خاندان سے ہے یہ لوگ واقعہ اہل حدیث کہلانے

کے سخت تھے، وہ اکابر امت کے بارے میں بہت تحاط اور ان سے حسن ظن رکھنے والے اور تقویٰ



کے تائید اور صوفیائے کرام سے حسن عقیدت اور محبت رکھنے والے تھے، خاندان غزنویہ میں سے ایک معروف بزرگ حضرت مولانا سید محمد داؤد غزنوی رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ وہ اپنے مدرسہ کے حال سناتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ایک روز حضرت والد بزرگوار مولانا عبد الباقی غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے دربار بخاری میں ایک طالب علم نے کہہ دیا کہ امام ابو حنیفہ کو پندرہ حدیثیں یاد تھیں، مجھے ان سے زیادہ حدیثیں یاد ہیں، والد صاحب کا چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو گیا، اس کو حلقہ دس سے نکال دیا اور مدرسہ سے بھی خارج کر دیا اور بھوائے القوافل اسقۃ المؤمن فانہ یتظر بنود اللہ، فرمایا کہ اس شخص کا خاتمہ دین حق پر نہیں ہوگا، ایک ہفتہ نہیں گزرا تھا کہ مولانا ہو کر وہ طالب علم مرتد ہو گیا۔ داؤد غزنویہ ترتیب و تحریر

سید ابوبکر غزنوی ص ۳۸۳

حضرت امام اعظم کی شان میں گستاخی کرنے والوں کی عاقبت کیسی برباد ہوتی ہے اور اس کا انجام کیسا بھیانک ہوتا ہے، آپ نے اس کا اندازہ ان دو واقعات سے لگایا جو کسی حنفی عالم کے بیان کردہ نہیں بلکہ اس کے بیان کرنے والے غیر متقلد علمائے کرام ہیں، یہ واقعے قریبی زمانہ کے ہیں، اب ایک واقعہ زمانہ قدیم کا بھی سن لیں۔

(۲) تیسرا واقعہ :- نعیم ابن حماد کا قاتلِ عبرت انجام

نعیم ابن حماد معروف نامحدث ہیں، حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور شیوخ میں سے ہیں، بخاری شریف میں ان سے روایتیں ہیں، گو کہ امام بخاری کے یہ استاد ہیں اور بخاری شریف میں ان سے روایتیں بھی ہیں، مگر ان کا حال یہ تھا کہ یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے شدید غصہ و بغض رکھتے تھے، اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بدنام کرنے کے لئے انھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے جھوٹی روایتیں گڑھا کرتے تھے، اور لوگوں میں ان جھوٹی روایتوں کو پھیلایا کرتے تھے۔ مشہور غیر متقلد عالم مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی اپنی معروف کتاب تاریخ اہل حدیث میں ان کا حال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

نعیم کے متعلق علمائے حدیث میں سخت اختلاف ہے بعض کی رائے یہی ہے  
اور بعض کی بہت سخت ہے، حافظ ذہبی میزان میں فرماتے ہیں۔ احد الاثمت الاعلام  
علیٰ لین فی حدیثہ یعنی ائمہ اعلام میں سے ایک ہے باوجود اس کے کہ روایت حدیث  
میں زہم ہے خو ج لعل البخاری مقرونا لغيره امام بخاری نے اس کی حدیث روایت  
کی ہے لیکن دوسرے (تقریراً) سے ظاہر، قال العباس بن مصعب فی تاریخہ  
نعیم بن حماد وضع کتابا فی الرد علی الخفیتہ، یعنی عباس بن مصعب نے اپنی  
تاریخ میں لکھا ہے نعیم بن حماد نے خفیوں کے رویں کئی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ . . . .

غیر یہ تو نہ سب حنفی کے متعلق اس کی روش کا حال ہے، اب خود سیدہ حضرت امام  
ابو حنیفہ کی ذات اقدس کی نسبت حافظ ذہبی کا وہ الملاحظہ فرمائیں کہ آپ کے ترجمہ میں فرماتے  
ہیں، ابو الفتح اذوی نے کہا کہ نعیم سنت کی تقویت میں حدیث بنالیا کرتا تھا۔ اور جھوٹی حکایتیں  
بھی، امام ابو حنیفہ نعمان کی عیب گوئی میں، جو سب کی سب جھوٹ ہیں۔ میزان ص ۲۶۶  
. . . . . اور نہایت مصنفہ شیخ ابوالیم بن حلیل علی سبط  
ابن العجمی متوفی ۸۲۸ھ میں ہے، کان نعیم ممن یفبع الاحادیث فی تقوید السنۃ  
وحکایات مزورۃ فی ثلب نعمان کلھا کذاب، یعنی نعیم سنت کی تقویت میں اور  
جھوٹی حکایتیں بیان کرنے کے لئے جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی برائی میں ہوتی تھیں حدیثیں  
گڑھا کرتا تھا، جو سب کی سب جھوٹ ہو کر رہیں، امام نسائی کہتے ہیں نعیم ضعیف لیس  
بشکہ یعنی ضعیف ہے شک نہیں ہے۔ (تاریخ اہل حدیث ص ۶۳)

حافظ محمد ابراہیم سیالکوٹی کے اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ نعیم بن حماد صاحب کس کردار  
کے محدث تھے، اب دوران کا انجام کیا ہوا وہ بھی سن لیں، خطیب بغدادی لکھتے ہیں۔

حکومت وقت نے اسے گرفتار کیا اور اس کو دسی میں جکڑ کر کھینچا گیا اور ایک گڈھے میں  
ڈال دیا گیا اور اس طرح اس کو زندہ دفن کر دیا گیا ولم یکفن ولم یصل علیہ اور نہ اس کو  
کفن نصیب ہوا اور نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی گئی۔ (تاریخ بغداد ص ۲۱۴)

دیکھا آپ نے امام ابو حنیفہ کی شان میں گستاخوں کا انجام ۔

حضرت امام بخاری کی شان امدان کی احتیاط کا تعنا یہ تھا کہ وہ اس شخص سے قطعاً روایت نہ لیتے نہ مقرر نہ اور نہ اصالۃ، جو شخص حدیث کے باب میں اتنا جوی ہو کہ سنت کی تقویت میں حدیثیں گرھے اور رسول اللہ کی طرف جھوٹ ان کو منسوب کرے جس کا اخلاق ایسا ہو کہ امام اعظم ابو حنیفہ کے بارے میں جھوٹ حکایتیں گرھ کر ان کو حدیث کا نام دے، ایسے شخص سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس کتاب میں جس کو جامع الکتاب بعد کتاب اللہ کہا جاتا ہے حدیثیں روایت نہیں کیں بہت زیادہ حیرت کی بات ہے، اگرچہ کہنے کو جی نہیں چاہتا مگر کہے بغیر رہا بھی نہیں جاتا کہ امام بخاری پر جو آخری وقت میں خدا کی زمین اپنی دست کے باوجود ایسی تنگ ہو گئی تھی کہ امام بخاری کو کپنا پڑا اللہم ان ہذا الارض

قد ضاقت علی بما رحبت فاقبضنی الیہ، یعنی خدایا یہ زمین باوجود اپنی وسعت کے میرے اوپر تنگ ہو گئی پس اب مجھے آپ اپنی طرف بنا لیں، یہ ابتلاء اور یہ تنگی کہیں اسی عدم احتیاط کا نتیجہ نہ رہا ہو، اہل علم جانتے ہیں کہ جب امام بخاری پہلی دفعہ نیشاپور پہنچے تو بقول غیر مقلد عالم مولانا عبد السلام مبارکپوری پورا شہر ان کی زیارت کو امنہ آیا، اہل شہر نے دو دو تین تین منزل سے جا کر ان کا استقبال کیا صرف گھوڑے سوار چار ہزار تھے، پیادہ چلنے والے گدھے سواروں اور فخریہ سواروں کا اندانہ نہ تھا۔ (سیرت امام بخاری ص ۸۲) لیکن جیب نیشاپور میں اپنے استاد امام ذہلی سے اختلاف ہونے کے نتیجے میں جب شہر نیشاپور سے نکلے تو امام بخاری کا ساتھ دینے والا کوئی نہ تھا، نیشاپور سے نکل کر ایک بستی جس کا نام غمتنگ تھا اپنے ایک قراستاد کے مکان پر فردکش ہوئے، عبد القدوس بن المختار کہتے ہیں کہ غمتنگ پہنچ کر ایک روز میں نے ان کو تہجد کی نماز کے بعد دعا کرتے سنا۔ خدایا تیری زمین باوجود کشادہ ہونے کے مجھ پر تنگ ہو گئی ہے، مجھے اپنے پاس بلائے، خدا نے یہ دعا قبول کر لی اور چند روز کے بعد ہی آپ نے وفات پائی۔ (ص ۱۱۱ ایضاً) کہتے لوگوں نے نماز جنازہ پڑھی اور کس نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی تاریخ میں اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ دفن و طحہ جبرۃ لادلی الالباب۔

ظہار شیرازی

مجلہ مفتاح

## خمار سلفیت

کفر اور معصیت مترادف کلمات ہیں۔ حافظ عبد اللہ محدث غازی سوچی صاحب  
کافتوی

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی آپ کو کچھ معلوم ہے کہ شیخ کو حفظ اللہ کے گھر گیا، معصیت ڈول ہے؟

باپ - بیٹا ہمیں تو کچھ پتہ نہیں ہے، کیا ان کے گھر کوئی حادثہ پیش آ گیا ہے؟

بیٹا - اباجی میں ابھی ابھی ادھر سے گزر رہا تھا، دیکھا کہ ان کے گھر کے پاس ایک بڑا مجمع

ہے، اور شیخ کو کچھ اس انداز سے سینہ کوئی کر رہے ہیں کہ مکتوب کے محلہ حسین آباد کی

محرم زدہ عورتوں کی یاد تازہ ہو رہی ہے۔

باپ - بیٹا شیخ کو حفظ اللہ صرف سینہ کوئی کر رہے تھے کہ مرثیہ بھی پڑھ رہے تھے۔

بیٹا، اباجی، وہ مرثیہ بھی پڑھ رہے تھے مگر نظم میں نہیں نثر میں، ان کا مرثیہ تھا،

ہائے میں کافر ہوں، ہائے میں کافر ہوں، میں نے اباجی کا کہا نہیں مانا، میں کافر

ہوں، میں نے ماں جی کا کہا نہیں مانا میں کافر ہوں، میں نے بیچ کی شادی میں

فصول خرچی کی میں کافر ہوں، میں نے شیخ پر ہر کو گالی دی، میں کافر ہوں، میں نے

رمضان کا دور روزہ نہیں رکھا میں کافر ہوں، شیخ جی یہ نثری مرثیہ پڑھ رہے تھے

اور لوگ حیرت سے منہ پھاڑے ان کا منہ دیکھ رہے تھے، ہمارے جماعت کے لوگوں  
 کہ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا شیخ کلو حفظہ اللہ کی شری مرثیہ سے کیسے روکیں، البتہ  
 ان کی بیوی کے ہاتھ میں ایک کتاب تھی اور وہ کہہ رہی تھی کہ میں اس کتاب کو آگ  
 لگا دوں گی، اسی کے پڑھنے سے لڑکے اباجی کا یہ حال ہو رہا ہے۔

باپ۔ بیٹا، لوگوں نے دیکھا نہیں کہ وہ کون سی کتاب ہے اس میں کیا لکھا ہے؟  
 بیٹا۔ اباجی لوگوں نے کلو حفظہ اللہ کی بیوی سے معاملہ جانا چاہا تو اس نے بتلایا کہ شیخ  
 کی طبیعت بالکل ٹھیک تھا کہ تھی مگر جب لڑکے ابانے اس کتاب کا صفحہ ۴۹  
 پڑھا تو ان کی طبیعت بگڑنے لگی اور جب اس صفحہ کی سطر ۱۸ پڑھی تو ان پر دورہ  
 پڑ گیا اور۔۔ میں کافر ہوں۔۔ کافر ہوں۔۔ کہتے ہوئے وہ دھاڑ مار کر روتے  
 لگے۔

باپ۔ وہ کون سی کتاب تھی اور اس کے صفحہ ۴۹ کی اٹھارہویں سطر میں کیا لکھا تھا کہ  
 جس کو پڑھ کر شیخ کلو کا یہ حال ہوا؟  
 بیٹا۔ لوگوں نے دیکھا تو اس سطر میں لکھا تھا، کفر بھی اور حدیث کے نزدیک بد میں  
 احادیث صحیحہ معصیت کا مرادف ہے۔ میں اسی جبارت کا پڑھا تھا کہ شیخ کلو حفظہ  
 پر۔۔ میں کافر ہوں۔۔ میں کافر ہوں۔۔ کا دورہ پڑ گیا۔

باپ۔ یہ کس کا کلام ہے بیٹا۔ معلوم ہوتا ہے کہ کسی بڑے ہی بد فہم مولوی صاحب کی کتاب  
 ہے؟ اگر کفر معصیت کا مرادف یعنی ہم معنی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر عاصی  
 معاذ اللہ کافر ہے، ماں باپ کی نافرمانی کرنے والا کافر ہے، یتیموں کا ظلم مال  
 کھانے والا کافر ہے، جس نے بلا غدر ناز کو ٹوخر کیا وہ بھی کافر ہے، نفل خیر  
 کرنے والا بھی کافر ہے، کسی کو ستانے والا بھی کافر ہے، معصیت اور گناہ سے تو  
 بڑے بڑے ادبیار اللہ بھی پاک نہیں، عام مسلمانوں کی تو بات ہی الگ ہے  
 یہ سب کافر ہوئے، قرآن میں ہے عصى آدم ريبا فغوى معاذ اللہ تم

معاذ اللہ حضرت آدم نے بھی گویا کفر کیا تھا، اللہ بچائے ایسے اہل حدیث عقلمند  
سے، آخر وہ کتاب کس بندہ خدا کی ہے؟

بیٹا۔ اباجی۔ یہ کتاب حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری کی ہے، اور کتاب کا پورا نام  
ہے۔ "ابراء اهل الحديث والقرآن حافی جامع الشواهد من  
الاحمہ والبعثان۔"

باپ۔ بیٹا۔ حافظ صاحب تو ہماری جماعت کے بڑے جید عالم دین اور محدث تھے۔  
حضرت میاں صاحب کے خاص شاگرد اور مولانا عبد الرحمن مبارکپوری کے استاد  
تھے، ان کے قلم سے ایسا جملہ کیسے نکل گیا۔

بیٹا۔ اباجی ہمارے بڑے علماء کی ایسی عقلمندی والی باتوں نے ہی تو ہمارے چھوٹے علماء  
کا راسخ خراب کیا ہے، اپنے علاوہ سارے مسلمانوں کو کافر بنانا اسلام سے  
خارج کرنا ان حضرات کا مشغلہ بنا ہوا ہے۔

باپ۔ بیٹا۔ ہماری حرکتوں نے یہی بدنام کر کے رکھ دیا ہے۔

بیٹا۔ اباجی اس کا احساس جماعت کے اکابر کو بھی ہے۔

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

## پرعت شرعی و سنت کی تعریف

اور حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری

بیٹا۔ اباجی۔ رات شیخ جن حفظہ اللہ کی تقریر کا بڑا خواب اٹھ ہوا، آج فجر بعد

ہی سے شہر کے چائے خانوں میں انکی تقریر پر بحث و مباحثہ کا موضوع بنی ہوا  
ہے، شیخ کلو حفظہ اللہ اور شیخ چوہ حفظہ اللہ میں تو بات چالائی ہوتے ہوتے بھی۔

باپ۔ بیٹا۔ میری ناک بہ رہی ہے، رات عشاء کی نماز بھی میں نے گھری

پر ادراک اور جوشانہ پی کر سونگیا، میں ان کی تقریر میں تھا نہیں، شیخ کلو حفظہ اللہ

کی تقریر کا موضوع کیا تھا؟

بیٹا۔ اباجی وہ سنت اور بدعت پر تقریر کر رہے تھے، انھوں نے دورانِ تقریر سنت اور بدعت کی تعریفیں حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری کا کتاب ابوار اہل الحدیث والقرآن ص ۶۹ سے یہ عبارت پڑھی۔  
ہمارے نزدیک بدعت شرعی و سنت کی تعریف یہ ہے کہ جو بات دلیل شرعی یعنی قرآن و حدیث سے ثابت ہو وہ سنت ہے اور وہی دین کی بات ہے، اور جو بات دلیل شرعی کے برخلاف ہو وہ بدعت شرعی ہے خواہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حادث ہوئی ہو یا بعد اس کے۔

شیخ کلوکہر ہے تھے کہ جو بات قرآن سے ثابت ہو اس کو بھی سنت کہنا یہ سہلی دفعہ سنا جا رہا ہے، اور یہ کہنا تو بڑی جوأت کی بات ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بدعت کا وجود تھا اور جو کام خلفائے راشدین اور صحابہ کے زمانہ میں حادث ہوا وہ بھی بدعت ہے، یہ کلام تو سراسر زینغ و ضلالت والا ہے۔

باپ۔ بیٹا، حافظ صاحب تو بڑے محدث تھے، ان کے قلم سے بدعت اور سنت کی صحیح تعریف بھی نہیں نکل سکی، بڑے تعجب کی بات ہے۔

بیٹا۔ اباجی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین کے زمانہ میں کون کون سی بدعتیں ایجاد ہوئی تھیں؟

باپ۔ بیٹا۔ یہ سوال شیخ حمن ہی سے کرنا چاہئے، اس سوال کا جواب دینے کا مجھ میں حوصلہ نہیں ہے۔

بیٹا۔ اباجی، اچھا قرآن والی سنت بھی بتلا دیں۔ حافظ صاحب فرماتے ہیں جو بات قرآن سے ثابت ہو وہ سنت ہے۔

باپ۔ بیٹا یہ بات اگر حافظ صاحب کے قلم سے نہ نکلی ہوتی تو میں کہتا کہ یہ نہایت ہی جاہل کلام ہے، اس کا علم سے دور دور کا واسطہ نہیں۔

بیٹا۔ اباجی، جب ہمارے اکابر علماء کی فہم و سمجھ امدان کے علم کا یہ حال ہے تو ہمارے

چھوٹے علماء کا کیا حال ہو گا، ہمارے علماء کی یہ نا فہمی اور شریعت کی موٹی موٹی باتوں کا بھی صحیح علم نہ ہونا یہ عدم تقلید اور مجتہدین کے کاشوق کا نتیجہ تو نہیں ہے؟  
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

**تقلید شخصی بلا دلیل ہے**  
 حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری

بیٹا۔ اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی۔ مقلدین تقلید شخصی کے قائل ہیں، اس کی دلیل ان کے پاس کیا ہے؟

باپ - تقلید شخصی قطعاً منکرات و گمراہی ہے، ہمارے تمام اکابر کا اس پر اتفاق ہے، کتاب و سنت سے اس پر کوئی دلیل نہیں ہے، دیکھو ہمارے بڑے محدث حافظ عبد اللہ غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ابراہیل الحکیمیت والقرآن میں لکھتے ہیں۔  
 ”واضح ہو کہ تقلید شخصی واجب ہونے کا مسئلہ بدلیل ہے، نہ خدا نے کہیں فرمایا نہ رسول نے نہ اصحاب و خلفاء نے نہ ائمہ مجتہدین نے۔“ ص ۵۰

بیٹا - اباجی، جب تقلید شخصی بلا دلیل ہے، اور وہ خدا اور رسول کے فرمان کے خلاف ہے

تو شیخ کا حفظہ اللہ کو ہمارے اس عقیدہ میں اشکال کیوں ہے، وہ تو فرطتے ہیں ہماری جماعت نے تقلید شخصی کے بارے میں جو عقیدہ بنایا ہے وہ محض نظر ہے۔

باپ - بیٹا شیخ کا حفظہ اللہ نے حضرت حافظ صاحب محدث غازی پوری کا یہ رسالہ

نہیں پڑھا ہو گا۔

بیٹا - اباجی، ان کے پاس یہ رسالہ موجود ہے، اور آجکل تو صبح و شام اسی رسالہ کے

مطالعہ میں ان کا وقت گزرتا ہے، انہوں نے اس رسالہ میں تقلید کی بحث ایک ایک سطر پڑھی ہے۔

باپ - پھر بھی ان کو اشکال ہے؟



بیٹا۔ جی اباجی، ان کو اس پر اشکال کئی طرح ہے، پہلے تو وہ یہ کہتے ہیں کہ اگر ہم حافظ صاحب کی اس بات کو تسلیم کر لیں تو یہ حافظ صاحب کی تقلید ہوگی، اور حافظ صاحب بجا تھا یا اگر وہ کثیر تو ہیں نہیں، وہ تو فرد واحد ہیں، تو یہ تقلید شخصی ہوگی، اور حافظ صاحب تقلید شخصی کو قرآن و حدیث کے خلاف بتلاتے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ حافظ صاحب کا یہ کہنا کہ تقلید شخصی بلا دلیل ہے اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے ان کی ثابت خود بہت بودی ہے، تقلید شخصی اور اس کا جواب تو اس حدیث سے ثابت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ علیکم بسنتی و سنتا الخافاء الواشدین اس سے معلوم ہوا کہ خلفائے راشدین کی سنت کو اختیار کرنا واجب اور ضروری ہے، اور ایک زمانہ میں ایک ہی خلیفہ راشد تھا نہ کہ کئی، حضرت ابوبکر کے زمانہ میں صرف وہی خلیفہ راشد تھے، حضرت عمر کے زمانہ میں صرف وہی خلیفہ راشد تھے، حضرت عثمان کے زمانہ میں صرف وہی خلیفہ راشد تھے، اور ان کی سنت کو اختیار کرنا از روئے فرمان رسول واجب ہے تو تقلید شخصی کو ضلالت اور گمراہی بتلانا خود بہت بڑی گمراہی ہے۔

باپ۔ بیٹا شیخ کو حفظہ اللہ کا اشکال تو کافی وزن دار معلوم ہوتا ہے، تقلید شخصی اور اس کا جواب، تو صاف صاف اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

بیٹا۔ اباجی اتنی موٹی موٹی بات سے بھی ہمارے علماء کیوں ناواقف رہتے ہیں، کہیں یہ خود مجتہد بننے کے شوق کا تو کرشمہ نہیں ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

مجلہ مفتاح

## تحفۃ الالعی شرح ترمذی

حضرت مولانا مفتی سیدنا پالپوری دامت برکاتہم کی تقریر ترمذی شریف

حضرت مولانا مفتی سیدنا پالپوری دامت برکاتہم شیخ اکھبریت دارالعلوم دیوبند و صدر المدرسین علمی دنیا میں معروف و مشہور و محبوب شخصیت سے متعارف ہیں، حضرت شاہ دلی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب حجتہ اللہ البالغہ کی چار جلدوں میں انکی اردو شرح رحمۃ اللہ الواسعہ نے حضرت مفتی صاحب کو بلند علمی مقام عطا کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مولانا مظلہ کو تحریر و تقریر کا منفرد اسلوب عطا کیا ہے، مشکل مسائل کو اپنی سادہ زبان میں اس طرح پیش کرتے ہیں کہ دقین سے دقین مسئلہ بھی عام فہم ہو جاتا ہے۔ یہ وہ کمال ہے جس میں حضرت مفتی صاحب منفرد ہیں۔

ادھر کچھ ہی روز پہلے حضرت مفتی صاحب مظلہ کا ایک تازہ علمی شاہ کار ترمذی شریف کی دوسری تقریر بنام تحفۃ الالعی کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا، یہ کتاب اب تک پانچ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے، جن کے صفحات کی تعداد تقریباً تین ہزار سو پچھتی ہے اور ابھی غائب اس کی دوجہلدیں اور آئیں گی۔

حضرت مفتی صاحب مظلہ کے ذمہ عرصہ کئی سال سے ترمذی شریف کا درس مستقل تھا، ان کی دوسری تقریر کو ٹیپ کیا گیا اور پھر کیسٹوں کی مدد سے ان کے لائی و فائی فرزند مولانا حسین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نے کاغذ پر منتقل کیا اور پھر مفتی صاحب نے اس پر

نظر ثانی کی، نظر ثانی بڑی گہرائی و گیرائی سے کی گئی اس لئے مفہوم و معنی میں شاید باریک بینی کو نظر نظر آتا ہے، طباحتی غلطیاں بھی نہ ہونے کے برابر ہیں، اتنی ضخیم کتاب میں طباحت کی غلطیوں کا نہ ہونا مفتی صاحب دامت برکاتہم کی کرامت ہی کہا جاسکتا ہے۔

ہماری نظر سے اردو میں متعدد دوسری تقریریں مختلف کتب حدیث کی گذری ہیں مگر یہ پہلی دوسری تقریر ہے جس کو فی الحقیقت دوسری تقریر کہا جاسکتا ہے، اردو تقریروں میں تحریر کا رنگ نظر آتا ہے مگر یہ دوسری تقریر واقعی دوسری تقریر معلوم ہوتی ہے، پڑھو تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم دوسری میں بیٹھے ہیں اور مفتی صاحب اپنے منفرد انداز کلام میں ہم سے مخاطب ہیں، نرم و سنجیدہ، تقریر جامع، ہر حدیث کی شرح ضرورت کے مطابق، نہ بہت زیادہ طویل اور نہ حد درجہ مختصر، احادیث پر محدثانہ کلام فقہی مسائل میں دقت نظر اور وضاحت نظر کے ساتھ منصفانہ گفتگو اور ان مسائل کی تشریح و تنقیح، اعتدال و توازن کے ساتھ مذہب حنفی کی دلائل کی روشنی میں ترجیح، تمام محدثین و فقہاء کرام کا ادب و احترام، گمراہ فرقوں کا تعاقب اور ان کا بلیغ انداز میں رد اور ساتھ ساتھ طلبہ کو پند و نصائح اور ان کی زندگی کو سنوارنے والی باتیں، جگہ جگہ پر نزاع گفتگو کا انداز اور اس طرح کی بہت سی چیزیں ہیں جس نے اس شرح کو دوسری شرحوں اور دوسری تقاریر سے ممتاز کر دیا ہے۔

ہمارے لئے خوشی کی یہ بات ہے کہ اس شرح کے مکمل ہو جانے کے بعد پوری تہذیب شریف کا ترجمہ بھی اہل علم اور طلبہ کے ہاتھ میں ہو گا، اب تک کسی حدیث کی کتاب کا مکمل اردو ترجمہ کسی حنفی اہل علم کے ہاتھ سے میری نظر سے نہیں گذرا ہے۔

اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کی حیات میں برکت دے، آج کے دور قحط الرجال میں انکی شخصیت ہم جیسے طلبہ کیلئے باعث عبرت ہے، حضرت مفتی صاحب نے تھوڑے عرصہ میں پورے ایک ادارہ کا کام کیا ہے، اور کہتے جا رہے ہیں، انکی عمر اگر دھل رہی ہے تو ان کے قلم کی جوانی اور اس کا رعنائی بڑھتی جا رہی ہے، اور یہ سب اللہ کی توفیق و نصرت کے بعد برکت ہے کہ مفتی صاحب کو بلاوجہ کی مجلس جمانے سے مطلب نہیں ہے، کثرتِ اختلاط

ہے انکو اجتناب ہے، انکو اپنے وقت کی قدر و قیمت کا اندازہ ہے، مکمل کیوں اور کبھی کے ساتھ اپنے کام میں لگے رہتے ہیں، سیاست سے مولانا کا درد کا واسطہ نہیں ہے، علمی کام میں لگے رہنا اور مست رہنا۔ یہی ان کا مزاج اور یہی انکی طبیعت ہے، اور جب آدمی کام کرتا ہے تو اس کی طبیعت بارخ و پیادہ ہوتی ہے، مفتی صاحب بارخ و پیادہ والی اسی طبیعت کے مالک ہیں، نہ زاہد خشک ہیں نہ عالم انارپرست، تواضع اور خوش طبعی کے مالک ہیں، مفتی صاحب پالپنھی دامت برکاتہم، ان کی اس کتاب میں انکی زندگی کا ان جملگیوں کو دیکھا جاسکتا ہے۔

بارک اللہ فی حیاتہ و متعہ بنصرہ و تاشیخہ و وفقہ لمن ید  
خدمات دینہ و علوم دینہ، و ادام ظلہ مع صحبہ و سلامتہ و عافیتہ  
و جنہ اجمعہ لا للہ حسنین من الخیرات و قبول الحسنات و العفو  
عن السيئات انہ یحب للدعوات۔

اب آخر میں ایک نکا سا ملاحظہ، مفتی صاحب نے اپنی اس کتاب میں دو غور کو ہر جگہ نوٹ استعمال کیا ہے، غور ٹوٹ گئی، غور نہیں ٹوٹی، انکی غور جاتی رہی وغیرہ پارے کافوں کو ان کا نوٹ استعمال عجیب سا لگا، میں نے سوچا شاید اس کا نوٹ استعمال بھی ہوتا ہو، تو نوٹ کی طرف مراجعت کی، میرے پاس اردو لغت میں صرف فیروز اللغات تھی، انکا کی طرف رجوع کیا تو لفظ غور کے بارے میں کوئی صراحت تو نہیں ملی مگر دوسرے استعمالات سے اس لفظ کا ذکر ہی ہونا معلوم ہوا۔ مثلاً لکھا ہے، (غور تازہ کرنا) (غور ٹوٹنا) (غور ٹھنڈے ہونا) (غور ڈھیلے ہونا)۔

حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم کے ہم سفر گذار ہیں کہ انکی کرم فرمائی ہے ہیں اس عظیم اور بے حد وسیع کتاب کی پانچوں مطبوعہ جلدیں بطور ہدیہ دستیاب ہوئیں اور محنت سے تقابہ کر رہے ہیں۔۔۔ اس کتاب کو نہایت آب و تاب کیساتھ بہترین جلد نگاران کاغذ اور نفیس کمپوزر ان کی کتابت کیساتھ انکے مکتبہ، مکتبہ حجاز، دیوبند نے چھاپا ہے، کتاب پر قیمت درج نہیں ہے۔

مجلہ مفتاح

## حکایات و واقعات

### ایک ولی کی قبر پر دس ہزار قرآن ختم

ابو جعفر ہاشمی پانچویں صدی کے ایک حبشی المسلک بزرگ ہیں۔ ان کا تعلق سادات گھرانے سے تھا، نہایت عابد و زاہد، پرہیزگار اور علم شریعت میں کامل دستگاہ رکھنے والے بزرگ تھے، تقویٰ کا عالم یہ تھا کہ کوئی مشتبہ لقمہ ان کے پیٹ میں نہیں گیا۔ اہل بدعت کے سخت مخالف تھے، ان کا رعب و دبدبہ خلیفہ تک محسوس کرتا تھا، ان کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے برکت حاصل کرتا تھا۔ جب ان کا انتقال ہوا تو خلعت کا ہم اندازہ سے باہر تھا، حضرت امام احمد بن حنبل کے پہلو میں ان کو دفنایا گیا، اور ایک مدت تک لوگ ان کے قبر کے پاس جھے رہے، لکھا ہے کہ ان کی قبر پر دس ہزار مرتبہ قرآن ختم ہوا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱ ص ۶۱)

مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا دوماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۱۱ شمارہ ۶



ذیقعدہ ، ذی الحجہ

۱۴۲۹ھ

سالانہ چندہ — ۴۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستانی ایک سو پچاس روپے ادارہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ  
غیر ممالک سے دفترس ڈالرامریکی



مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

پتہ

مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل واسیہ غازی پور۔ پونی

موبائل نمبر 9453497685

23 3001

پتہ کد

## فہرست مضامین

۳	اداریہ
۶	نبوی ہدایات
۹	مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں
	اور مولانا مودودی
۱۷	محمد جدِ مشقہ قاسمی غازی پوری
۲۲	محمد ابو بکر غازی پوری
۳۲	ذریعہ سی ملاحظہ فرمائیے
۴۱	اللہ تعالیٰ نے اپنے غیر کی قسم کیوں کھائی ہے؟
۴۵	مختلف سوالات کے مختصر جوابات
۵۲	حکایات و واقعات
۵۳	ضعیف حدیث کا انکار کرنے والوں کیلئے لمحہ عبرت
۵۸	نہار سلفیت
	ظہر اشیرازی

مجلہ مفتاح

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس وقت مسلمانوں کو دیکھا جائے تو ان کیلئے ملک کے حالات نہایت خطرناک ہیں، ہندو فرقہ پرست تنظیموں نے پورے ملک میں مسلمانوں کے خلاف دہشت گردی کے نام پر نہایت خطرناک کھیل کھیلنے کا پروگرام بنایا ہے، ان تنظیموں کا براہ راست تعلق اسرائیل اور اسرائیل کی خفیہ ایجنسی موساد سے ہے، اور اسرائیل ہمارے اشارے پر مسلمانوں کے خلاف ان تنظیموں کی ساری کاروائیاں چوری چوری ہیں، اور مسلمانوں کا جیاد و بھکر کر دیا گیا ہے۔

اس وقت پورے ملک میں مسلمان نوجوانوں کی دہشت گردی کے عنوان سے گرفتاری چوری چوری ہے، کہیں بھی ہم دھماکہ ہوا، مسلمانوں کی پکڑ دھکڑ شروع ہو جا رہی ہے، ملک کا انتظام اس کی ضرورت قطعاً محسوس نہیں کرتا کہ ان دھماکوں کے پیچھے کن خفیہ طاقتوں کا ہاتھ ہے اس کا پتہ لگائے، سیدھے اس کی نگاہ مسلمان نوجوانوں پر جاتی ہے، اور چاہے وہ ملزم ہوں یا نہ ہوں مجرموں جیسا ان کے ساتھ سلوک ہونے لگتا ہے۔

کھانگڑ لیس گورنمنٹ ہو یا بھاجپا سسرکار یا ایادتی سسرکار ہر جگہ مسلمانوں کے ساتھ معاملہ یکساں ہے، بھاجپا سے تو ہمیں کوئی شکایت نہیں ہے کہ اس کے وجود ہی میں فرقہ پرستی اور مسلمان دشمنی داخل ہے، مگر کھانگڑ لیس جو سیکور ہونے کا دم بھرا کرتی ہے اس کا حال بھی بھاجپا کی سسرکاروں سے کچھ اچھا نہیں ہے، بلکہ اس وقت دیکھا جائے تو مسلمانوں کے خلاف جو کچھ ہو رہا ہے اس میں کھانگڑ لیس گورنمنٹ پوری طرح شریک ہے۔

ایادتی کی سسرکار جب مشترک رہا کرتی تھی تو ایادتی حکومت کچھ کنٹرول میں رہا کرتی تھی، اب جب کہ یوپی میں ایادتی کی تنہا سسرکار ہے تو اس وقت یوپی کا حال بہت برا ہے،



اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یوں بھی مایا دنی سرکار کے دور میں مسلمانوں کے لئے گجرات بن جائے گا۔

اس وقت ملک میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ اس ملک کیلئے نہایت خطرناک مستقبل کی پیشین گوئی ہے، اگر اس وقت جن کے ہاتھ میں رام حکمران ہے ہوش اور خود بندی سے کام نہیں لیا اور حالات پر کنٹرول نہیں کیا تو نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ اس ملک کا نقشہ کیا ہوگا، اور امن و سلامتی کا گھوارہ رہنے والا یہ ملک فساد و تباہی کی آگ میں جل کر اپنی سابقہ تاریخ کو کھو بیٹھے گا۔

کانگریس حکومت کا حال پہلے بھی برا تھا اور اب اس وقت ملک کے جو حالات ہیں اندیشہ ہے کہ اگر اس پر مرکزی حکومت نے کنٹرول نہیں کیا تو کہیں کانگریس پارٹی باور ماضی بن کر نہ رہ جائے۔

موجودہ پرائم منسٹر سے یہ امید تھی کہ وہ فرقہ پرست تنظیموں کے کھیل کو سمجھیں گے اور کم سے کم جہاں کانگریس کی سرکار ہے اس جگہ فرقہ پرست تنظیموں پر پابندی لگے گی، لیکن اس کا موٹے فراہم نہ ہوگا کہ وہ مسلمانوں کی جان و مال سے کھیلیں مگر آج تک حالات بتلا رہے ہیں کہ ہمارے وزیراعظم صاحب کو امریکہ سے پیار، ہندوستان کے رہنے والے باشندوں سے زیادہ ہے۔ ملک میں کیا ہو رہا ہے، خون کی ہولی کہاں کہاں کھیلی جا رہی ہے فرقہ پرستی کا شیطان کہاں کہاں شگنائچ ناچ رہا ہے، بے گناہوں پر ظلم و ستم کے سارے کس طرح توڑے جا رہے ہیں، منیگاہن نے غریبوں کا کیا حال کر رکھا ہے، وزیراعظم اور ان کی حکومت کو اس کی پرواہ نہیں ہے، امریکہ کی خوشنودی کس طرح سے حاصل کی جاسکتی ہے، اس وقت وزیراعظم صاحب کو اسی کی تنگ و دو میں سرگرداں دیکھا جاسکتا ہے۔

جس دن ہندوستان میں الکشن ہونے والا ہے، اگر ملک کے حالات یہ ہیں تو کانگریس حکومت کا خاتمہ سمجھئے، کانگریس اپنی ڈوبتا ہوئی نیا کو بچالے بہت

شکل ہے۔

اس سے پہلے والے شمارہ میں یہ اطلاع دی جا چکی ہے کہ زمزم اس وقت قرض میں گرفتار ہے، اور شمارہ میں مسلسل چل رہا ہے، اگر قارئین زمزم نے توجہ نہیں فرمائی تو زمزم کا اب جاری رکھنا مشکل معلوم ہوتا ہے، قارئین زمزم سے گزارش کی گئی تھی کہ اگر آپ اگر صرف اپنا بقایا رقم بھی ادا کر دیں تو کم از کم نصف قرض کی ادائیگی ہو سکتی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ بہت کم حضرات نے اس پر توجہ کی، اب پھر گزارش کی جا رہی ہے کہ جن کے ذمہ زمزم کی رक्تیں باقی ہیں براہ کرم اس کو جلد ادا کر دیں۔

یہ شمارہ اس سال کا آخری شمارہ ہے، اب اس کے بعد نیا شمارہ ہو گا جن کا اس شمارہ پر چندہ ختم ہو گیا ہے وہ جلد از جلد مبلغ ۸۰ روپیہ بھیج کر اپنی خریداری کی تجدید کرائیں، یاد رکھیں زمزم کا اب سالانہ چندہ درختان میں ۸۰ ہے اور پاکستان میں ۲۰/۷ روپیہ ہے۔

۳۱۔ کا بقیہ :-

رکعت نماز پڑھتے تھے۔  
مصعب بن عثمان اور خالد بن وصال فرماتے ہیں کہ مصعب بن ثابت موم دیر رکھا کرتے تھے اور دن و رات میں ایک ہزار رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔  
بن کا انتقال ۱۰ سالہ میں تیس سال کی عمر میں ہوا۔

(سیر اعلام النبلاء ص ۴۸۸ ج ۶)

مجلہ عمل مفتاحی

محمد الیٰہ بک غازی پوری

## نبوی ہدایات

(۱) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں کا جو کوئی کھانا کھائے تو اس وقت تک اپنا ہاتھ نہ پونچھے جیسا تک کہ اس کو چاٹ نہ لے۔ (مسلم)

یہ کھانا کھانے کے آداب میں سے ہے، جن کو ہم چوٹی اور معمولات سمجھتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ ان کی طرف بھی ہوتی تھی، کھانا کھاتے وقت انگلیوں میں سائن اور چادل یا کوئی اور چیز جس کو کھانا کھانے والا کھاتا ہے لگا رہتی ہے، اگر اس کو چاٹ کر کے صاف نہ کر لیا جائے تو کھانے کا کچھ حصہ ہاتھ صاف کرتے وقت زمین پر گرے گا اور خدا کی نعمت کی ناقدری ہوگی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں انگلیوں کو چاٹ کر صاف کرنے کی تعلیم دے کر خدا کی نعمت کی ناقدری سے بچانا چاہتے ہیں، نیز بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کھانے کے کچھ اجزاء میں برکت ہوتی ہے، جو سکتا ہے کہ وہ برکت اسی حصہ میں ہو جو انگلیوں میں لگا رہتا ہے، اس لئے اس برکت والے حصہ کو حاصل کرنے کے لئے انگلیوں کو منہ سے چاٹ لینا چاہئے، اس کے علاوہ ایک نہایت لطیف نکتہ اس میں یہ ہے کہ انگلیوں کو چاٹ کر صاف کرنے میں بندہ کی حرص اور احتیاج کا پتہ چلتا ہے کہ بندہ

اللہ کی نعمت کا حریص اور محتاج ہے، بندہ کی یہ حرص اللہ کو محبوب ہے اور احتیاج کا خدا کے سامنے ظاہر کرنا اور نیچے درجہ کی عبادت اور اللہ کو راضی کرنے والی بات ہے، نیز یہ عمل ہی کہے گا جس میں تواضع ہوگا، اور تواضع اللہ کو بہت محبوب ہے، حدیث میں آتا ہے جو اللہ کے لئے تواضع کرتا ہے اللہ اس کا درجہ بلند کرتا ہے۔

دیکھو حضورؐ کی پاکیزہ تعلیمات میں کیسے کیسے کتے ہوتے ہیں، انہوں نے ان لگوں پر جو نئی تہذیب کے دلدادہ ہیں اور اس طرح کی باتوں پر ہنسا کرتے ہیں، آج کافیشن میں بن گیا ہے کہ ہڈیوں میں کھانا کھاؤ تو برتن میں کچھ بچا ہوا ضرور چھوڑو، اور انگلیوں کو چاٹ کر صاف کرنا تو ان فیشن کے ماروں کے نزدیک نہایت بڑی حرکت ہے۔

(۲) حضرت ابی بن کعب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین انگلیوں سے کھانا کھاتے تھے اور ہاتھ صاف کرنے سے پہلے اس کو چاٹ لیا کرتے تھے۔ (مسلم)

کھانے کے آداب میں سے یہ بھی ہے کہ لقمہ چھوٹا ہو، آدمی بڑا لقمہ نہ کھائے، تین انگلیوں سے کھانے میں یہی مصلحت ہے کہ کھانے کا لقمہ چھوٹا ہوگا۔ چھوٹے لقمہ میں مصلحت یہ ہے کہ آدمی اس کو مزہ لے کر ادا چکا کہ کھائے گا، نیز حلق و قیروں میں پھنسنے کا بھی اندیشہ نہ ہوگا، کبھی گوشت وغیرہ کا بڑا ٹکڑا حلق میں پھنس جاتا ہے، جس سے کھانا یا سب بیکار ہو جاتا ہے، اس سے حفاظت کی خاطر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم تھی کہ کھانے کا لقمہ چھوٹا ہو۔

نیز بڑا لقمہ اٹھانا اور پانچوں انگلیوں سے کھانا دیکھنے میں بھی بُرا معلوم ہوتا ہے اور وہ معدہ میں پیڑیج کر ثقل معدہ کا باعث ہوتا ہے جس سے کھانا کے ہضم ہونے میں دشواری ہوتی ہے، اور کبھی کبھار یہ مضمی کی شکایت ہو جاتی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات میں کن کن چیزوں کا لحاظ ہوتا ہے، اور آپ اندازہ لگائیں۔

۳۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (کھانے والوں) کو انگلیوں اور پلٹ کے صاف کرنے کا حکم دیا۔ اور آپ نے فرمایا کہ

تم نہیں جانتے کہ کس میں برکت ہے۔ (مسلم)

پلیٹ صاف کرنے میں وہی حکمت اور مصلحت ہے جس کا بیان پہلی حدیث میں ہو چکا ہے۔

پلیٹ کا صاف کرنا اسی وقت ممکن ہوگا جب آدمی اپنی پلیٹ میں ضرورت بھر کھانا کھائے، بعض لوگوں کی عادت ہوتی ہے، اور دعوت وغیرہ میں عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ لوگ اپنی پلیٹوں کو کھانا سے بھر لیتے ہیں اور آدھا کھاتے ہیں اور آدھا پلیٹ ہی میں چھوڑ کر اٹھ جاتے ہیں، اس سے چنانچہ کھانے کا نقصان ہوتا ہے وہی آدمی کے غیر مہذب ہونے کا بھی پتہ چلتا ہے۔ اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ ان بہ تیزیوں سے بچا جائے۔ (۴) حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے میں نے سنا کہ آپ فرما ہے یہی کہ شیطان ہر چیز کے وقت تمہارے پاس حاضر رہتا ہے، اگر کھانا کھاتے وقت اقمہ گر جائے تو اس کی گندگی صاف کر کے کھاؤ، اس کو شیطان کیلئے مت چھوڑو، اسلئے کہ کھانے کے کس حصہ میں برکت ہے اس کا ہمیں پتہ نہیں ہے۔ (مسلم شریف)

کبھی کھانا کھاتے وقت کوئی اقمہ پڑے پتہ چھوٹ کر زمین پر گر جاتا ہے اور اس میں دھول لگ جاتی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت یہ ہے کہ اس کو اٹھا کر صاف کیا جائے اور پھر کھالیا جائے، اگر آدمی اس کو نہیں کھائے گا تو شیطان اس کو کھائے گا، اور کھانے میں اللہ نے جو برکت رکھی ہے ہو سکتا ہے کہ وہ برکت اس گئے ہوئے حصہ میں ہو، اس کو زمین سے نہ اٹھانے اور نہ کھانے کی شکل میں کھانے والا کھانے کی برکت سے محروم رہے گا۔

زمین پر گرا ہوا اقمہ اٹھا کر کھانے میں اللہ کی نعمت کی انتہائی قدر دانی ہے اور بندہ کے انتہائی درجہ متواضع ہونے کی علامت ہے، بندہ کی یہ صفت تواضع اللہ کو کتنی پیاری ہے اور اس پر اللہ کی طرف سے کتنے اور کیا کیا انعامات کی توقع ہے اسے بس اللہ ہی جانتا ہے۔

محمد ابو بکر غازی پوری

تطبیق

# مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں اول

## مولانا مودودی

پھر کیا ہوا ؟ رشوتوں کا سلسلہ شروع ہوا ۔ مولانا لکھتے ہیں :  
” یہ بات کر کے حضرت میسرہ کو ذلت اور دس آدمیوں کو بیس ہزار دھم  
دے کر اس بات پر راضی کیا کہ ایک وفد کی صورت میں حضرت معاویہ کے  
پاس جائیں اور نرید کی ولی عہدی کے لئے ان سے کہیں ۔ یہ وفد حضرت  
میسرہ کے بیٹے موسیٰ بن میسرہ کی سرکردگی میں دمشق گیا اور اس نے اپنا کام  
پورا کر دیا ۔

بعد میں حضرت معاویہ نے موسیٰ کو الگ بلا کر پوچھا تمہارے باپ نے  
ان لوگوں سے کتنے میں ان کا دین خرید لیا ہے ۔ انہوں نے کہا تیس ہزار  
درہم میں ، حضرت معاویہ نے کہا تب تو ان کا دین ان کی نگاہ میں  
بہت ہلکا ہے ۔ (صفحہ ۱۲۹)

رشوتوں کا سلسلہ ابھی جاری ہے ۔ مولانا لکھتے ہیں :

” نیا دلک فئات (صفحہ ۵۳) کے بعد حضرت معاویہ نے نرید کی ولی عہد  
بنانے کا فیصلہ کر لیا اور با اثر لوگوں کی رائے پر اس کو شش شروع

کر دی، اس سلسلہ میں انھوں نے حضرت عبداللہ بن عمر کو ایک لاکھ دھرم بھیجے اور یزید کا بیعت  
کے لئے راضی کرنا چاہا۔ (ص ۱۵)

اسی سلسلہ میں مولانا لکھتے ہیں :

۔ اسی زمانہ میں حضرت معاویہؓ نے مختلف علاقوں سے وفود بھی طلب

کئے اور یہ معاملہ ان کے سامنے رکھا۔ جواب میں لوگ خوشامد از تقریر

کرتے رہے۔ (ص ۱۵۱)

لیکن اس زمانہ میں بعض لوگ ایسے بھی تھے جنہوں نے حضرت معاویہؓ کی اس تجویز

کی مخالفت کی تو ان کو ڈرانے دھمکانے کا سلسلہ شروع ہوا۔ حضرت مولانا لکھتے ہیں :

۔ اور اس پر حضرت معاویہؓ نے کہا۔ اب تک میں تم لوگوں سے دو گز نہ دگرتا

رہا ہوں، اب میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر تم سے کسی نے میری بات

کے جواب میں ایک لفظ بھی کہا تو دوسری بات اس کی زبان سے نکلنے

کی نوبت نہ آئے گی۔ تلو اس کے نسو پر پہلے پڑ چکی ہوگی پھر اپنے باڈی

گھاٹو کے افسر کو بلا کر حکم دیا کہ ان میں سے ہر ایک پر ایک ایک آدمی مقرر

کر دو اور اسے تاکید کر دو کہ ان میں سے جو بھی میری بات کی تردید یا تائید

میں زبان کھولے اس کا سر قلم کر دے۔ (ص ۱۵۲)

اس کے بعد اللہ کے گھر مسجد حبیبی مقدس جگہ میں یزید کی ولی عہدی کا یہ کام ہوتا

شاندار جھوٹ بول کر انجام دیا گیا۔ حضرت مولانا لکھتے ہیں :

۔ اس کے بعد وہ انھیں لئے ہوئے مسجد میں آئے اور اعلان کیا کہ یہ

مسلمانوں کے سردار ہیں اور بہترین لوگ جن کے مشورے کے بغیر کوئی کام

نہیں کیا جاتا یزید کی ولی عہدی پر راضی ہیں، اور انھوں نے بیعت کر لی

پہناتم لوگ بھی بیعت کر دی۔ اب لوگوں کی طرف سے انکار کا کوئی سوال

ہی باقی نہ تھا، اہل مکہ نے بھی بیعت کر لی۔ (ص ۱۵۳)

اور بقول مولانا مودودی : جو تھریک ایک بزرگ نے حضرت مغیرہ ابن شعبہؓ  
اپنے ذاتی مفاد کے لئے دوسرے بزرگ (حضرت معاویہؓ) کے ذاتی مفاد سے اپیل کر کے  
جہنم دیا تھا وہ امر واقعہ بن گئی اور اس طرح

• خلافت راشدہ کے نظام کا آخری اور قطعی طور پر خاتمہ ہو گیا۔ (ص ۱۵۱)

مولانا مودودی نے مزید کی دلی چمدی کا جو نقشہ پیش کیا وہ کسی تبصرہ کا محتاج  
نہیں ہے آپ شروع سے لے کر خیر تک کے بیان پر ایک دفعہ مزید نظر ڈال کر خود اپنے  
سے سوال کر لیں کہ کیا یہی تصویر خیر القرون کی اور صحابہ کرام کی زندگی کی ہو سکتی ہے، اگر یہی ہے  
تو پھر تسلیم کر لینا چاہئے کہ خیر القرون سے بدتر کوئی زمانہ اور صحابہ سے بدتر کوئی جماعت معاذ اللہ  
مسلمانوں کی پوری تاریخ میں پیدا نہیں ہوئی اور کتاب و سنت کے سارے بیانات صحابہ کرام  
اور اس زمانہ کے بارے میں محض افسانہ اور جھوٹ ہیں، جہاں شہوتیں عام ہوں، جہاں بیویوں  
کا خاطر دین فروش ہو، جہاں ذہنی مفادات کی خاطر قوی مفادات کو پس پشت ڈال دیا  
جاتا ہو، جہاں تلوار کے زور پر اپنی بات سوائی جاتی ہو، جہاں مسجد میں بیٹھ کر سفید جھوٹ  
کا تکلف بولا جاتا ہو، جہاں کے لوگ اتنے بے غیرت اور بزدل ہوں کہ سب دیکھتے ہوئے  
بھی اپنی زبان سے کلمہ حق کے اظہار و اعلان کی جرأت نہ کر سکیں اس زمانہ کو خیر القرون کہنا  
اور ان لوگوں کو خیر امت اور امت وسط کہنا ان کی تاریخ اور ان کے عہد کو اسلامی تاریخ کا  
سب سے مدشع عہد کہنا اور اس تاریخ پر فخر کہنا سب غلط یا اطل اور جھوٹ ہے اور  
مسلمانوں کے پاس کوئی ایسا تاریخی دلی سرا یہ نہیں ہے جس پر وہ فخر کر سکیں۔

خدا و آپ بتلائیے کہ اس سے بھی گندی شکل میں کوئی دشمن اسلام، اسلام کی تاریخ  
اور صحابہ کرام کی زندگی کا نقشہ پیش کر سکتا ہے؟ اور مطلقاً یہ ہے یہ سب اسلام کے نام پر دین  
کی خدمت کے نام پر اور اسلامی نسل کی حفاظت کے نام پر کیا جا رہا ہے۔

یہاں مجھے مولانا مودودی کی ایک عبارت یاد آئی۔ انھوں نے ایک حق گو صحابہ کا  
جواب دیتے ہوئے فرمایا تھا (اس کو میں محض ناظروں کی جبرت کیلئے نقل کر رہا ہوں)



جس طرح عداوتوں میں سب سے زیادہ خطرناک وہ عداوت ہے جو دوستی کے پیرایہ میں کی جلتی ہے، اسی طرح گمراہیوں میں سب سے خطرناک وہ گمراہی ہے جو ہدایت کے لباس میں جلوہ گر ہو۔ (تفہیمات ص ۲۲۶)

اسی -

”باطل کی طرف دعوت دینے والوں کا یہ عام قاعدہ ہے کہ وہ اپنی دعوت ضلالت کے تمام مقاصد بیک وقت بے نقاب نہیں کرتے بلکہ سب سے پہلے ان کے مسلمات و یقینات میں سے کسی ایک چیز پر حملہ کر کے اپنی پوری قوت صرف اسی کو متزلزل کرنے میں صرف کر دیتے ہیں یہ گہری نفسیات چال ہے، اگر وہ سب کچھ ابتداء ہی میں کھول دیں تو شاید کوئی مسلمان بھی ان کے جال میں نہ پھنسے اس لئے وہ اپنے کام کی ابتداء شکوک و شبہات کی تحمیری سے اور کسی ایک یقین کی بنیاد ڈھالنے سے کرتے ہیں۔“ (ایضاً ص ۲۵۵)

معلوم ہوتا ہے کہ مولانا سودودی کو احساس ہوا کہ وہ حضرت معاویہؓ پر سنگین الزام لگا رہے ہیں اس لئے اس کا اثر کم کرنے کیلئے انھوں نے حضرت معاویہؓ سے کچھ اپنے تعلق خاطر کا بھی اظہار کیا، چنانچہ اس باب کا خاتمہ کلام یہ ہے -

”حضرت معاویہؓ کے عباد و مناقب اپنی جگہ ہیں، ان کا شرف صحابیت بھی واجب الاحترام ہے، ان کا یہ خدمت بھی ناقابل انکار ہے کہ انھوں نے پھر سے دنیاۓ اسلام کو ایک جھڑپ تلے جمع کیا اور دنیاۓ اسلام کے غلبے کا دائرہ پہلے سے وسیع کر دیا ان پر جو شخص لعن و لعن کرتا ہے وہ بلاشبہ زیادتی کرتا ہے لیکن ان کے غلط کام کو تو غلط کہنا ہی ہونا چاہیے صحیح کہنے کے معنی یہ ہوں گے کہ ہم اپنے صحیح و غلط کے مباد کو خطرے میں

ڈال رہے ہیں۔“ (ص ۱۵۳)

گویا ہمیں مولانا پر بتلانا چاہیے ہیں کہ انہوں نے حضرت مسافرؒ کے شرف صحابیت  
 مسافرؒ کا خاکہ کھلایا ہے اور انہوں نے ان کے خلافت کوئی نعن طعن نہیں کیا ہے انہوں نے  
 تو صرف اتنا کیا ہے کہ اپنے میاں صحیح و غلط کی حفاظت کی خاطر ان کے غلط کام کو غلط کہہ دیا  
 اندازہ لگائیے کہ مولانا مودودی اپنے ناظرین کو کس درجہ سادہ لوح خیال فرماتے  
 ہیں اور گویا دنیا میں وہی ایک واحد انسان ہیں جن کے دماغ میں عقل ہے۔

مولانا مودودی کی حضرت مسافرؒ کے خلافت تبرائز میں کا سلسلہ یہیں نہیں ختم  
 ہو جاتا ہے، یہ سلسلہ بڑا دراز ہے آنے والے باب "خلافت و ملکیت کا فرق" میں مسلسل  
 حضرت مسافرؒ کو مورد طعن بنایا گیا ہے اور ساتھ ہی دوسرے اصحاب رسولؐ کی شخصیتوں کو  
 بھی تنقید کے خواہ پر پڑھایا گیا ہے اور کہیں کہیں مولانا کا اسلوب توہمہ درجہ عامیانه بلکہ یوں  
 کہنے لگتے گستاخانہ ہو گیا ہے، ہم اختصار کے ساتھ اس باب کی بھی چند عبارتیں قارئین کے  
 ملاحظہ کیلئے پیش کرتے ہیں۔

۱۵۸ پر لکھتے ہیں :

حضرت مسافرؒ کی خلافت اس نوعیت کی خلافت نہ تھی کہ مسلمانوں کے بنائے  
 سے وہ خلیفہ بنے ہوں اور اگر مسلمان ایسا کرنے پر راضی نہ ہوتے تو وہ  
 نہ بنتے وہ بہر حال خلیفہ نہ بنا پاتے تھے، انہوں نے نہ کہ خلافت حاصل  
 کی مسلمانوں کے راضی ہونے پر ان کی خلافت کا انحصار نہیں تھا، لوگوں نے  
 ان کو خلیفہ نہیں بنایا وہ خود اپنے زور سے خلیفہ بنے اور جب خلیفہ بن گئے  
 تو لوگوں کے لئے بیعت کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا۔

یعنی خلافت جیسے اہم عہدے پر ایک شخص زیر دست بنایا اور عوام اس قدر  
 بزدل تھے کہ اس سے ٹکرنا چاری کی حالت میں بیعت کر لی۔

ص ۱۶۰ پر۔ خلفاء کے طرز زندگی میں تبدیلی کے زیر عنوان لکھتے ہیں :

• دوسری نمایاں تبدیلی یہ تھی کہ بعد ملکیت کے آفاقی سے بادشاہ قسم کے

خلفاء نے قیصر و کسریٰ کا سا طرز زندگی اختیار کر لیا اور اس طریقہ کو چھوڑ دیا جس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور چاروں خلفاء راشدین زندگی بسر کرتے تھے۔

اور

۔ اس تبدیلی کی ابتدا حضرت معاویہؓ کے زمانے میں ہو چکی تھی۔ (ص ۱۱۶)

حضرت معاویہؓ کے زمانے سے جو یہ دور ملوکیت آیا تو اسلامی ریاستوں کا نقشہ کیا بنا اس کا بیان مولانا مودودی سے سنئے، ذہن میں یہ رہے کہ یہ مسلمانوں کے عہد نہیں کے وقت کی بات ہے جب ابھی آنحضرتؐ کی وفات پر نصف قرن بھی نہیں گزرا تھا اور صحابہ کرام کی بڑی جماعت موجود تھی، مولانا ۔ بیت المال کی حیثیت میں تبدیلی کے زیر عنوان لکھتے ہیں:

۔ دور ملوکیت میں بیت المال کا یہ تصور (یعنی جو عہد خلفاء میں تھا) اس

تصور سے بدل گیا کہ خزانہ بادشاہ اور شاہی خاندان کی ملک ہے، رعیت

بادشاہ کی محض باجگذا رہے اور کسی کو حکومت سے حساب پوچھنے کا حق

نہیں ہے۔ (ص ۱۶۱)

اور مولانا نے ۔ آزادی اظہار رائے کا خاتمہ ۔ کے عنوان کے تحت اس دور کا نقشہ

پیش کیا ہے وہ یہ ہے ۔

۔ لیکن دور ملوکیت میں غمیروں پر قفل چڑھا دیے گئے اور زبانیں بند کر دی

گئیں، اب قاعدہ یہ ہو گیا کہ نہ کھولو تو تعریف کیلئے درجہ چب رہو، اور اگر

تسار اختیار کیا تو دروازہ ہے کہ حق گوئی سے باز نہیں دے سکتے تو قید و

قفل اور کوڑوں کی مار کیلئے تیار ہو جاؤ چنانچہ جو لوگ بھی اس صدمہ میں حق

بولتے اور غلط کاریوں پر ٹوکنے سے باز نہ آئے ان کو بدترین سزائیں مل گئیں

تاکہ قوم دہشت زدہ ہو جائے۔ (ص ۱۶۳)

اور

۔ اس نئی پالیسی کی ابتدا حضرت معاویہؓ کے زمانے میں حضرت عمر بن عبد

کے قتل سلسلہ سے ہوئی۔ (ص ۱۶۴)

حضرت حجر بن عدی کا قتل کیوں ہوا؟ مولانا قلمباز ہیں :

”حضرت معاویہ کے زمانے میں جب منبروں پر خطبہ میں علانیہ حضرت علیؓ پر لعنت اور سب و شتم کا سلسلہ شروع ہوا تو عام مسلمانوں کے دل ہر جگہ علیؓ سے زخمی ہو رہے تھے مگر لوگ خون کا گھونٹ پی کر خاموش ہو جاتے تھے۔ کوئی حجر بن عدی سے صبر نہ ہو سکا اور انھوں نے جواب میں حضرت علیؓ کی تعریف اور حضرت معاویہ کی مذمت شروع کر دی (ص ۱۶۴)“

یہاں دل میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے، معلوم نہیں مولانا نے اس کی طرف توجہ کیوں نہیں فرمائی۔ وہ یہ کہ جب منبروں پر ان خطبوں میں علانیہ حضرت علیؓ پر لعنت اور سب و شتم کا سلسلہ شروع ہوا جس سے عام مسلمانوں کے دل ہر جگہ زخمی ہو رہے تھے تو کیا پورے بلاد اسلامیہ میں حضرت حجر بن عدی ہی وہ تنہا مرد حق تھے کہ حضرت علیؓ کو گالی دینے کے خلاف وہ اٹھ کھڑے ہوئے اور بقیہ صمدی بنی ہاشم و بنی عبدالمطلب بلکہ سارے مسلمانوں میں کوئی ایک فرد بھی اس امر حرام کے ارتکاب پر خصوصاً جب کہ وہ مسجد میں اور منبر پر ہوتا ہو آواز بلند کرنے والا نہیں تھا۔ اگر واقعہ یہی ہے تب تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ عرب سے زیادہ بے غیرت اور بے حمیت اور مسلمانوں سے زیادہ بزدل قوم پوری اسلام کی تاریخ میں پائی نہیں گئی ورنہ یہ دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ وہ زمانہ تو غیر القرون کا زمانہ تھا اور صحابہ کرام کا زمانہ تھا جب لوگ خلفاء اور امراء کا گریبان پکڑ لیا کرتے تھے، اگر آج بھی اس گئے گئے گزرے زمانہ میں بھی ایسے دینی اہل ایمان کے اس دور میں بھی اگر کوئی حضرت علیؓ کی ذات گرامی تو بٹتی بات ہے اگر کسی معمولی انسان کے خلاف مسجد میں اور منبر پر چڑھ کر سب و شتم کرے گا تو کتنے مسلمان صرف اسی ایک مسجد میں نکل پڑیں گے جو محض خون کا گھونٹ پی کر رہے نہیں جائیں گے بلکہ اس گالی دینے والے کا ہاتھ پکڑ کر اسے منبر سے نیچے کر دیں گے خواہ وہ کتنا ہی بڑا انسان کیوں نہ ہو، اتنی دینی غیرت تو مسلمانوں میں بکھرا ہے آج بھی ہے۔

اصل میں تو مولانا کا مقصد حضرت معاویہ کے دور کو خالص جاہلی دور دکھلانا ہے اور بتلانا یہ ہے کہ اس دور میں جاہلیت قدیر اپنی پوری طاقت کے ساتھ پھرا بھرائی تھی اس لئے مولانا کو اس کی پردہ نہیں ہوتی ہے کہ اس طرح کی تحریر کے عواقب اور انجام کیا ہوں گے اور مسلمانوں کے ذہنوں میں اپنے اسلاف کا برا اور اپنے امی کی جو تصویر بھرے گی وہ کیسی ہوگی یعنی معاملہ بغض الشیء یعیس ویصہم کا ہے۔

یہ مرنے جو کہا کہ مولانا کا مقصد حضرت معاویہ کے دور کو خالص جاہلی دور دکھلانا ہے وہ محض غرض اور گمان اور سو زلمن کی سی چیز نہیں ہے بلکہ خود مولانا کی تحریر اس پر شاہد ہے۔ چنانچہ مولانا ص ۱۶۹ پر "نسل اور قوی عصبیتوں کا نظور" عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں "ایک اور عظیم تغیر جو اس دور ملکیت میں رونما ہوا وہ یہ تھا کہ اس میں قوم نسل، وطن اور قبیلہ کی وہ تمام جاہلی عصبیتیں پھر سے لوٹ آئیں جنہیں اسلام نے ختم کر کے خدا کا دین قبول کرنے والے تمام انسانوں کو یکساں حقوق کے ساتھ ایک امت بنادیا تھا۔" (ص ۱۶۹)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر ابھی پورے چالیس سال بھی مکمل نہیں ہوئے تھے کہ اسلامی نظام نے جس کو سر بلند کرنے کے لئے اور قیامت تک باقی رکھنے کے لئے آنحضرت تشریف لائے تھے جاہلیت قدیر کے سامنے سپر انڈیا کی اختیار کر لی اور جاہلی نظام اور جاہلی عصبیتیں جس کو اسلام نے اکڑائیکھت ختم کر دیا تھا اور "دالفت بین قلوبہم" واصبحتہم بنعمتہا اخوانا کا اثر وہ سنایا تھا پھر جوں کی توں اپنی اصلی شکل میں نمود کر آئیں۔

محمد عبداللہ قاسمی غازی پوری

سطح نمبر ۱۳

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

نور محمدی اللہ کی ذات سے پیدا ہوا نور محمدی نور خداوندی ہے

علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی رقم طراز ہیں :  
اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اللہ تعالیٰ کی ذات سے پیدا ہوا اور  
آئینہ محمدی نور ذات احمدی سے اس طرح منور ہوا کہ نور محمدی کو نور خدا سے قسرا دینا  
صحیح ہوا۔ (عید میلاد النبی ص ۲۰)

فنا شد کا :- چلئے اب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اور خدا کا نور جب  
ایک ہی ہوا تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی خدا کی ثابت ہو گئی، بریلوی مذہب کے  
دو خدا ہوئے ایک احمد دوسرا احمد۔

### حضور کی روح بھی نور اور جسم بھی نور

امجد سعید صاحب کاظمی لکھتے ہیں :  
اس مقام پر یہ کہنا کہ صرف روح پاک نور ہے جسم اقدس نور نہیں ہے  
بے خبری پر مبنی ہے۔ (ایضاً ص ۱۲)  
فنا شد کا :- یقیناً بے خبری پر مبنی ہے اس لئے کہ آنحضور آپ کے  
یہاں آدم کی اولاد انسان تو ہیں نہیں کہ آپ کا جسم خاکی ہو گا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آباء و اجداد حضرت عبد اللہ سے لیکر آدم علیہ السلام  
تک سب مومن تھے

سناٹھی صاحب لکھتے ہیں :-

لیکن متاخرین جمہور اہلسنت والجماعت کا مسلک یہ ہے کہ حضور علیہ السلام  
کے والدین ماجدین سے لے کر آدم و حوا علیہما السلام تک کل آباء و اہبات مومن  
موجود ہیں۔ (ایضاً ص ۲۱)

فنا شد لا :- اس بڑے دعویٰ کے لئے دلیل چاہئے سناٹھی صاحب نے  
کوئی دلیل پیش نہیں کی۔

غیر مسلم کے خواب کے مسائل کا استنباط ہو سکتا ہے

سناٹھی صاحب لکھتے ہیں :-

ان خوابوں کا محبت شرعیہ نہ ہونا مسلم ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں کہ ان  
سے کسی حقیقت واقعہ پر کوئی روشنی نہ پڑ سکے اللہ کسی امر میں کم از کم استنباط کا فائدہ  
بھی منظور نہ ہو۔ (ایضاً ص ۲۹)

فنا شد لا :- غیر مسلم کا خواب محبت شرعیہ ہو کہ نہ ہو پر حال اتنا تو  
معلوم ہے کہ بریلوی مسلک میں ان خوابوں کا اعتبار ہے، بریلوی مذہب کی ہائے  
سے بیچارگی کہ اب غیر مسلموں کے خوابوں کی بھی ضرورت پڑ گئی۔

محفل میلاد کا خاصہ ہے کہ جس سال یہ محفل منعقد ہو وہ سال امن و امان سے گزرتا ہے

سناٹھی صاحب لکھتے ہیں :-

محفل میلاد کے خواص سے یہ عجیب خاصہ ہے کہ جس سال میں محافل میلاد منعقد

کی جانی وہ تمام سال امن و امان سے گزرتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۳)

فائدہ ۴۔ سلاطین صاحب پاکستان ہیں ہو سکتا ہے کہ پاکستان میں محافل میلاد کے اس خاصہ و تاثیر کا انھیں تجربہ ہو وہ کہیں میں کہ جھوٹے اس کی گواہی تو پاکستان ہی کے لوگ دیں گے البتہ ہندوستان میں تو تجربہ بالکل اس کے برخلاف ہے یہاں میلاد کی جلسے جلوس بہت ہوتے ہیں مگر آفات و بلیات سے چھٹکارا نہیں بلکہ یہاں محسوس ہوتا ہے کہ مسلمانوں پر معائب و نقیہ کالی گھٹائیں انھیں بدعتوں اور کتاب و سنت سے الگ کے اثر سے اٹھا کر رہی ہیں۔

### قیام کی ابتدا تقی الدین سبکی سے ہوئی

سلاطین صاحب نے سیرت حلبیہ سے قیام کی ابتدا کا ثبوت تقی الدین سبکی سے بتلایا ہے، چنانچہ سیرت حلبیہ کی عبارت یہ ہے جس کو سلاطین صاحب نے خود نقل کیا ہے۔

وقد وجد القیام عند ذکر اسمہ  
صلی اللہ علیہ وسلم من عالم الامۃ  
ومقتدی الامۃ دنیا و دینا تقی الدین  
السبکی۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پاک کے ذکر کے  
وقت قیام کا وجود امت کے عالم اور  
ائمہ کے مقتدی تقی الدین سبکی سے ہے۔

یہ قیام کس طرح وجود میں آیا، سیرت حلبیہ کا مصنف لکھا ہے

فقد حکى بعضهم ان الامام  
السبکی اجتمع عندنا جمع کثیر من  
علماء عصرنا فانشد منشد قول  
الموصی..... فعند ذلک  
قام الامام السبکی رحمہ اللہ وجميع  
من فی المجلس۔

بعض لوگوں نے بیان کیا کہ امام سبکی کے پاس  
علماء عصر کا ایک بڑا مجمع تھا کسی گانے والے  
نے مصرعی رحمة اللہ علیہ کا شاعر گائے اس وقت  
امام سبکی اور مجلس کے سب حاضرین کمرے  
ہو گئے۔



دس کے بعد کاظمی صاحب لکھتے ہیں۔

ثابت ہوا کہ مسئلہ قیام میلاد میں امام سبکی اعدان کے ہم عصر مشائخ علماء کی اقتدا

کافی ہے۔ (ص ۷۷)

فنا شد کا :- جی ہاں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ قیام میلاد نہ صحابہ کے زمانہ میں

تھا نہ تابعین کے نہ تبع تابعین کے نہ چاروں ائمہ میں سے کسی نے کیا نہ امام بخاری و مسلم کے

زمانہ میں تھا، اور نہ یہ کسی خفی کی ایجاد ہے بلکہ ساتویں صدی ہجری کے ایک شافعی عالم کی

اجاد ہے۔ اور آپ لوگ اسی کی پیروی کرتے ہیں۔ سیرت جلیہ کا معنی اسی وجہ سے لکھتا

ہے۔ و هذا القیام بدعتا لا اصل لها یعنی یہ قیام بدعت ہے جس کا کوئی اصل نہیں۔

اگر کوئی یہ کہے کہ نماز کے بعد بار بار دعا کرنی نہ چاہئے تو یہ کہنے والا کافر مرتد ہے

محبوب علی خان صاحب لکھتے ہیں :

اور معترض کا یہ قول کہ بار بار دعا کرنے کی ضرورت نہیں اگر نادانی کی بنا پر تو

سخت محسوس کا باعث ہے۔ قائل کو جلد از جلد توبہ کرنا چاہئے اور اگر کوئی جان بوجھ کر کوئی

وہابی، دیوبندی، ندوی، مودودی کہتا ہے تو وہ قرآنِ عظیم کا کھلا ہوا منکر اور انکار قرآن

سے کافر مرتد ہے اور بغیر توبہ مرگنا تو سختی نارابد ہے۔ (توضیح اجل الاول ص ۷۷)

فنا شد کا :- نماز کے بعد بار بار دعا کرنا یہ باعث کفر ہے، محبوب خاں کے

قول سے یہ معلوم ہوا لیکن دلچسپ بات تو اس فتویٰ میں یہ ہے کہ وہابی، دیوبندی، ندوی،

مودودی اس انکار کی وجہ سے کافر مرتد ہوتے ہیں، اگر اس کا انکار نہ کریں تو نہ کافر ہیں اور

نہ مرتد، حالانکہ یہ بات بریلوی مسلک کے خلاف ہے، یہ حضرات تو ان کے سپاہی پہلے ہی سے

کافر مرتد ہیں تو اب دوبارہ کیا کافر مرتد ہوں گے، خدا خاں صاحب یہ بھی فرمیں کہ قرآن

کی کسی آیت میں یہ ہے کہ نماز کے بعد بار بار دعا کرنی چاہئے تاکہ اس کا انکار کرنے والا قرآن

کا منکر ہو۔ اگر اس کا ذکر قرآن میں نہیں ہے تو قرآن کی طرف ایسی بات کا منسوب کرنا جو قرآن

میں نہیں ہے یہ قرآن اور اللہ پر افترا ہے۔ خود خاں صاحب کا ایمان جا رہا ہے۔ خاں صاحب خور کریں۔

## بدعتی کی صحبت کا فرک صحبت سے زیادہ مضر ہے

تجانب اہل سنت کا مصنف محمد طیب شیخ فرید کی اس فارسی عبارت کا ترجمہ کرتا ہے۔  
 و جتناب از صحبت مبتدع لازم است و ضرر صحبت مبتدع فوق ضرر کفر است یعنی مسلمان  
 کھلانے والے بد مذہب کی صحبت سے پرہیز کرنا لازم ہے اور جو بد مذہب مسلمان کھلاتا ہے  
 اس کی صحبت کا ضرر کافر کی صحبت سے بڑھ کر ہے۔ (ص ۲۵۷)  
 فنامشدا ۱۔ اگر محمد طیب قادری کا یہ ترجمہ غلط ہے لیکن اتنا تو بہر حال  
 معلوم ہوا کہ بدعتی بد مذہب ہوتا ہے اور اس کی صحبت کھلے کافر کی صحبت سے بڑھ کر ہے۔  
 بریلوی حضرات بدعت کی لعنت میں گرفتار ہیں اس لئے ان کی صحبت سے پرہیز کرنا ہر مسلمان  
 کا فرض ہے۔

## ڈاکٹر علامہ اقبال زندیق

تجانب اہل سنت کا مصنف لکھتا ہے۔  
 لیکن ڈاکٹر صاحب کو معلوم نہیں کہ جس طرح یورپ کے فرنگیوں نے انکو زندیق بنادیا۔  
 (ص ۲۴۶)

یہی مصنف لکھتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے فلسفہ کی حقیقت صوفی دلائل پر بھیتیاں،  
 اڑانا اللہ عزوجل کو کھری کھری بے نقط سناتا۔ (ص ۲۴۳)  
 ایک جگہ یہی مصنف لکھتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے قلب میں ابلیس کی بھی بہت عزت و عظمت معلوم ہوتی ہے۔  
 یہی مصنف علامہ اقبال کے بارے میں لکھتا ہے۔

جو شخص سائنس کے دوسوسات کا ذہن اور دوسوسات کا ظہر پرانہ بند کر کے ایمان لا

اور ان پر بھروسہ کر کے ارشادات الہیہ کو جھٹلانے وہ حکم شریعت مطہرہ یعنی اے ایمان  
دے دینا ہے۔ (ص ۲۳۴)

بیک جگریہ مصنف لکھتا ہے۔  
شاعر مشرق صاحب اللہ عزوجل کی جناب میں گستاخیاں ضرور کرتے ہیں۔ (ص ۲۳۵)  
فتاویٰ لا :۔ ان ارشادات عالیہ کا جو ماحصل ہے وہ ظاہر ہے، بریلوی  
مسک ہیں رضا خانیوں کے سوا مسلمان اور ہے بھی کون ؟۔

### مشبلی و حالی بھی گمراہ دے دین

تجانب اہلسنت کا مصنف لکھتا ہے۔  
مگ مشبلی و حالی دونوں کے اقوال سے اتنا ضرور ثابت ہو گیا کہ ان دونوں کو گمراہ  
و بے دین بنانے والی ان دونوں کے دین و ایمان کو مٹانے والی وہی سرسید احمد خان علی گڑھ  
کی کافرانہ و ساجرانہ نگاہ تھی۔ (ص ۲۹۸)  
فتاویٰ لا :۔ کاش ان بریلوی لگوں کو ایمان کا وہ حصہ بھی ملتا جو مشبلی و حالی  
کو حاصل تھا۔ تو ان کے نجات کے لئے کافی تھا۔

### سٹر جیاح کافر

تجانب اہلسنت کا مصنف لکھتا ہے۔  
۔ اس وقت سٹر جیاح کے واضح کفریات کو واضح تر کرنے کیلئے ہم صرف وہی آیت  
کریمہ کی تلاوت کرتے ہیں۔ ص ۱۳  
نیز یہی مصنف لکھتا ہے :  
سٹر جیاح اپنے عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بنا پر قطعاً مرتد و خارج الہ اسلام ہے  
اور جو شخص اس کے ان کفروں پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانتے یا اسے کافر نہ مانے

یا اس کے کافر اور مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد شر اللہام اور بے قیور مرا تو مستحق لعنت عزیزِ غلام - (ص ۱۳۳)

حاشیہ کا :- بریلوی مذہب کے جتنے لیگی ہیں سب کافر ہوئے اسلئے کہ انہوں نے مشرک جہان کو اپنا راہبر اور راہنما مانا ہے ۔

## شیخ عبدالقادر جیلانی کو تقدیر بدل دینے کی قوت تھی

تجانب اہلسنت کا مصنف لکھتا ہے :

یعنی حضور پر نور سیدنا الغوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بعض رسالوں میں تحریر فرمایا ہے کہ قضاے میرم میں کسی شخص کو کچھ بدل دینے کی مجال نہیں مگر مجھ کو اللہ تعالیٰ نے یہ قدرت بخشی ہے کہ وہ قضا جو لوح محفوظ میں قضاے میرم کی طرح لکھی ہوئی ہے اور لوح محفوظ میں نہ تو کسی امر پر مطلق ہے نہ کسی شرط کے ساتھ مشروط ہے صرف علم الہی میں اس کی تعلیق ہے اگر میں چاہوں تو اس قسم کی قضاے میرم میں تغیر و تبدل کر دوں ۔ (ص ۳۰۰)

حاشیہ کا :- دیکھا آپ نے سینا غوث کی طاقت و قوت کہ اگر وہ چاہیں تو اس تقدیر بھی بدل سکتے ہیں ۔ اور یہ قدرت صرف ان کو حاصل ہے نہ صدیق اکبرؑ کو نہ خاتم النبیینؐ کو نہ عثمان غنیؓ کو نہ علی مرتضیٰؓ کو نہ حضرت حسینؓ کو نہ کسی پیغمبر اور رسولؐ کو نہ نبیؑ کو نہ ولیؑ کو یہ قدرت مخصوص ہے ۔ حضرت غوث اعظم کے ساتھ یقیناً غوث اعظم میں خدائی حلول کئے ہوئے ہے ورنہ تقدیر کا بدلنا تو صرف اللہ کا کام ہے ۔

# احیاء العباد یعنی

## الشراکے

### مسروق بن الاجدر الکوفی الہمدانی

مسروق بن الاجدر مشہور تابعی فقیہ ہیں، بچپن میں ان کو چرایا گیا تھا، اس وجہ سے ان کا لقب "مسروق" یعنی چرایا ہوا بچہ لگ گیا، اپنے زمانہ میں چوٹی کے فقہار میں شامل ہوتے تھے، اجلاء صحابہ کرام سے علم حاصل کیا، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے انکو خیر میں تعلق تھا، حضرت عائشہ نے انکا پناہ متبئی بنایا تھا۔

بعض صحابہ کرام جن سے مسروق نے علم حاصل کیا یہ حضرات ہیں۔ حضرت ابی بن کعب، حضرت عمر، حضرت ابوبکر صدیق، حضرت ام رومان، حضرت معاذ بن جبل، حضرت عائشہ، حضرت جبرائیل بن مسعود، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت جبرائیل بن عمرو، حضرت جبرائیل بن عمر، حضرت مغیرہ بن شعبہ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم۔ ان کے شاگردوں میں امام شعبی، امام نخعی، جبرائیل بن مرہ، جبرائیل بن جبرائیل بن مسعود، امام کحول اور ان کے علاوہ اور بہت سے لوگ ہیں۔

بعض لوگوں نے کہا ہے کہ حضرت مسروق حضرت عمرو بن معدیکرب رضی اللہ عنہ کے

بھانجے تھے، ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے ان سے ان کا نام پوچھا تو انھوں نے کہا کہ میرا نام مسروق بن الاعداس ہے، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ۔ اجدع ۔ شیطان کو کہا جاتا ہے، تمہارا نام مسروق بن عبدالرحمن ہو گا۔ اور پھر خلیفہ کے رجسٹر میں ان کا یہی نام لکھا گیا۔ حضرت مسروقؓ نے طلب علم میں بہت سفر کئے اور جہاں جہاں سے ہو سکا دبستانِ علم سے نوشتہ چینی کی۔

حضرت عائشہؓ کے یہ محبوب تھے، حضرت عائشہؓ فرماتی تھیں اے مسروق تم میرا اولاد ہو اور تم مجھے سید سے زیادہ محبوب ہو۔

عبید اللہ بن زیاد جب کوئٹہ کا حاکم بن کر آیا تو اس نے پوچھا کہ اس شہر میں سب سے افضل صاحبِ علم کون ہے؟ تو لوگوں نے بتلایا کہ مسروق بن اجدع، ابنِ دین کہتے تھے کہ میں مسروق پر کسی کو فضیلت نہیں دے سکتا۔ وہ شخص ہیں جنھوں نے حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کے پیچھے غار پڑھی ہے۔

علم و فقہ میں بلند و بالا مقام حاصل کرتے ہوئے حضرت مسروقؓ زہد و تقویٰ اور عبادت گزاری میں امتیازی شان کے مالک تھے، دنیا سے بے رغبتی کا حال یہ تھا کہ وہ قضا کے جہدہ پر رہے مگر اس جہدہ سے ایک چیمہ بھی حاصل نہیں کیا، فقہ یہ کام کرتے تھے ایک دفعہ ان کو ۔ سلسلہ ۔ نامی ایک شہر کا حاکم بنا کر کے بھیجا گیا دو سال تک وہ وہاں نہیں آئے، جب دو سال کے بعد گھر واپس لوٹے تو ان کے ہاتھ میں صرف ایک کپڑا ہی تھی، گھر والوں نے کہا کہ آپ کے پاس صرف ایک کپڑا ہی ہے، اور آپ دو سال کے بعد گھر آ رہے ہیں تو یہ افسوس سے کہنے لگے کہ یہ کپڑا ہی میری نہیں ہے دوسرے کی ہے میں نے اس سے عاریہ لی تھی اس کو لوٹانا بھول گیا۔

حضرت مسروقؓ فرمایا کرتے تھے کہ اگر کسی چیز کا مجھے افسوس ہوتا ہے تو صرف یہ کہ ہم سے اللہ کیلئے زیادہ سجدہ نہیں ہو سکا، اور فرماتے کہ اگر کوئی خواہش ہے تو یہ ہے کہ ہم اللہ کے سامنے جھک کر اپنی پیشان گردی کو لود کریں۔

حضرت مسروق کی بیوی فرماتی ہیں کہ مسروق نمازیں اتنا طویل قیام کرتے تھے کہ ان کا قدم سوچ جاتا، بہت دفعہ ایسا ہوتا کہ ان کی حالت دیکھ کر میں ان کے پاس بیٹھ کر روایا کرتی تھی، حضرت امام شعبی فرماتے ہیں کہ سخت گرمی میں حضرت مسروق روزہ سے تھے، اور گرمی کی شدت کی وجہ سے بے ہوش ہو جایا کرتے تھے، ان کی ایک بیٹی عائشہ نام کی تھی جس کی بات کہ مسروق عام طور پر ٹالا نہیں کرتے تھے، مسروق کی یہ حالت دیکھ کر وہ آئی اور اس نے ان سے کہا کہ اباجان روزہ توڑ دیجئے اللہ پانی پی لیجئے تو مسروق نے اس سے کہا کہ بیٹی میں اس دن کے آرام کی خاطر روزہ رکھ رہا ہوں جس کا ایک دن پچاس ہزار سال کے برابر ہو گا۔

حضرت مسروق فرماتے تھے کہ آدمی کے عالم ہونے کیلئے یہ کافی ہے کہ وہ اللہ سے ڈرنے والا ہو، اور اس کے جاہل ہونے کیلئے یہ کافی ہے کہ وہ اپنے عمل پر فخر کرے۔  
(سیر اعلام النبلاء ص ۲۲ ج ۵)

### ابوبکر داؤد بن ابی ہند

ابوبکر داؤد بن ہند کا نام دینار بن عذافر ہے، یہ اصلاً خراسان کے تھے پھر بصرہ میں آباد ہوئے اور بصرہ ہی کہلائے۔ حدیث کے بلند پایہ امام ہیں، امام ذہبی نے ان کو الامام المحافظ الثقات سے یاد کیا ہے۔

سعید بن مسیب، ابو عثمان ہندی، امام شعبی، محمد بن سیرین وغیرہ سے روایات کی ہیں اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے۔  
ان کے شاگردوں میں سفیان ثوری، شعبہ، حماد بن سلمہ، حماد بن زید، یحییٰ القطان، یزید بن ہارون وغیرہ اجلاسے محدثین ہیں۔

حماد بن زید نے ان کے فقہ کی بڑی تعریف کی ہے، فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے بڑھ کر فقہ نہیں دیکھا۔

ابن جریج کہتے ہیں کہ میں نے داؤد جیسا آدمی نہیں دیکھا وہ علم کو بہت شغوک بیکار  
یا کرتے تھے۔

یزید بن زریع کہتے ہیں کہ ابو بکر داؤد اہل بصرہ کے مفتی تھے، پیشکے اعتبار سے  
دیکھو تو ابو داؤد درزی تھے۔

داؤد بن ابی ہند کو بچپن ہی سے جلالت کا ذوق و شوق تھا، انکے بارے میں  
محمد بن ابی عدی کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ داؤد نے ہم لوگوں سے کہا کہ، جو انوں میں تم سے ایک  
بات کہتا ہوں، شاید تم ایسے کوئی اس سے فائدہ اٹھائے، پھر فرمایا کہ جب میں چھوٹا تھا  
تو بازار تھما جاتا تھا، جب بازار سے گھر لوٹتا تو اپنے ذمہ لازم کر لیتا کہ فلاں جگہ پہنچتے  
پہنچتے ہیں اللہ کا ذکر میں اتنی بار کروں گا، اس جگہ پہنچ کر پھر اپنے جی میں کہتا کہ اب  
فلاں جگہ پہنچ کر اتنی بار اللہ کا ذکر کروں گا، اسی طرح کہتے کرتے جاتے تھے اپنے گھر پہنچتا تھا۔  
ابن عدی ہی کا بیان ہے کہ چالیس سال تک داؤد نے روزہ اس طرح رکھا کہ اس  
کا پتہ ان کے گھر والوں کو بھی نہیں چلا، گھر سے جب اپنی دکان جاتے تو دوپہر کا کھانا لے کر  
جاتے اور راستہ میں اس کو صدقہ کر دیتے، اس طرح سے گھر والوں کو بھی اپنے روزہ کا پتہ  
نہیں ہونے دیا۔

ابو داؤد کا انتقال ۱۳۹ھ یا ۱۴۰ھ میں ہوا۔

(سیو اعلام النبلاء ج ۵)

## یونس بن عبید بن دینار بصری

یونس بن عبید بن دینار البصری کا شمار صغار تابعین میں ہوتا ہے، انکی  
پیدائش بصرہ میں طاہون جارف سے پہلے ہوئی تھی (۱) اپنے زمانہ میں تقویٰ پر ہزنگاری  
علم و فضل میں یگانہ نہ تھے، حضرت انس کو دیکھا تھا اور حضرت حسن بصری، ابن سیرین،

(۱) بصرہ میں یہ طاہون چھوٹا تھا جس میں دو ناکہ انسان ختم ہو گئے تھے۔



عطاء، حکمر، نافع موطیٰ ابن عمر اور ان کے علاوہ متعدد تابعین سے روایت کرتے ہیں۔  
 شاگردوں میں امام شعبہ، امام سفیان ثوری، حماد بن سلمہ، ہیشم، حماد بن زید  
 مستر بن سلیمان اور ان کے علاوہ ان کے شاگردوں کی بڑی تعداد ہے، جن میں اہل علم  
 کی ایک جماعت کا نام لیا جاتا ہے، حدیث میں ان کی ثقاہت و عدالت کا گواہی  
 بڑے بڑے ائمہ حدیث نے دی ہے، جتنی حدیثیں بھی سنی تھیں سب کو اس طرح  
 محفوظ رکھا تھا کہ ایک لفظ کی بھی غلطی نہیں ہوتی۔

سلمہ بن علقمہ کہتے ہیں کہ میں ان کی مجلس میں عرصہ تک رہا اور ایک لفظ کی  
 غلطی بھی میں نہیں پکڑ سکا، حانظہ بھی ان کا قوی تھا، فرماتے ہیں کہ میں نے کبھی کچھ لکھا  
 نہیں، یعنی حدیث کو سن کر اپنے حانظہ میں محفوظ کر لیا کرتے تھے۔

لوگوں نے کھلے کر یہ بہت زیادہ عبادت گزار نہیں تھے مگر نیکی و پرہیزگار  
 امانت داری میں اپنی نظیر آپ تھے، پکڑوں کی تجارت کرتے تھے، اور ایک سچے امانتدار  
 - باجوہ کا نمونہ پیش کرتے تھے، ایک دفعہ یہ اپنی دوکان پر تھے کہ ایک شامی ایک  
 چادر خریدنے آیا، اور ان سے پوچھا کہ کوئی چادر چار سو درہم تک کی ہے، انھوں  
 نے کہا کہ میرے پاس دو سو درہم کی چادر ہے، اتنے میں اذان ہو گئی اور وہ اٹھ کر مسجد  
 نماز پڑھنے چلے گئے، جب واپس ہوئے تو معلوم ہوا کہ ان کے بھتیجہ نے دو سو درہم والی  
 چادر کو چار سو میں بیچ دیا ہے، خریدنے والا ابھی دوکان سے گیا نہیں تھا، انھوں نے اس  
 سے کہا کہ بھائی یہ چادر دو سو کہ ہے، اگر تمنا ہو تو اس دام میں لو ورنہ جاسکتے ہو، انکی اس  
 امانت داری سے وہ شامی خریدار بہت متاثر ہوا، اور ان سے پوچھا آپ کون ہیں؟ تو یونس  
 نے کہا۔ انا رحیل من المسلمین میں ایک مسلمان آدمی ہوں، تو اس شامی نے  
 قسم دیکر ان کا نام پوچھا تو انھوں نے کہا کہ میرا نام یونس بن عبید ہے، تو اس شامی نے  
 لئے کہا کہ خدا کی قسم ہم لوگ جہاد کرتے ہوئے دشمن کے بیچ میں ہوتے ہیں اور جب ہم سخت  
 پریشانی میں پڑ جاتے ہیں تو ہم لوگ اللہ سے آپ کا واسطہ دیکر اس پریشانی سے نکلنے کی

دعا کرتے ہیں، اس پر امام یونس نے صرف اتنا کہا۔ سبحان اللہ، سبحان اللہ  
ایک دفعہ کا قصبہ ہے کہ ایک باندی ریشم کا ایک جوئے کر بیچنے کیلئے ان کے پاس  
آئی کہ آپ سے خرید لیں، پوچھا، اس جہ کو کتنے میں فروخت کر دوں گی، تو اس نے کہا پانچ سو  
درہم میں، ابن یونس نے کہا کہ اس کا دام اس سے زیادہ ہے تو اس نے کہا کہ مجھ میں آپ  
نے لیں، تو انہوں نے کہا کہ اس کی قیمت اس سے بھی زیادہ ہے، پھر آپ نے اس باندی  
سے اس جہ کو جس کا دام اس نے شروع میں پانچ سو بتلایا تھا، ایک ہزار درہم میں خرید لیا۔

اسی طرح کا ایک قصہ ہے کہ ایک عورت ریشم کی چادر لے کر ان کو بیچنے آئی اور اس  
نے اس کا دام ساٹھ درہم بتلایا، تو یونس نے اپنے پڑوسی تاجر کو اس چادر کو دکھلایا اور اس سے  
پوچھا اس کی قیمت کیا ہوگی، تو اس نے کہا کہ ایک سو بیس درہم، تو انہوں نے کہا کہ میرا بھی  
یہی خیال ہے۔ عورت نے کہا گھر والوں نے ساٹھ درہم ہی اس کا دام بتلایا ہے، تو آپ نے  
کہا کہ واپس جاؤ اور گھر والوں سے پوچھ کر آؤ۔

ابن یونس جب کسی کو کوئی سامان بیچتے تو اگر سامان میں حیب ہوتا تو اس کا ایک  
ایک حیب گنا دیتے پھر اسکو بیچتے۔ اہمعی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ یونس ہمارے پاس  
ایک بکری لے کر آئے کہ اسکو فروخت کر دو، اور کہا کہ جس کو بیچو اس کو بتلا دینا کہ یہ جب  
چارہ کھاتی ہے تو برتن الٹ دیتی ہے، اور کھوٹا میں بندھی ہوتی ہے، تو وہ اس کو اکھاڑ  
دیتی ہے۔

سلام بن مطیع یا کسی اور سے یہ بات منقول ہے کہ یونس بہت زیادہ نماز روزہ  
والے نہیں تھے مگر اللہ کا حق ادا کرنے کیلئے ہر وقت تیار رہتے تھے۔

ایک دفعہ ایک شخص نے ان کے پاس لکھا کہ ذرا اپنا مال ہمیں لکھ کر بھیج دیں،  
تو انہوں نے لکھا کہ تم نے اپنے خط میں میرے حال کے بارے میں پوچھا ہے تو میں تم کو بتلا تا ہوں  
کہ میں نے اپنے نفس سے کہا تو اپنے لئے جو پسند کرتا ہے وہی دوسروں کیلئے پسند کر  
اور جو اپنے لئے ناپسند کرتا ہے وہ دوسرے کیلئے ناپسند کر، تو میں نے دیکھا کہ وہ اس سے

بہت افسوس ہے، پھر میں نے اس سے کہا کہ دوسروں کا ذکر صرف خیر سے کرتی ہیں نے  
دیکھا کہ اس کیلئے سخت گری میں روزہ رکھنا اس کیلئے اس کام سے آسان ہے۔ میرا حال  
تو یہی ہے۔ والسلام

اللہ کے راستہ میں جان قربان کر دینے اور دین کے کام کو بلند کرنے کیلئے راہِ خدا  
میں جہاد کرنے کی انکو بڑی تمنا تھی مگر اس کا موقع انکو نہیں مل سکا تھا تو آخر زمانہ میں اپنا پاؤں  
دیکھ کر دوبا کرتے تھے اور کہا کرتے کہ قتلا ملنا کل لم تغیر فی سبیل اللہ میرے  
دونوں پاؤں اللہ کے راستہ میں گر جائیں گے۔

ایک دفعہ ایک شخص نے ان سے اپنی تنگ حالی کی شکایت کی تو اس نے کہا کہ کیا تم  
کو یہ پسند ہے کہ ایک لاکھ کے عوض اپنی آنکھ کسی کو دو؟ تو اس نے کہا کہ نہیں، پھر پچھا اچھا  
اتنی ہی قیمت میں اپنا کان کسی کو دو گے؟ تو اس نے کہا کہ یہ بھی نہیں ہوگا اس طرح وہ اللہ  
کی نعمتوں کو اس کے سامنے شمار کرتے رہے، پھر کہا کہ تیرے پاس اللہ کی نعمتیں لاکھ لاکھ  
کی ہیں اور تو فقر و فاقہ کی شکایت کرتا ہے؟

یونس تجارت کے معاملہ میں انتہائی درجہ احتیاط برتنے کے باوجود یہ کہتے کہ میرا خیال  
ہے کہ میرے مال میں ایک درہم حلال کا نہیں ہے۔

سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۲۸۲

یونس کا انتقال سن ۱۱۰۱ھ

## کھس بن الحسن الحنفی البصری العابد

کھس عابد و زاہد مرتاض بزرگ تھے، حسن بصری ابو الطیفیل و عبد اللہ بن  
شیخین وغیرہ سے حدیث کی روایت کی، عبد اللہ بن مبارک، معمر، یحییٰ بن سعید القطان  
نام رکھ جیسے اساطین علم حدیث کے شیخ تھے۔ کثرت عبادت میں ممتاز تھے، کثرت عبادت  
ہی کی وجہ سے ان کا لقب العابد پڑ گیا تھا، کہا جاتا ہے کہ دن و رات میں ایک ہزار  
رکعتیں نفل پڑھنا ان کا معمول تھا، مشہورات سے حد درجہ کنارہ کش رہتے، ایک دفعہ

انہ سے ایک دینار گر گیا، جب تلاش کیا تو وہ ملا، مگر اس ڈس سے اس کو زین سے نہیں اٹھایا کہ ہو سکتا ہے کہ یہ ان کا نہ ہو کسی دوسرے کا ہو، اپنا والدہ کے ساتھ حسن سلوک میں معروف نہ تھے، کہا جاتا ہے کہ ایک بچھونکلا انھوں نے اس کو مارنا چاہا تو وہ ایک سوداگر میں گھس گیا تو انھوں نے اس سوداگر پر اپنی انکلی رکھ لی، بچھونے انکلی پر ڈنک مار دیا، ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے ایسا کیوں کیا تو فرمایا مجھے ڈر ہوا کہ وہ باہر نکل کر میری والدہ کو نہ ڈس لے۔

یحییٰ بن کثیر ان کی کرامت کا واقعہ ذکر کرتے ہیں کہ ایک درہم کا انھوں نے آٹا خریدا بہت دنوں تک وہ اس میں سے کھاتے رہے اللہ وہ ختم نہیں ہوتا تھا، جب ایک لمبی مدت گزر گئی تو اس کو نکال کر ناپا تو وہ پہلے دن کی طرح جوں کا توں تھا، کہ مکہ میں انکا انتقال ہوا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۶ ص ۲۰۲)

### مصعب بن ثابت

مصعب بن ثابت حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے پوتے تھے، علم و فضل میں باکمال تھے، امام ذہبی نے ان کو الامام القادسیہ کیلئے - انھوں نے اپنے والد ثابت کے سوا عطاء بن ابی رباح، نافع عمری، اور محمد بن منکدر وغیرہ سے حدیث روایت کی ہے، ان سے روایت کرنے والوں میں محمد بن عمرو اقدسی، عبدالرزاق صاحب مصنف عبدالعزیز، داؤدی، ابوداؤد کے علاوہ ایک جماعت ہے۔

علم حدیث میں ان کا کوئی خاص مقام نہیں تھا، لوگوں نے ان پر بڑی سخت چڑھائی بھی کی ہے، مگر جہادت، تقویٰ، فکر آخرت میں اپنے زمانہ میں فرو تھے، یحییٰ بن مسکین فرماتے ہیں کہ میں نے مصعب بن ثابت سے زیادہ عبادت کرنے والا کسی کو نہیں دیکھا، ہر روز دن و رات میں وہ ایک ہزار رکعتیں نماز ادا کرتے تھے اور صوم دہرہ کھاتے تھے۔

مصعب کی صاحبزادی اسماء فرماتی ہیں کہ میرے والد دن و رات میں ایک ہزار

## ذرا یہ بھی ملاحظہ فرمائیے

### صلوۃ الرسول کتاب اور اس کے بار میں دو محققین کا اظہار خیال

علمائے غیر مقلدین کے احوال کا آپ مطالعہ کریں تو آپ انکشافات کے ایک عجیب و غریب عالم میں ہوں گے، اور دانستہ نامحلی دبا کر آپ سوچیں گے یہ لوگ کس دنیا کی مخلوق ہیں، غریب، مکر، دھوکہ دہی، تبلیغیں خود اپنے علماء کی کتابوں میں الٹ پھیر کے اتنے نونے آپ کو ملیں گے کہ آپ محلوں محلوں میں تماشہ دکھانے والے باریوں کے کرتب بھول جائیں گے۔

آج کی اس فرصت میں ہم آپ کو دنیا کے غیر مقلدیت کے ایک مشہور سلفی عالم کا انہیں احوال کی روشنی میں مطالعہ کرنے کا شرف حاصل کریں گے۔ ممدوح عالم کا جانا پہچانا نام ڈاکٹر محمد لقمان سلفی ہے۔ اور ان کا قیام عرصہ دراز سے مملکت سعودیہ کے مشہور ریاض میں ہے۔

اہل علم کو جیسا کہ معلوم ہے مشہور غیر مقلد عالم حکیم صادق سیالکوٹی کی نماز کے موضوع پر مشہور کتاب صلوۃ الرسول کے نام سے ہے جس کو غیر مقلدین کے ادارے ہند و پاک کے علاوہ سعودیہ میں بھی شائع کر رہے ہیں، اور یہ وہ کتاب ہے کہ بقول لقمان سلفی صاحب۔۔۔ جس نے بھی یہ کتاب پڑھی اس کے دل کے دنیا میں ایک غلام پیدا ہو گیا اور ان کی نمازوں کے ساتھ دیکھنے حقائق کی بھی اصلاح ہو گئی۔

اس کتاب کا دو محقق ایڈیشن اس وقت سیرے سامنے ہے، ایک کے محقق صاحب

جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے پاکستانی عالم ہیں، ان کا پورا نام عبدالرؤف بن عبدالحمن بن حکیم محمد شرف سندھو ہے، اور دوسرے ایڈیشن کے محقق و معلق ہیں ہمارے ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب ہیں جو ہندوستان کے اصلاً باشندہ ہیں اور اب سعودی ہیں۔ پہلے ایڈیشن کا سال طبع جولائی ۱۹۹۰ء ہے اور دوسرے ایڈیشن کا سال طبع ۲۰۲۳ء کا ہے۔

پہلے ایڈیشن کا محقق بھی غیر مقلد عالم ہے اور دوسرے کا بھی محقق غیر مقلد ہے اب ذرا ناظرین دونوں ایڈیشنوں کا فرق ملاحظہ فرمائیں اور اسلئے اس کتاب کی حقیقت کے واقف ہوں، اور ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب کی دیانت و امانت داری کا اندازہ لگائیں یہ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ اپنے علماء کے محبوب کی پردہ پوشی کیلئے غیر مقلدین علماء خدا سے خون کھائے بغیر کس طرح ان کی کتابوں میں تصرف کرتے ہیں۔

(۱) مولانا صادق صاحب نے اپنی اس کتاب کے آغاز میں جو خطبہ نقل کیا ہے

وہ یہ ہے۔

الحمد لله نحمده ولا نستعينه ونستغفره ونؤمن به ونستوكل  
عليه، ونعوذ بالله من شرور الانفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهدنا الله  
فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له، ونشهد ان لا اله الا الله  
وحد لا شريك له ونشهد ان محمداً عبداً ورسولاً،  
امابعد، الخ

اس خطبہ میں تو من یہ و نستوكل عليه کا لفظ ناظرین ملاحظہ فرما رہے ہیں، اسی طرح ونشهد کا بھی لفظ جمع کے صیغہ کے ساتھ آپ کی جگہ کے سامنے ہے، مگر آپ ڈاکٹر لقمان سلفی کی تحقیق والا ایڈیشن ملاحظہ فرمائیے تو اس میں تو من یہ و نستوكل عليه کا لفظ غائب طے گا، اسی طرح ونشهد کا لفظ دونوں تشہیدیں استشهد واحد کے صیغہ میں بہ نظر آئے گا۔

کسی بھی انصاف پسند عالم سے پوچھو کہ کسی مصنف کی اصل کتاب میں اس طرح کا تصرف جائز ہے؟ دیانت دار محققین کو اگر اصل مصنف کی عبارت سے اختلاف ہوتا ہے تو وہ اس کا ذکر اپنی تعلیق اور ماسخید میں کرتے ہیں نہ کہ مصنف کی اصل عبارت ہی کو بدل دیتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ ڈاکٹر لقمان سلفی نے یہ حرکت کیوں کی؟ اور اس بار تک صفائی سے ان کا مقصد کیا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خلیفہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے احادیث کی مختلف کتابوں میں مروی ہو گئی کسی کتاب میں یہ دونوں کلمے یعنی نومن بعد وقت کل علیہ مروی نہیں ہے۔ پاکستانی محقق لکھتا ہے:

مؤلف علیہ الرحمہ نے یہاں نومن وقت کل علیہ کے الفاظ ذکر رکھے ہیں جو نہ تو حدیث ابن عباس اور نہ ہی حدیث ابن مسعود کے کسی طریق میں پائے جاتے ہیں نہ اسی طرح یہ پاکستانی محقق نشریہ کے بارے میں لکھتا ہے۔

یہ اسی طرح مؤلف نے نشریہ جمع کے ساتھ ذکر کیا ہے جبکہ دونوں احادیث میں (یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں) نشریہ لفظ واحد کے ساتھ ہے۔ (ایضاً)

اور جب ڈاکٹر لقمان سلفی نے ایک جگہ اصل الفاظ ہی اڑا دیئے اور ایک جگہ جمع کو واحد بنا دیا تو ان کو خلیفہ کے ترجمہ میں بھی تصرف کرنا پڑا، مصنف کا ترجمہ کچھ ہے اور ڈاکٹر لقمان سلفی کا ترجمہ کچھ۔

ڈاکٹر لقمان نے مصنف کے خطبہ میں یہ تصرف کیوں کیا؟ انہوں نے یہ تصرف اس لئے کیا کہ مصنف کا اصل خطبہ یہ بتلا رہا تھا کہ جو حکیم صاحب رسول اللہ کی نماز سکھلا سکا حوصلہ پیدا کئے ہوئے ہیں انکو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول اس اصل خطبہ کی عبارت کا ہی پتہ نہیں ہے جس سے وہ اپنی کتاب کا آغاز کرتے جا رہے ہیں۔

ڈاکٹر لقمان نے مصنف کی اسی حیثیت پر پردہ ڈالنے کیلئے اس کی عبارت میں یہ الٹ پھیر کیا ہے۔

(۲) حکیم صادق نے اپنی کتاب میں ایک عنوان قائم کیا ہے۔  
 ”بے قاعدہ نماز نہیں ہوتی ہے“ اور اس کے ذیل میں حضرت ابہر میں رضی اللہ عنہ کی مشکوٰۃ سے بحوالہ بخاری و مسلم ایک روایت ذکر کی ہے جس کے آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ استاد نقل کیا ہے۔

”ثم اسجد حتى تطمئن صاجدا ثم ارفع حتى تطمئن جالسا  
 ثم اسجد حتى تطمئن صاجدا ثم ارفع حتى تطمئن جالسا“  
 یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھنے والے کو سکھایا کہ پھر ثم الطینان سے سجدہ کر دو پھر سر اٹھا کر الطینان سے بیٹھ جاؤ پھر دوسرا سجدہ الطینان سے کر دو۔  
 پھر سر اٹھاؤ یہاں تک کہ الطینان سے بیٹھ جاؤ۔

اب بخاری و مسلم میں اس روایت کو دیکھئے دوسرے سجدہ کے بعد الطینان سے بیٹھنے کا آپ کو ذکر نہیں ملے گا۔ اس لئے صلوٰۃ الرسول کا پاکستانی محقق کہتا ہے کہ  
 ”واضح رہے کہ اس حدیث میں جملہ استراحت (یعنی دوسرے سجدہ کے بعد الطینان سے بیٹھنے) کا ذکر شاذ ہے۔ (۲۹)“

مگر لقمان سلمیٰ نے اس کی طرف اشارہ تک نہیں کیا نہ یہ بتلایا کہ بخاری و مسلم کی حدیث میں دوسرے سجدہ کے بعد الطینان سے بیٹھنے کا ذکر نہیں ہے، لقمان سلمیٰ صاحب نے ایسا کیوں کیا؟ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ غیر مقلدین کی نماز بخاری و مسلم کی حدیث کے خلاف اسی شاذ والے ٹکڑے کے مطابق ہوتی ہے۔

(۳) حکیم صادق سیالکوٹی نے صلوٰۃ الرسول میں ایک عنوان قائم کیا ہے۔  
 ”بے قاعدہ نماز منہ پر ماری جاتی ہے“ اور اس کے ثبوت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ مرفوع حدیث ذکر کی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔



۔ جس شخص نے نماز کو اس کے وقت سے ٹال کر عداۃ آخر وقت میں پڑھا اور اس کا وضو بھی سنوار کر نہیں کیا اور دل کو بھی حاضر نہیں رکھا اور رکوع و سجدہ کو (مع قوم طلبہ) خوب تسلی و اطمینان سے پورا نہ کیا تو جب وہ نماز رخصت ہوتی ہے تو کالی بھیجنگ ہوتی ہے پھر وہ نماز اس نمازی کو کہتی ہے ۔ جس طرح تو نے مجھے برباد کیا ہے اللہ کا اسی طرح تجھے برباد کرے ۔ یہاں تک کہ جب تھوڑی سی اونچی ہوتی ہے جس قدر اللہ پاک کو منظور ہو پھر اس نماز کو چیتھڑے میں پیٹ کر اس نمازی کے منہ پر فرشتے مار دیتے ہیں<sup>(۱)</sup>۔

یہ حدیث ضعیف ہے ، پاکستانی محقق اور ڈاکٹر لقمان سلفی دونوں اس حدیث کو ضعیف بتلا رہے ہیں ، مگر دونوں میں فرق یہ ہے کہ ڈاکٹر لقمان سلفی صرف ، ضعیف کہہ کر خاموش ہو جاتے ہیں ، جب کہ پاکستانی محقق کہتا ہے کہ اس میں ایک ایسا زادی ہے (عباد بن کثیر) جس کے ضعف پر سب کا اجماع ہے ۔ دیکھئے دونوں محققین کی تحقیق کا فرق ، ایک اس حدیث کو صرف ضعیف کہتا ہے ، اور دوسرا کہتا ہے کہ یہ حدیث بالانفاذ وبالاجماع ضعیف ہے ۔

اب کوئی غیر مقلدین سے پوچھے کہ آپ کی اس نماز والی کتاب میں ایسی حدیث سے بھی استدلال کیا جا رہا ہے جو اجماعاً ضعیف ہے ، تو اگر کوئی دوسرا ضعیف حدیث سے استدلال کرتا ہے تو آپ حضرات آسمان سر پر کیوں اٹھا لیتے ہیں ، کیا ضعیف حدیث سے استدلال دوسروں ہی کیلئے حرام ہے اور آپ کے لئے جائز و سائغ ہے ۔

(۴) مسلولہ الرسول کے مصنف نے پانی کے احکام کو بتلانے کیلئے یہ حدیث ذکر کی ہے ان الماء طهور لا ینجس شیئ الا ما غلب علیہ ریحہ و طعمہ ولونہ یعنی بے شک پانی پاک ہے اس کو کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی لیکن اگر نجات

(۱) مانع ہو کہ ہم احادیث کا ترجمہ مصنف کی عبارت میں کر رہے ہیں۔

پڑنے سے) پانی سے بہہ ہو آنے لگے یا اس کا زہ بجھ جائے یا رنگ تبدیل ہو جائے۔ (یعنی  
تینوں وصف پانی میں اکٹھے پائے جائیں تو وہ پانی ناپاک ہو جاتا ہے۔

لقمان سلفی صاحب نے اس حدیث کو صرف ضعیف بتلایا ہے اور پاکستان  
محقق فرماتے ہیں۔ ”نودی نے کہا ہے کہ اس حدیث کے ضعف پر محدثین کا اتفاق ہے۔“

یعنی یہ حدیث بالاتفاق ضعیف ہے۔ ضعیف ہے اور بالاتفاق ضعیف ہے  
دونوں کے مفہوم میں کتنا فرق ہے ناظرین سمجھ سکتے ہیں۔

(لطیفہ) صلوة الرسول کے مصنف نے پاخانہ سے نکلتے وقت کی دعائیں  
ذکر کی ہیں، ایک دعا صحیح حدیث سے ثابت ہے اور ایک کی حدیث ضعیف ہے،  
پھر حکیم صادق فرماتے ہیں۔

”لاحظہ: ناظرین دونوں دعاؤں میں سے جو نسی دعا چاہیں پڑھ لیا کریں یا  
دونوں پڑھیں۔“

سوال یہ ہے کہ جب ایک دعا کی حدیث صحیح ہے اور ایک کی ضعیف تو دونوں  
کا درجہ برابر قرار دینا اور یہ کہنا ناظرین دونوں میں سے جو نسی دعا چاہیں پڑھ لیا کریں،  
کس محدث یا فقیہ کا فتویٰ ہے؟

تجرب ہے کہ اس کتاب کے دونوں محققین نے حکیم صادق صاحب کے اس  
شاہانہ فتویٰ کے بارے میں کچھ نہیں کہا، اور خاموشی اختیار کر لی۔

غیر مقلدین کا مذہب بھی عجیب نکال ہے۔ نہ اس کے سہم کا پتہ نہ پیر کا۔

(۵) مصنف نے صلوة الرسول میں بول و براہ کے مسائل کے بیان کے ذیل میں  
یہ حدیث ذکر کی ہے، حضورؐ نے تین پتھروں سے استنجا کا حکم دیا۔ اور حوالہ دیا ہے ابراہیم  
کا، جبکہ یہ حدیث ابو داؤد و نسائی میں بھی ہے۔

اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے،

”مولف نے حدیث نقل کرتے وقت صرف داری کے حوالہ پر اکتفا کیا ہے،

ایسا درست نہیں جبکہ صاحب مشکوٰۃ سے بھی یہاں تفسیر ہوئی ہے، کیونکہ  
یہ حدیث ابو داؤد و دار نسائی میں بھی ہے۔ ص ۲۰  
اقرب مأخذ کے ہوتے ہوئے بعد کا حوالہ دینا اور اقرب کو نظر انداز کر دینا اسی  
انداز نہیں ہے۔

لقمان سلفی صاحب نے مصنف کی اس کوتاہی کو چھپایا ہے، اور صرف یہ کہہ کر  
خاموش ہو گئے ہیں کہ حسن صحیح۔

(۶) مؤلف حکیم مہادیق نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بروایت حضرت عائشہ  
یہ حدیث مرفوعاً ذکر کی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب مرد کا عمل ختم ہو تو عورت کے عمل ختم  
میں تباہی و ذکر ہے تو غسل واجب ہو جائے۔ اور حوالہ دیا ہے ترمذی و ابن ماجہ کا۔  
اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

مؤلف علیہ الرحمہ نے حدیث عائشہ کو ترمذی و ابن ماجہ کے حوالہ سے مرفوعاً ذکر کر کے  
غلطی کی ہے، کیونکہ ابن ماجہ میں یہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ موقوف ہے۔ ص ۲۱  
مگر ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب نے مؤلف کی اس غلطی پر کوئی تنبیہ نہیں کی تاکہ حکیم  
کا علمی بھرم قائم رہے، اور کسی کو یہ معلوم نہ ہو کہ مؤلف صلوٰۃ الرسول کا علمی سرمایہ صرف  
مشکوٰۃ تک ہے۔

(۷) حکیم مہادیق نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی ایک حدیث نقل کر کے حوالہ  
دیا ہے صرف مسلم کا، جب کہ وہ حدیث بخاری میں بھی ہے، بخاری کو نظر انداز کر کے  
صرف مسلم کا حوالہ دینا اصولی طور پر غلط ہے، اس پر پاکستانی محقق حکیم صاحب کی گرفت  
کہتے ہوئے لکھتا ہے۔

مؤلف نے اس حدیث کو فقط مسلم کی طرف منسوب کیا ہے، حالانکہ

یہ بخاری میں بھی ہے۔ ص ۲۱

مگر ڈاکٹر لقمان سلمیٰ صاحب نے معصفت کی اس غلطی کو چھپایا اور صرف اتنا کہا کہ  
 ”حدیث بخاری میں بھی ہے۔“

دیکھئے دونوں محققین کی عبارت میں کتنا فرق ہے، پہلے محقق کا انداز معصفت  
 کی کوتاہی کو بیان کرتا ہے جب کہ دوسرا محقق اس پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے اور صرف  
 اپنی معلومات ظاہر کر رہا ہے۔

(۹) حکیم صادق نے بلوغ المرام سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے  
 اخراج ذی پر غسل واجب نہیں ہوتا ہے بلکہ صرف وضو کر کے نماز پڑھ لینا چاہئے۔  
 اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

”وضو کر کے نماز پڑھ لینا چاہئے“ حدیث کے الفاظ نہیں ہیں، حدیث میں صرف  
 وضو کا ذکر ہے۔ ص ۹۶

یعنی حکیم صادق صاحب نے اپنی طرف سے الفاظ گرٹھ کر اس کو حضور کی طرف  
 منسوب کر دیا، اور حدیث کا مفہوم کچھ سے کچھ کر دیا۔

اس شدید چوک یا غلطی پر لقمان سلمیٰ صاحب نے کوئی تنبیہ نہیں کی اور چپکے سے  
 یہ کہہ کر گزر گئے کہ یہ حدیث بخاری میں ہے، لقمان صاحب شاید بھول گئے کہ حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا ارشاد پاک ہے کہ جو شخص وہ بات میری طرف منسوب کرے جس کو میں نے نہیں کہا  
 ہے تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالے۔

(۱۰) مؤلف مسکنۃ الرسول نے اپنی کتاب میں ایک عنوان یہ قائم کیا ہے۔

”مانعہ کو قرآن پڑھنے کی ممانعت“

اور اس ممانعت کو بتلانے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ترمذی شریف  
 سے یہ ارشاد نقل کیا ہے۔

”ابن عمر سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا حیض والی عورت اور عجمی قرآن سے کچھ نہ پڑھے۔“

اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے،  
پھر لکھتا ہے :

حاصل کلام حالت جنابت و حیض میں قرأت کی تحریم کے بارے میں کوئی صحیح حدیث  
نہیں ہے، مگر قرأت ان حالتوں میں مکروہ ضرور ہے۔ مثلاً  
اور لقمان سلمیٰ صاحب لکھتے ہیں

جنبی کیلئے بہتر یہی ہے کہ وہ حفظ سے بھی قرآن کی تلاوت نہ کرے، عورت کی  
کوئی صریح دلیل نہیں ہے، لیکن حیض و نفاس والی عورت کیلئے حفظ سے قرآن کی تلاوت  
جائز ہے اسلئے کہ منافقت کی کوئی صحیح دلیل وارد نہیں اور حدیث مذکور ضعیف ہے بنا بریں  
قابلِ حجت نہیں۔ ۳۴

حدیث پاک کے مقابل میں لقمان سلمیٰ صاحب اپنی رائے سے حیض والی اور نفاس والی  
عورت کیلئے قرآن کی تلاوت کو جائز قرار دے رہے ہیں اور اپنی رائے سے جنبی کیلئے قرآن کی  
تلاوت کو ممنوع قرار دے رہے ہیں۔

اور پاکستانی محقق صاحب اپنی رائے سے جنبی اور عاتقہ دونوں کیلئے قرآن کی  
تلاوت کو مکروہ قرار دے رہے ہیں، اور صلوٰۃ الرسول کے مصنف صاحب ضعیف  
حدیث سے استدلال کرتے ہوئے ان دونوں کیلئے قرآن کی تلاوت کو ممنوع قرار  
دے رہے ہیں اور یہ سب ہا حضرات اشارۃً ہوئے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار، امت  
دیکھو کسی کا قول و قرار اولے گلزار محمدی کے طبلانِ نالوں ہیں۔

(ملاحظہ) ناظرین سے گزارش ہے کہ اس مضمون کو پڑھتے وقت، اسکو بھی ذہن  
میں رکھیں کہ صلوٰۃ الرسول کا مصنف کس طرح بلادِ حرک اور بلا تلامی ہوئے کہ یہ حدیث  
ضعیف ہے، ضعیف احادیث سے جگہ جگہ استدلال کر رہا ہے۔

ناظرین کے علم میں یہ بات ہونا چاہئے کہ ضعیف حدیث ذکر کر کے اس کے ضعف کو نہ بتانا یہ علمی خیانت  
ہے اور کلام ہے صلوٰۃ الرسول کے مصنف نے پچاسوں ضعیف حدیث اس کتاب میں ذکر کی ہے مگر کہیں  
اشارہ تک نہیں کیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

مجلہ مفتاح

خط اور اس کا جواب  
محمد ابو بکر غازی پوری

## اللہ تعالیٰ نے اپنے غیر کی قسم کیوں کھائی ہے؟

مکرمی حضرت مولانا محمد ابو بکر غازی پوری صاحب دام مجددہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت والا ! زمزم کے ذریعے سے سلفیت اور غیر تقلیدیت کے بارے میں خوب نئی باتیں معلوم ہوتی رہتی ہیں، اللہ تعالیٰ آپ کو بطور خاص اس کی توفیق عنایت فرمائی ہے، ہم سب آپ کی درازئی طر کے لئے دعا کرتے ہیں۔

اس خط کے ذریعہ یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ جب شریعت میں کھانا ناجائز ہے تو خود خدا تعالیٰ نے قرآن میں جگہ جگہ اپنے غیر کی قسم کیوں کھائی ہے۔ برائے کرم چند سطروں میں اس کا جواب دیں۔

والسلام - نیاز احمد انصاری لکھنؤ

نرا حزم ! جو ابا عرض ہے کہ بہت سی چیزیں اللہ کے لئے جائز ہوتی ہیں اور بندہ کیلئے ناجائز ہوتی ہیں، جائز اور ناجائز کا تعلق بندوں سے ہے خدا سے نہیں۔ بندہ شریعت کا مکلف ہے، خدا کسی چیز کا مکلف نہیں ہے، شریعت نے جس چیز کو جائز رکھا ہے وہ بندہ کیلئے جائز ہے اور جس چیز کو ناجائز کیا ہے بندہ کو اس سے رکنا واجب ہے۔ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے من حلفت بغير الله فقد اشوات یعنی جس نے اللہ کے سوا کسی قسم کھائی اس نے شرک کا کام کیا، تو اب بندوں کو بلا چون و چرا اس حکم پر عمل کرنا ہے بندہ وہی ہے جو مالک کے حکم کو بلا چون و چرا تسلیم کر لے، حکم کی علت اور اس کا سبب معلوم کرنے کے درپے نہ ہو، شریعت کا کوئی حکم حکمت خداوندی سے خالی نہیں ہوتا ہے،

وہ حکمت کبھی بندوں کو سمجھ میں آتی ہے اور کبھی نہیں آتی ہے، اس وجہ سے اس حکمت کا جتنا ضروری نہیں ہے بلکہ شریعت کا حکم ماننا ضروری ہے، اگر حکمت کے جاننے ہی پر احکام شریعت پر عمل کا دار و مدار ہو تو خدا کے بہت سے احکام پر زمین کی حکمتوں کی دیانت بندہ کے عقل سے باہر ہے) بندہ عمل نہیں کر سکے گا۔

یہ تو شریعت کے احکام پر عمل کرنے کا عام قاعدہ ہے، ہر مسلمان کیلئے علماء عالم شہادہ جاہل، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا عمل اسی عام قاعدہ پر تھا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنا اور سیکھا اس پر عمل کیا، ان کی پاک زندگی میں شریعت کے احکام پر عمل کرنے کے بارے میں چون دچرا نہیں تھا۔

اس کے بجائے سوال کا جواب بھی مختصر آسن لیں، علماء نے غیر اللہ کی قسم کی حرمت کی جو وجہ بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ بندہ جس کی قسم کھاتا ہے اس کی عظمت اس کے دل میں ہوتی ہے یعنی وہ منظم شئی کی قسم کھاتا ہے، اور عظمت حقیقی صرف خدا کیلئے ہے، غیر اللہ کے لئے نہیں ہے، قرآن کا ارشاد ہے **وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ جَمِیْعًا** تمام عزت اللہ ہی کے لئے ہے۔ ایک جگہ ارشاد ہے۔ **وَلِلّٰهِ الْکِبَرُ یَا فِی السَّمٰوٰتِ وَالدَّارِیْنِ اَیُّ اَیِّ اَسْمَانٍ** اور زمین میں صرف اللہ کیلئے ہے۔

اب اگر کوئی غیر اللہ کی قسم کھاتا ہے تو اللہ کی عظمت و بڑائی اور کبریائی میں وہ غیر اللہ کو بھی شریک کرتا ہے، اور یہی شرک ہے کہ جو صفت خدا کے ساتھ مخصوص ہو اس صفت کو غیر اللہ میں بھی تسلیم کیا جائے، بلکہ غیر اللہ کی قسم کھانے میں اس کا بھی اہتمام ہے کہ اس قسم کھانے والے کے نزدیک غیر اللہ کی عظمت و بڑائی اللہ سے بھی زیادہ ہے جیسا کہ وہ اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر اس غیر کی قسم کھا رہا ہے، یہ تو بہت بڑا شرک ہے، اس وجہ سے بندوں کو غیر اللہ کی قسم کھانے سے منع کیا گیا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ جو اپنے غیر کی قسم کھاتا ہے تو وہاں غیر کی بڑائی کا تصور ہی نہیں ہوتا ہے۔ اللہ سے بڑا اور اس کی ذات سے زیادہ عظیم دنیا کی کون سی مخلوق ہے کہ اللہ اس کی عظمت

و بڑاں کا لحاظ کر کے اس کی قسم کھائے گا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن میں جہاں جہاں قسم کھائی ہے اس کی عام طور پر دو حکمتیں ہیں کہیں تو اللہ تعالیٰ غیر اللہ کی قسم کھا کر اپنے کلام کو مؤکد کرنا چاہتا ہے اور اس حکم کی اہمیت اور اس کی تاکید خدا کے پیش نظر ہوتی ہے جس حکم کا بیان مقصود ہے تاکہ بندہ کے ذہن میں اس حکم کی اہمیت جم جائے اور اس کو اپنے ذہن میں راسخ کرے اگر اس حکم کا تعلق عقیدہ سے ہے تو اس پر اس کا عقیدہ مضبوط ہو، اور اگر اس حکم کا تعلق عمل سے ہے تو اس پر عمل کرنے کے لئے بندہ کو شاں ہو اور اگر اس کا تعلق اخلاق سے ہے تو اس اخلاق کو اپنے اندر پیدا کرنے کی کوشش کرے، یہ تو پہلی حکمت کا بیان ہوا۔

اللہ تعالیٰ جو اپنے غیر کی قسم کھاتا ہے اس کی دوسری حکمت یہ ہے کہ کہیں اس قسم سے مقصود اس حکم کی تاکید کے سوا اس شے کی اہمیت اور حرمت اور عظمت کو بھی بتلانا ہوتا ہے جس کی اللہ قسم کھا رہا ہے جیسے اللہ نے قسم کھائی ہے لا اقسم بهذا اللہ یعنی اس شے پر کہ اس کی قسم کھاتا ہوں تو اب اس طرح کے مواقع پر غیر اللہ کی قسم کھانے میں اللہ تعالیٰ کی دو حکمتیں جمع ہو جاتی ہیں ایک تو اصل حکم کی تاکید اور دوسرے اس شے کی اہمیت و عظمت کا بیان جس کی اللہ نے قسم کھائی ہے۔

یہاں اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ جب غیر کی مثلاً لا اقسم بهذا اللہ میں مکہ مکرمہ کی عظمت کو بتلانا بھی اس قسم سے مقصود ہے، تو پھر وہی بات ہوئی کہ غیر اللہ کی عظمت کے پیش نظر اس کی قسم کھائی گئی ہے۔ اور اس کو ابھی حرام اور ناجائز بتلایا گیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ مخلوقات میں جتنی چیزیں آپ کو عظیم نظر آتی ہیں یا جس کو شریعت نے عظیم بتلایا ہے تو وہ عظمت ان میں خدا ہی کی پیدا کردہ ہیں وہ ان کی ذاتی عظمت نہیں ہے تو اب حقیقی عظمت کا مصدر اللہ کی ذات ہوئی نہ کہ وہ چیزیں جو غیر اللہ ہیں، یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی حاکم اپنے چیراسی یا اپنے کسی ملازم کو اپنے ساتھ لے کر کہیں جائے تو اس چیراسی یا اس ملازم کا بھی لوگ احترام اور اس کی تعظیم کرتے ہیں، اس وجہ سے اس چیراسی اور اس



لازم کا تعلق اس حاکم سے ہے، تو عظمت و عزت کا مقصد تو حاکم ہے اور لازم اور چیرا سی ہیں جو عظمت پیدا ہوئی ہے وہ اس حاکم کی وجہ سے ہوئی نہ کہ خود لازم یا چیرا سی اپنی ذات سے با عظمت ہیں، پس اس طرح سے یہ سمجھنا چاہئے کہ عظمت کا حقیقی مقصد تو اللہ تعالیٰ کی ذات ہے اور جس چیز میں یہی عظمت پیدا ہوئی ہے وہ خدا کی عطا کردہ ہے۔

### ۵۳۔ کا بقیہ :-

یہ حدیث مزید دلیل ہے، اور تیسرا درجہ تمہارے کا غنات کہ ہے، پس اب واپس ہوجاؤ، تم لوگوں نے مال غنیمت حاصل کر لیا ہے۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۴۸)

### محض ایک تمنائے بندہ کو بخشش کا پروانہ دلوادیا

عمر بن لایث صفار معتقد باللہ کے زمانہ میں خراسان کا بادشاہ تھا، نہایت مدبر خلیق اور عادل، جب اس کی وفات ہوئی تو کسی نے اس کو خواب میں دیکھا اور اس سے پوچھا کہ خدائے تعالیٰ نے تیرے ساتھ کیا معاملہ کیا؟ تو اس نے کہا کہ ایک روز میں نے پیار کی چوٹی پر سے اپنے لشکر کو دیکھا تو ان کی کثرت کی وجہ سے مجھے بڑی خوشی ہوئی اور میں نے تمنا کی کہ کاش میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جوتا تو میں اپنے لشکر کے ساتھ آپ کا مدد کرتا۔ پس یہ تمنا کام کر گئی اور اللہ نے اس کی قدر کی اور میری بخشش ہو گئی۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۱۴۸)

مجلہ اجماع مفتاحی

محمد ایوب خان پوری

## مختلف سوالات کے مختصر جوابات

شیعوں میں تین قرآن میں تحریف واقع ہونے کے قائل نہیں

۱۱۔ سوال :- براہ کرم مطلع فرمائیں کہ شیعوں میں سے کچھ ایسے اہل علم بھی گذرے ہیں جو قرآن میں کسی طرح کی تبدیلی و تحریف کے قائل نہ ہوں؟  
 ترجمہ ! آپ کا سوال آنے کے بعد میں اس کی تلاش میں تھا کہ اسی دوران علامہ ذہبی کی کتاب سیر اعلام النبلاء کا مطالعہ کر رہا تھا، اس کی تیرہویں جلد میں شریف مرتضیٰ کے حالات میں یہ لکھا ہوا ملا۔

قال ابن حنبل : الامامية كلهم على ان القرآن مبدل فيه  
 زيادة ونقص سوى المعتزلي فانه كفر من قال ذلك  
 ولكن الله صاحبنا ابو يعلى الطوسي وابو القاسم السمرقاني.

(ص ۲۳۱ ج ۱۳ سیر اعلام النبلاء)

یعنی ابن حنبل کا بیان ہے کہ امامیہ فرقہ کے سبھی لوگ قرآن میں تبدیلی اور اس میں کمی بیشی ہونے کے قائل ہیں سوائے تین آدمیوں کے، ایک ان میں شریف مرتضیٰ ہیں اور وہ ان کے دو شاگرد ابو یعلیٰ طوسی اور ابو القاسم رازی یہ تینوں حضرات ان کی تکفیر کرتے ہیں جو قرآن میں تبدیلی یا کمی بیشی کے

واقع ہونے کے قائل ہیں۔

(۲) کیا قرآن و حدیث میں تاویل کرنا صرف اشاعرہ اور ماتریدیہ کا مذہب ہے؟  
غیر مقلدین کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث میں تاویل جائز نہیں ہے، بلکہ قرآن  
و حدیث کے جو الفاظ ہیں ان کو اپنے اصل معنی میں لینا واجب ہے، تاویل کرنا اشاعرہ  
اور ماتریدیہ فرقہ کا طریقہ ہے اور یہ دونوں فرقے سلف کے طریقہ پر نہیں ہیں۔  
براہ کرم مختصر میں اس کا جواب دے دیں۔

من حزم! اگر غیر مقلدین کی یہ بات صحیح ہے کہ اشاعرہ اور ماتریدیہ سلف کے  
طریقہ پر نہیں ہیں تو غیر مقلدین کے علاوہ کوئی بھی سلف کے طریقہ پر نہ ہوگا، تمام شوافع، تمام  
حنابلہ، تمام مالک اور تمام احناف سلف کے طریقہ سے خارج ہو جائیں گے، اور اگر قرآن  
و حدیث کے بعض الفاظ کو ظاہری معنی پر لینا اور ان کی تاویل کرنا گمراہی ہے اور سلف کے  
طریقہ کے خلاف ہے تو غیر مقلدین کے تمام بڑے علماء بھی گمراہ ہو جائیں گے، اس لئے کہ قرآن و حدیث  
کے بعض الفاظ کی تاویل کرنے سے ان کے علماء کو بھی چارہ نہیں رہا ہے، اگر ان الفاظ کی تاویل  
نہ کی جائے تو قرآن و حدیث کا صحیح مطلب ہی واضح نہیں ہوگا۔

پسند مثالیں ملاحظہ ہوں!

(۱) شیخ محمد بن عبدالوہاب کے پوتے بن کا نام سلیمان بن عبداللہ ہے اپنے دادا کی  
کتاب کتاب التوحید کی شرح تیسیر العنیز کے نام سے لکھی ہے، اس میں وہ امام  
بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے سورہ واقعہ میں جو آیت ہے لَا يَجْعَلُ اللَّهُ لِلْمُطَهَّرِينَ  
رُكُوعًا كَرُكُوعِ الْكَافِرِينَ (پاک ہی لوگ چھوٹے ہیں) کی تفسیر نقل کرتے ہیں۔

قال البخاری فی صحیحہ فی ہذا الآیۃ لا یجعد طعمہ  
الامن امن ہے۔ (ص ۲۰۷) یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی  
تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کا مزہ انہیں کو ملتا ہے جو قرآن پر  
ایمان رکھتے ہیں۔

یہ تاویل نہیں ہے تو کیلئے ہے، اب غیر متعلقہ بن امام بخاری کے بارے میں فیصلہ فرمائیں کہ وہ سلف کے طریقہ پر تھے یا نہیں؟

۲۔ اور اسی کتاب میں اس حدیث کا مطلب ”وَنَادَىٰ لِیَ الْاِخْوَانُ ۖ یَعْنِیْ حَضْرَہٗ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فرماتے ہیں کہ میرے لئے زمین کو سینٹ دیا گیا (وہ یہ فرماتے ہیں۔

وَمَا هٰذَا اِلَّا لِقَیْہِ ان اللہ تعالیٰ قوی اور ادا بصرہ و

مَنْعَ عَنْهُ الْمَوَانِعَ الْمُعْتَادَۃ ۳۳۲

یعنی اس لفظ کا ظاہر یہ بتلاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ کے ادراک کو قوی کر دیا تھا، جو چیز عام طور پر دیکھنے سے مانع بنتی ہے اس کو اٹھا دیا تھا (یہ مطلب ہے اس حدیث کا)

فرمایا جائے کہ یہ حدیث پاک کا تاویل ہے کہ نہیں، اب غیر متعلقہ بن شیخ محمد ابن عبد الوہاب کے پوتے کے بارے میں فیصلہ کریں کہ وہ اہل حق میں سے تھے کہ اہل باطل میں سے، ان کا طریقہ سلف کا تھا یا۔ اشاعرہ اور ماترہ یہ کا طریقہ تھا۔  
۳۔ حدیث پاک میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ننانوے نام ہیں جہاں کو یاد کر لے وہ جنت میں جائے گا۔

اس کی تفسیر میں شیخ ابن عبد الوہاب کے پوتا صاحب اپنی کتاب میں فرماتے ہیں

وَالْمَعْنٰی اِنْ لَہٗ اَسْمَاءٌ مُّتَعَدِدَةٌ ، وَ هٰذَا کَقَوْلِكَ لِفُلَانٍ لَکَ

مِثْلُ مَا تَعْنِدُ مَا لَا اَحْصِیَافَ فَلَا یَدُلُّ عَلٰی اَنَّهُ لَا یَمْلُکُ غَیْرَہَا۔ ص ۷۹، ۸۰

یعنی اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے کئی نام ہیں، (یہ نہیں کہ بس ننانوے ہی نام ہیں) یہ ایسا ہی ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ فلاں کے پاس ایک ہزار بکریاں ہیں اس نے ان کو ہمانوں کے لئے نکال دیا ہے، تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان کے علاوہ اس کے پاس بکریاں نہیں ہیں۔

ننانوے کا عدد تو خاص ہے، یعنی ننانوے اس عدد کو کہتے ہیں جو اٹھانوے

سے ایک اور پر ہو اور سو سے ایک نیچے اس خاص عدد میں بھی تاویل کی جا رہی ہے، اب  
غیر مقلدین شیخ ابن عبد الوہاب کے ان پوتے صاحب کے بارے میں فتویٰ دیں کہ وہ سلف  
کے طریقہ پر تھے یا نہیں، وہ اشعری یا ماتریدی تو نہیں تھے؟

کتاب و سنت میں سیکڑوں جگہ ایسی ہیں کہ وہاں تاویل کے بغیر اس کا معنی کھل ہی  
نہیں سکتا، اگر ان کے الفاظ کو ان کے اصل معنی میں استعمال کیا جائے تو مراد خداوندی واضح  
نہیں ہو سکتی، اور کلام خداوندی بے معنی ہو کر رہ جائے۔

۴۔ مثلاً قرآن میں ہے ید اللہ فوق ید یم یعنی اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں  
کے یعنی مومنین کے اوپر ہے، اب اگر اس کو بالکل ظاہری معنی پر محمول کریں گے تو اس کا  
کچھ مطلب سمجھ میں نہیں آتا، اس لئے اس کی تادیل کرنی ضروری ہوگی تاکہ اللہ تعالیٰ کی مراد  
واضح ہو، اس کی تفسیر غیر مقلدوں کے قرآن میں جو سودیہ سے شائع ہوا ہے یہ لکھا ہے۔

یعنی اشدان کے ساتھ حاضر ہے، ان کی باتیں اور ان کی جگہ دیکھ رہا ہے، اور ان  
کے ظاہر و باطن سے آگاہ ہے۔ سورہ فتح آیت نمبر ۱۰ حاشیہ نمبر ۸

۵۔ یوم ندعو کل اناس بامامہم میں امام کی تفسیر شوکانی نے جو غیر مقلدین  
کے بڑے پیشوا ہیں، تمامہ اعمال سے کی ہے۔ (دیکھو غیر مقلدین کا قرآن، سورہ بنی اسرائیل  
آیت نمبر ۱۰ حاشیہ نمبر ۶)

ان پانچ مثالوں سے واضح ہو گیا کہ خود غیر مقلدین کے اکابر کتاب و سنت  
میں تاویل کیا کرتے تھے۔ تو اب یا تو یہ اکابر سلف کے طریقہ پر نہیں تھے، ان میں کاکون  
ماتریدی تھا کوئی اشعری، یا پھر موجودہ غیر مقلدین ہی سلف کے طریقہ پر نہیں ہیں، فیصلہ  
اب خود غیر مقلدین ہی کر لیں۔

آپ نے کہا تھا کہ جواب مختصر ہو، انتہائی اختصار کے باوجود بھی کچھ طویل ہو گیا۔

دم حیض لہ دم استیاضہ کافرق

(۳) آپ سے ایک سوال یہ ہے کہ دم حیض کو گندگی فرمایا گیا ہے، عورت سے صحبت کرنا

ایام حیض میں حرام ہے تو دم استحاضہ بھی دم ہے اور وہ بھی گندگی ہے، اس حال میں عورت سے ہم بستری کیوں حرام نہیں ہے؟

نماہنامہ ! براہِ دم و نرم اس طرح کے سوال کے لئے نہیں ہے، ایہ تو آپ کسی مدرسہ کے دارالافتاء سے سوال کرتے، اگر ہم اس طرح کے سوالوں کا جواب دینے لگیں تو اولاً ہمیں اس کی صلاحیت نہیں، دوم پھر نرم اسی طرح کے سوالوں اور جوابوں کا ہو کر رہ جائے گا۔

بہر حال آپ کے سوال کا جواب دیا جا رہا ہے، مگر آئندہ اس طرح کا سوال کریں۔ دم حیض اور دم استحاضہ میں فرق ہے، دم حیض فاسد ہے، اس کا منع یعنی اس کے نکلنے کی جگہ وہ فضلات ہیں جو عورتوں میں طبعاً پیدا ہوتے ہیں، جیسے پیشاب، پینچانہ وغیرہ، اگر پیشاب پینچانہ کو روک دیا جائے تو عورت بیمار ہو جائے گی، اسی طرح دم حیض اگر خارج نہ ہو تو عورت مریض ہو جائے، اس وجہ سے اس کو اذی یعنی گندگی فرمایا گیا ہے۔ اور مرد کو دنِ ایام میں عورتوں کے پاس جانا حرام قرار پایا ہے۔

اور دم استحاضہ دم صالح ہے، دم فاسد نہیں اس کا منع عورت کے رحم کے عنق میں ہو رگیں ہیں، وہ ہے یعنی دم استحاضہ کا تعلق فضلات سے نہیں ہے اسلئے استحاضہ کی حالت میں صحبت کرنا ممنوع نہیں ہوا، البتہ چونکہ دم استحاضہ عورت کی بیماری کی وجہ سے ہوتا ہے اور اس حال میں خون زیادہ نکلنے کی وجہ سے عورت کمزور ہو جاتی ہے، اس وجہ سے احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ جب عورت اس حال میں ہو تو اس کے ساتھ محامضت کرنے سے بچا جائے۔ اگر آپ عزنی جانتے ہوں تو تفسیر کبیر میں اس آیت کی تفسیر دیکھ لیں۔

(۲) غیر متقلدین کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہیں اور قرآن کی اس آیت سے استدلال کرتے ہیں الرحمن علی العرش استوی اور اس میں کسی طرح کی تاویل کو جائز نہیں رکھتے، اور جو تاویل کرتا ہے اس کو گمراہ کہتے ہیں؟

نہزم :- غیر متقلدین کا یہ مسئلہ گھسا پٹا بہت پرانا ہے، اور دوسروں کو گمراہ

کہنا یہ ان کا کھانا یا مینا ہے، ان کا پیٹ اسی سے بھرتا ہے، آپ ان غیر مقلدوں سے یہ پوچھیں کہ اگر اللہ تعالیٰ کے عرش پر ہونے کا یہی مطلب ہے کہ عرش اللہ کا مکان ہے جس میں معاذ اللہ سہا یا ہوا ہے، تو ہر مکان کیسے بڑا ہوتا ہے، اگر مکان چھوٹا ہو اور کیسے بڑا ہو تو کیسے اس میں سہا نہیں سکتا۔ جیسے ایک کیلو دودھ والے برتن میں دو کیلو دودھ نہیں سہا سکتا۔

اب غیر مقلدین کتاب و سنت سے صرف یہ ثابت کر دیں کہ اللہ تعالیٰ معاذ اللہ عرش سے چھوٹا ہے اور عرش اللہ سے بڑا ہے تاکہ عرش اللہ کی جگہ بن سکے اور اللہ تعالیٰ اس میں سہا جائے، اور جب وہ کتاب و سنت سے یہ ثابت کر دیں کہ اللہ تعالیٰ عرش سے چھوٹا ہے اور عرش اللہ سے بڑا ہے تو پھر آپ ان سے یہ کہیں کہ اب تم اپنی نمازوں میں اللہ اکبر کی جگہ "العش اکبر" کیا کرو، اس لئے کہ اللہ اکبر کا تو یہ مطلب ہے کہ ہم یہ کہہ رہے ہیں کہ اللہ ہر چیز سے بڑا ہے، اور اب معلوم ہوا کہ نہیں اللہ سے بڑی بھی ایک چیز ہے اور وہ غیر مقلدوں والا عرش ہے جس پر اللہ تعالیٰ بجا ہے۔

اگر آپ غیر مقلدوں کے چکر میں رہیں گے تو یہ آپ کو کہیں کا نہیں رکھیں گے، ان کی صحبت سے پرہیز کیجئے، تمام اہلسنت کا نہ یہ سب ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر طرح کے مکان، ہر طرح کی بہت ہر طرح کے جسم اور ہر طرح کی احتیاج سے پاک اور منزہ ہے۔

(۵) دم کئے ہوئے پانی میں پانی ملانا

عام طور پر چارے بزرگوں کا یہ معمول ہے کہ وہ کسی مریض کیلئے پانی پر دم کرتے ہیں پھر کہتے ہیں کہ پانی کم ہو جائے تو اس میں پانی ملا کر بڑھالو، اس کی کوئی اہمیت ہے یا بزرگوں کا اپنا معمول ہے؟

نہا حزم ! اہل حق اور مستند بزرگوں کا یہ معمول ہوا کرتا ہے تو اس کی کوئی اصل ضرور ہو کرتی ہے، کم از کم اتنا ضرور ہوتا ہے کہ یہ معمولات عام طور پر مشائخ میں رائج ہوتے ہیں اور اس پر کوئی نیکر کسی متدین عالم اور اللہ والے کی طرف سے نہیں

ہوتا ہے، اور اگر کسی رائج عمل پر کسی مستند اور پابند شریعت کی طرف سے نکتہ نہ ہو تو وہ خود ایک دلیل ہے کہ وہ عمل مباح اور حسن ہے، حدیث پاک میں ہے کہ مسلمان جس عمل کو اچھا سمجھیں وہ اچھا ہے، مسلمان کے یہاں مراد ہر زمانہ کے پابند شریعت علماء ہیں، ہر زید و عمرو بک نہیں مراد ہیں۔

خاص اس مسئلہ کے بارے میں جو آپ کا سوال ہے غالباً بزرگانِ دین نے اس واقعہ کو اپنے پیش نظر رکھا ہے۔

قیس بن طلحہ اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ ہم چھ لوگ جن میں پانچ بنی حنیفہ کے تھے اور ایک بنی ضبیعہ کا تھا، وفد کی شکل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، ہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت کی اور آپ کے ساتھ نماز پڑھی، پھر ہم نے آپ کو بتلایا کہ ہم جہاں رہتے ہیں وہاں ایک گرجا گھر ہے، رخصت کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم نے آپ کے وضو کا بچا ہوا پانی مانگا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی منگوایا اور وضو کیا، اور جو پانی بچا تھا اس میں کلی کی، پھر ایک برتن میں اس پانی کو رکھ کر ہمیں دیا اور فرمایا اس پانی کو تم لوگ لیجاؤ اور وطن پہنچ کر اس گرجا کو توڑ دو اور اسکی جگہ پر اس پانی سے چھڑک دو اور اس جگہ ایک مسجد بناؤ، تو ہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہمارا شہر بہت دور ہے، پانی راستہ میں خشک ہو کر کم ہو جائے گا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خامدۃ من الحامضات، لا یمنیٰ بیدۃ الاطیبا یعنی جب پانی کم ہوتا محسوس ہو تو اس میں اور پانی ملا دیا کہ اس سے اس کی پاکیزگی و مراد برکت ہے، اضافہ ہی ہو گا۔

خط کشیدہ عبارت مشائخ کے عمل کی صریح دلیل ہے۔ یہ حدیث صحیح سند صحیح ابن حبان جلد ثالث ص ۵۵۰ و ملکہ پر آپ کو مل جائے گی۔

اس کتاب پر حاشیہ نگار لکھتا ہے کہ یہ حدیث سنن نسائی اور طبرانی میں بھی ہے۔



## حکایات و واقعات

### چالیس بچوں کو ایک ساتھ جنم دینے والی ایک عورت

بکر بن نیر بن خالد فرماتے ہیں کہ میں نے محمد بن ابوشیم البجلی کو یہ فرماتے سنا کہ بغداد میں خلیفہ متوکل کا ایک فوجی جرنیل تھا، اس کی بیوی کو ہر پیدائش کے موقع پر بھی پیدا ہوتی تھی، جب وہ ایک بار اور امید سے ہوئی تو اس جرنیل نے قسم کھائی کہ اگر اب کی دفعہ بھی پیدا ہوئی تو بیوی کو قتل کر دے گا۔

جب ولادت کا وقت ہوا تو اس عورت کے پیٹ سے ایک بھولی جیسی چیز پیدائش کے راستہ سے نکلی، جب دایہ نے اس کو زمین پر رکھا تو اس میں حرکت پیدا ہو رہی تھی، لوگوں نے اس کو جب پھاڑا تو اس سے چالیس بچے برآمد ہوئے اور سب کے سب زندہ رہے۔

محمد بن ابوشیم البجلی فرماتے ہیں کہ میں نے بغداد میں دن لڑکوں کو دیکھا ہے کہ وہ اپنے باپ کے پیچھے سوار ہو کر چل رہے تھے، اس کے باپ نے ہر لڑکے کیلئے ایک ڈایہ خریدی تھی جس کے ذریعہ ان بچوں کی پرورش ہوئی۔

بکر بن نیر فرماتے ہیں کہ میں نے بجلی سے سنا ہوا یہ واقعہ امام بخاری کی مجلس میں بیان کیا تو انہوں نے فرمایا۔ بجلی بہت سچ بولنے والے محدث تھے، مگر غایب ہیں چوتھے۔

امام ذہبی فرماتے ہیں کہ بکثرت محبت ہیں، پھر اس حیرت انگیز واقعہ پر تبصرہ فرماتے ہوئے امام ذہبی فرماتے ہیں۔ فسبحان القادر علی کل شیء۔ (یعنی پاک ہے وہ ذات جو ہر چیز پر قادر ہے) (سیر اعلام النبلاء ص ۴۲ ج ۱۰)

## حیرت انگیز قوتِ حافظہ

احمد بن اسرائیل انباری خلیفہ معتز باللہ کا وزیر تھا، معتز باللہ کے یہاں اس کی بڑی قدر و منزلت تھی، ذکاوت، ذہانت اور قوتِ حفظ میں نادر امثال تھا، لوگ ذہانت و ذکاوت میں بطور مثال اس کا نام پیش کرتے تھے، اس کے حافظہ کا عالم یہ تھا کہ بقول امام ذہبی لا یسمع شیئاً الا حفظہ، یعنی وہ جو سنتا اس کا حافظہ اس کو محفوظ کر لیتا تھا۔ وہ کتابوں کو نقل کرتا تھا اس وجہ سے اس کا لقب کاتب پڑ گیا تھا، خود اس کا بیان ہے کہ کنت انسخ الکتاب فلا افرغ حتی احفظہ حرفاً حرفاً۔ یعنی میں کتاب نقل کیا کرتا تھا اور جب اس کی نقل سے فارغ ہوتا تھا تو اس کتاب کا ایک ایک حرف مجھے یاد ہو جاتا تھا، وہ کہتا ہے کہ فعلت ذلک مراۃ کثیراً۔ یہ واقعہ بہت سی مرتبہ پیش آیا۔ (ص ۴۲ ج ۱۰ سیر اعلام النبلاء)

## شاعروں کی قدر افزائی

بن بزداد ابوہارح خلیفہ مستعین باللہ کا وزیر رہا ہے، ایک دفعہ شاعروں کی ایک جماعت نے اس کی تعریف میں اشعار کہے اور وزیر کی خدمت میں ان کو پیش کیا تو وزیر نے ان کو تین سو سو درہم عنایت کئے، اور یہ شعر کہ بھیجا۔

قیمۃ اشعارکم درہم      عنای و قدر تکم درہم  
مثالۃ قیمتۃ ادا قتم      فانصرفوا قد انلتم منحن

(ترجمہ) تمہارے اشعار کی قیمت میرے نزدیک ایک درہم ہے، اور ایک درہم

بھیہ مسئلہ پر

## ضعیف حدیث کا انکار کرنا والوں کیلئے محکمہ حدیث

غیر متقلدین اور نام کے سلفی لوگوں کی زبان پر یہ ہوتا ہے کہ فلاں حدیث ضعیف ہے، اسلئے وہ ناقابلِ عمل ہے، اس طرح وہ احادیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک بڑے ذخیرہ کو ناقابلِ اعتبار گردانتے ہوئے مردود قرار دیتے ہیں، اور ضعیف احادیث کا تذکرہ ان کی زبانوں پر استہزائی انداز کا اور نہایت تحقیر کا ہوتا ہے، اور یہ اللہ کے بندے یہ سوچنے کی ذرا بھی زحمت نہیں کرتے کہ اگر ہر ضعیف حدیث متروک، ناقابلِ عمل و ناقابلِ استدلال اور مردود ہوتی تو محدثین کرام ان کو اپنا کتابوں میں کیوں ذکر کرتے اور ان کو تو چھوڑ دیئے، امام اہل سنت حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا مسند اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا کتاب الادب المفرد کے مطالعہ کا شرف جن کو ہے، خوب جانتے ہیں کہ ان کتابوں میں احادیث کا کتنا بڑا ذخیرہ موجود ہے، شیخ البانی نے قواعد الادب المفرد پر لکھا تیسہ چھاپا کاس کے دو حصے کر دیئے، ایک کا نام صحیح رکھا اور دوسرے کا ضعیف، ضعیف دیکھ کر مردود اور ناقابلِ عمل قرار دیا۔ گویا البانی صاحب امام بخاری سے بھی زیادہ عاشقِ حدیث ہوئے، اور کون سی حدیث ناقابلِ عمل ہے اور کون سی مردود و ناقابلِ عمل ہوگا علم اور اس کی معرفت البانی کو امام بخاری سے بھی زیادہ رہی ہے، اور طبقہ غیر متقلدین البانی

کی روش پر چلتا ہوا احادیث کے رد و قبول کے معاملہ میں یہی راستہ اختیار کئے ہوئے ہے۔ اور اس کے نزدیک البانی کا درجہ معرفت احادیث میں امام بخاری اور امام ابوالحسن حضرت احمد بن حنبل سے بھی کئی گنا زیادہ ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

ایسے گمراہوں کیلئے درج ذیل واقعہ جو حضرت امام بخاری کے مستاذ علی بن المدینی کی زبان سے نقل کیا جا رہا ہے، باعث عبرت ہے، بلکہ ایسے تمام لوگوں کیلئے باعث عبرت ہے جو ہر طرح کی ضعیف حدیث کا انکار کرتے ہیں اور ضعیف حدیث کا ذکر انکی زبانوں پر حقارت آمیز لہجہ میں ہوتا ہے۔

معلوم ہے کہ محدثین کے نزدیک مرسل روایات کا شمار انکی اصطلاح میں ضعیف احادیث میں ہوتا ہے، اور امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کی مراسلات توفی نقطہ نظر سے اور بھی کم درجہ کی ہیں۔ انھیں امام زہری سے ایک مرسل روایت اس طرح آئی ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احتجم فی یوم السبت او الاربعاء فاصابه وضعف فلا یلوم من الا نفسه۔ یعنی جو شخص سنیچر یا بدھ کے روز قصہ کھلوائے اور اسے برص کا مرض پیدا ہو جائے تو خود ہی کو قصہ کرے۔

اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سنیچر کے اور بدھ کے روز قصہ کھلوانے اور پھینکا لگوانے سے منع فرمایا ہے کہ اس سے برص (سفید دلف) کا مرض پیدا ہونے کا خطرو اب سنیچر کے حضرت امام بخاری کے مستاذ علی بن المدینی کیا فرماتے ہیں۔

فرماتے ہیں :

لین ینبغی لاحد ان یکذب بالحدیث اذا بیاتہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وان کان مرسلًا۔ فان جماعۃ کانوا یدفعون حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احتجم فی یوم السبت او الاربعاء فاصابه وضعف فلا یلوم من الا نفسه۔ فکانوا

یَفْعَلُونَهُ فَبَلَّوْا، مِنْهُمْ عَثْمَانُ ابْنُ ابْنِ فَاَصَابَهُ الْوَضَحُ وَمِنْهُمْ عُبَيْدُ  
الْوَارِثُ (یعنی ابی سعید التنوری) فَاَصَابَهُ الْوَضَحُ وَمِنْهُمْ ابُو دَاوُدُ  
فَاَصَابَهُ الْوَضَحُ وَمِنْهُمْ عُبَيْدُ الرَّحْمَنِ فَاَصَابَهُ بِلَاؤٌ شَدِيدٌ (۱)  
یعنی کسی کیلئے روانہ نہیں ہے کہ جب اس کے پاس کوئی حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
سے منقول ہو کر کے آئے تو وہ اسکو جھٹلائے اگرچہ وہ حدیث مرسل ہی کیوں نہ ہو (یعنی  
خواہ وہ حدیث محدثین کی اصطلاح میں ضعیف ہی کیوں نہ ہو جیسے مرسل احادیث) اس لئے  
کہ ایک جماعت نے حضرت امام نہرہری کی اس مرسل حدیث کو مردود قرار دیا۔ مَنْ احْتَجَّ بِهِ  
فِي يَوْمٍ لِّلْجَيْتِ اَنَّهُ يَرِي لَوَّكُ اَنْ دُوْنُوں مِیْنِ فَضْءِ كَلُوْا تَعْتَقُوْا تَحْتَهُ تَوَانِ لَوَّكُوں كُو بَرَصِ كَا مَرَضِ لَّا حَقَّ  
هَوَا، اَنْهِيں لَوَّكُوں مِیْنِ ضَمَانِ بَتِی تَحْتَهُ تَوَانِ كُو بَرَصِ كَا مَرَضِ پِیْدَا ہو گیا، اور انھیں مِیْنِ سَے عِدْلَاوَرِثِ  
ابنِ سَعْمِ تَنُوْرِی تَحْتَهُ تَوَانِ كُو بَرَصِ كَا مَرَضِ لَّا حَقَّ هَوَا اور اس مرسل حدیث کو رد کر نیوالے  
عبد الرحمن تَحْتَهُ تَوَانِ كُو بَرَصِ كَا مَرَضِ لَّا حَقَّ هَوَا۔

یہ بیان ابن مدینی کا ہے جو حضرت امام بخاری کے سب سے بڑے استناد تھے، ان  
کے بارے میں امام بخاری کا بیان ہے کہ میں نے اپنے کو سب سے کم تر ابن مدینی کے سامنے پایا۔

یہاں غور کرنے کی بات ہے کہ حضرت ابن مدینی نے مرسل حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی حدیث قرار دیا، جبکہ ابان اور ان کے حامی متقلدین کے نزدیک ضعیف حدیث کو حضور  
کی حدیث ہی کہنا غلط ہے اور معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر افتراء ہے، اگر  
ابان اور ان کے متقلدین کی اس بات کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اور کتابوں کو تو جانے دیجئے  
خود صحاح مستد کے مصنفین معاذ اللہ اس جرم کے مرتکب پائے جائیں گے، اس لئے کہ صحاح مستد

(۱) مصنفه الرجال لابن عساکر (۲/ ۲۲۸) اذ التبعی بادهام

من قسم السنن الى صحيح وضعيف - بقلم محمود سعيد ممدوح ص ۱۴۱

جس سے ایک کتاب بھی اہولِ محدثین اور اصطلاحِ محدثین کے اعتبار سے ضعیف احادیث سے خالی نہیں ہے۔

ضعیف احادیث کے بارے میں محدثین کا حقیقی موقف کیا رہا ہے، اس کو جاننے کیلئے میرا رسالہ حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیارِ رد و قبول اور میری کتاب ارمغانِ جسدِ دوم میں، محدثین نے اپنی کتابوں میں ضعیف احادیث کیوں ذکر کی ہیں، والا مضمون ضرور مطالعہ کر لینا چاہیے۔ انشاء اللہ اس بارے میں غیر مقلدین کی پھیلائی ہوئی ساری غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی اور ضعیف احادیث کے بارے میں محدثین کا حقیقی موقف کیا رہا ہے اس بارے میں صحیح معلومات فراہم ہوں گی۔

## خوشخبری

مکتبہ اشرفیہ سے شائع ہونے والے رسالہ ”صحابہ کرام

کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر“ کا ہندی ایڈیشن تیار ہے۔

ادوہ شائع ہو گیا ہے۔ قیمت / ۲۵ روپے

ملنے کے آیت

مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید وارہ غازی پور

کتاب اول جمل مفتاحی

طہ شیرازی

## خمار سلفیت

ضعیف حدیث اور ۲۰ صلوٰۃ الرسول کتاب  
شیخ کل وحفظ اللہ نے صلوٰۃ الرسول پڑھنے سے توبہ کی۔

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ کل شیخ جن حفظ اللہ کا گلاب والی جامع مسجد میں تقریر کا اعلان تھا۔

باپ۔ جی بیٹا میں نے بھی یہ سنا تھا، کئی روز سے لاڈ ڈا اسپیکر پر اس کا اعلان

ہو رہا تھا، تو کیا ہوا، ان کی تقریر ہوئی یا نہیں؟

بیٹا۔ اباجی، ان کی تقریر ہوئی، مجمع بھی بہت تھا، مگر جب ان کی تقریر شباب

پر تھی تو عجیب حادثہ پیش آ گیا۔

باپ۔ کیا حادثہ پیش آ گیا بیٹا، کیا کسی نے خود کش حملہ کر دیا، آج کل خود کش حملے

جگہ جگہ ہو رہے ہیں۔

بیٹا۔ نہیں اباجی، خود کش حملہ کا حادثہ نہیں تھا، اس سے بھی زبردست حادثہ

باپ۔ تو بتلاؤ نا، تم تو حادثہ حادثہ کہے جا رہے ہو، حادثہ کیا پیش آیا یہ بتلا نہیں

رہے ہو۔

بیٹا۔ اباجی شیخ جن حفظہ اللہ کی تقریر کا موضوع تھا، ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں، ضعیف حدیث پر عمل کرنا حرام ہے، جو لوگ ضعیف حدیث پر عمل کرتے ہیں وہ حرام کام کرتے ہیں، صحیح حدیث پر عمل کرنے کا شرف صرف طاقت مندوں یعنی جماعت احمدیہ کو حاصل ہے۔

باپ۔ موضوع تو شیخ حفظہ اللہ نے براز بدست چنا تھا، مگر حادثہ کیا پیش آیا حادثہ تو تم بتلا نہیں رہے ہو۔

بیٹا۔ اباجی، جب شیخ جن حفظہ اللہ کی تقریر شباب پر تھی اور پورے مجمع پر دھڑکاری تھی اور ہر طرف سے نعرہ بکیر، زندہ باد، جماعت احمدیہ زندہ باد، ضعیف حدیث مردہ باد، ضعیف حدیث پر عمل کرنے والے مردہ باد کا شور مچ رہا تھا، تو حادثہ پیش آگیا۔

باپ۔ تم صرف حادثہ حادثہ کی رٹ لگائے ہوئے ہو وہ حادثہ کیا پیش آیا، بتلا کر دیکھو نہیں رہے ہو؟

بیٹا۔ اباجی اس مجمع میں شیخ ہدیم حفظہ اللہ بھی تھے، میں نے دیکھا کہ شیخ جن کی تقریر جب شباب پر تھی تو وہ چپکے سے اپنے گھر گئے اور کوئی کتاب لیکر کے آئے بعد میں معلوم ہوا کہ وہ ہم لوگوں کی نماز والی مشہور کتاب صلوٰۃ الرسول تھی۔

باپ۔ تو اس میں حادثہ کی کیا بات ہوئی، تم تو کہہ رہے تھے کہ حادثہ پیش آگیا۔

بیٹا۔ اباجی، جب مجمع نعرہ لگا کر خاموش ہو گیا، تو شیخ ہدیم حفظہ اللہ کھڑے ہو گئے اور انہوں نے بڑی زور کی آواز میں کہا کہ اگر ضعیف حدیث پر عمل کرنا اور اس سے حجت پکڑنا جائز نہیں ہے تو اس کتاب کو اسی مجمع میں آگ لگا دینا چاہیے۔

مسلماً کہ یہ کتاب ضعیف احادیث سے بھری ہے، ان کا یہ کہنا تھا کہ مجمع پر

سناٹا مچا گیا۔



باپ - پھر کیا ہوا بیٹا، شیخ جن حفظہ اللہ نے تقریر جاری رکھی یا بند کر دی۔  
 بیٹا - شیخ جن حفظہ اللہ نے تقریر جاری رکھتے ہوئے مجمع سے کہا کہ شیخ بہ ہمارے  
 اس کتاب میں سے ایک ضعیف حدیث بھی مؤلف کی صراحت کے ساتھ دکھائی  
 تو میں اس کتاب کو آگ لگانے کو تیار ہوں، اس پر مجمع نے پھر ڈبے زندہ کاغذ وغیرہ  
 بلند کیا، اور لوگ جماعت اہل حدیث زندہ باد کے نعروں لگانے لگے، تو ایک  
 نوجوان مردوی کھڑا ہو گیا اور اس نے کہا کہ اس کتاب کے مؤلف حکیم صادق سیالکوٹی  
 نے اس کتاب میں بے ایمانی اور بددیانتی کی انتہا کر دی ہے، مؤلف ضعیف  
 حدیثیں نقل کرتا ہے اور کہیں ظاہر نہیں کرتا کہ یہ حدیثیں ضعیف ہیں، اس  
 کتاب میں پچاسوں ضعیف احادیث ہیں۔

اس پر شیخ کلہ حفظہ اللہ کو طیش آگیا، اس نے اس نوجوان کا گلہ دبا کر کہا  
 کہ اگر اس کتاب کی ایک حدیث کو بھی تم نے ضعیف ثابت کر دیا تو میں خیر مقدم  
 سے قبول کر لوں گا۔

باپ - تب تو بیٹا اس نوجوان کی حالت خراب ہو گئی ہوگی، اس لئے کہ یہی کتاب تو  
 ہم لوگوں کی ناز و مالِ اصل کتاب ہے، اس میں صرف صحیح احادیث کا ذکر مؤلف  
 علیہ الرحمہ نے کیا ہے۔

بیٹا - نہیں اباجی، اس نوجوان کی حالت خواب نہیں ہوئی شیخ کلہ اور شیخ جن حفظہ اللہ  
 کی حالت خراب ہو گئی، اس نوجوان نے کہا کہ اس کتاب میں ویسے تو پچاسوں  
 ضعیف حدیث ہیں، مگر میں نمونہ کے طور پر آپ حضرات کو صرف تین حدیثیں  
 دکھاتا ہوں اور یہ بھی بتلاؤں گا کہ ان کے ضعیف ہونے کا احترام آپ  
 کے علماء کو بھی ہے۔

پھر اس نوجوان نے اس کتاب سے یہ تین حدیثیں ذکر کیں جن کو ہمارے  
 ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب اور پاکستانی عالم عبدالرؤف ناضل مدینہ منورہ نے

ضعیف بتلایا ہے، اس نوجوان نے کہا کہ

(۱) اس کتاب میں حکیم صاحب نے یہ حدیث ذکر کی ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، میری امت کے فتنہ و فساد کے وقت جس شخص نے میری سنت کو مضبوط پکڑا اس کیلئے سو شہیدوں کا ثواب ہے۔

پاکستان کا محقق جس نے اس کتاب کی تحقیق کی ہے لکھا ہے

”سخت ضعیف حدیث ہے“ ص ۵

اور اس کتاب کی تحقیق کرنے والا ہندوستان کا محقق ڈاکٹر لقمان سلفی بھی

لکھتے ہیں، ”سخت ضعیف حدیث ہے“ ص ۱۶

(۲) حکیم صادق صاحب نے اپنی کتاب میں یہ حدیث ذکر کی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے دوست کو کھانتی میری کو پس آنے دوست بنایا مجھ کو اور جس نے دوست بنایا مجھ کو وہ بہشت میں میرے ساتھ ہو گا۔

اس حدیث کو دونوں محققین ضعیف کہتے ہیں، اور ابابانی سے بھی اس کا

ضعیف ہونا نقل کیا ہے۔

(۳) حکیم صاحب نے اپنی کتاب میں یہ حدیث ذکر کی ہے۔

ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حیض والی عورت اور جنبی قرآن سے کچھ نہ پڑھے۔

پاکستانی محقق لکھا ہے۔ ”ضعیف حدیث ہے“ ص ۹ اور ڈاکٹر

لقمان سلفی بھی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں اور ابابانی نے بھی اس کو

اور دارالغلیل میں ضعیف بتلایا ہے۔ ص ۲۴

باپ۔ بیٹا تعجب ہے کہ اتنی اہم اور مشہور اور مقبول کتاب میں ضعیف احادیث ہیں؟

بیٹا - اباجی، اور اس سے زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ حکیم صاحب جیسے مشہور عالم نے کسی ضعیف حدیث کا ضعیف ہونا ظاہر نہیں کیا ہے۔

باپ - بیٹا، جب اس نوجوان نے ان احادیث کو ذکر کیا تو پھر شیخ سکوا اور شیخ جمن کا کیا حال رہا؟

بیٹا - اباجی شیخ جمن تو چپکے سے گھر واپس ہو گئے اور شیخ سکوا نے اس کتاب سے انکار بیزاری کیا، اور اس نوجوان کے سامنے اس کتاب کو پڑھنے سے توبہ کی۔

باپ - بیٹا وہ نوجوان کون تھا؟

بیٹا - اباجی وہ مولانا غازی پوری کا چیلانہ الدین نور اللہ اعلیٰ تھا جس نے دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کی ہے۔

باپ - اس غازی پوری نے ہمارا بھرانہ کیا ہے۔

بیٹا - اباجی، غازی پوری نے ہمارا ناس کیا ہے یا ہمارے حکیم صادق سیالکوٹی

صاحب نے جماعت احمدیہ کی پگڑی اچھلوائی ہے؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب صلوٰۃ الرسول کا حال زار

اور  
شیخ جمن حفظہ اللہ کا اپنے بیٹے کو مشورہ

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی کچھ آپ نے سنا ہے۔

باپ - کیا بات ہے بیٹا۔

بیٹا - اباجی شیخ جمن حفظہ اللہ کا بیٹا جگنو نے روزانہ بعد عصر تبلیغی جماعت دلائی

کی طرح • ”مسئوۃ الرسول“ کا درس دینے کا پروگرام بتایا ہے علاوہ  
 آج متولی صاحب سے بات کر رہا تھا، یہ سننے بھی اس کی تائید کی ہے، تاکہ سچہ  
 میں تبلیغی جماعت والوں کی کتاب فضائل اعمال کا درس بند ہو جائے۔  
 باپ۔ فضائل اعمال کا درس کیوں بند کر رہے ہو، وہ تو بڑی مفید کتاب ہے  
 اس کتاب سے کتنے لوگوں کی زندگی بن گئی، اور ان کے اعمال درست ہو گئے۔  
 لوگ نمازی بنے، مسجدیں آباد ہوئیں۔

بیٹا۔ اباجی یہ سب صحیح ہے، مگر اس کتاب میں ضعیف احادیث ہیں، اور ضعیف  
 احادیث کا پڑھنا پڑھانا بڑے گناہ کی بات ہے۔

باپ۔ بیٹا۔ اگر فضائل اعمال کا درس اور اس کی تعلیم بند کرانے کی یہی وجہ ہے تو  
 ”مسئوۃ الرسول“ کا درس اور اس کی تعلیم کیوں؟

بیٹا۔ اباجی، یہ نماز کی بڑی معتبر کتاب ہے، میں نے اس کو اول سے آخر تک پڑھا  
 ہے، اس میں ایک حدیث بھی ضعیف نہیں ہے، حکیم صاحب نے سب کی سب  
 صحیح حدیثیں ذکر کی ہیں۔

باپ۔ یہ تو تمہاری بھول ہے بیٹا اور اس کتاب کی حقیقت سے ناواقفیت ہے۔

بیٹا۔ اباجی کیا اس کتاب میں بھی ضعیف حدیثیں ہیں؟

باپ۔ بیٹا، ایک دو نہیں پچاسوں حدیثیں ضعیف ہیں، دیکھو یہ اس کتاب کا محقق ایڈیشن

ہے، کل ہی شیخ محمد حفظہ اللہ نے اسے خرید لیا ہے، اور مجھے مطالعہ کیلئے دیا ہے، اسکی

تحقیق کر نیوالے ہماری جماعت کے ایک پاکستانی عالم ہیں محمد زین العابدین کے فاضل ہیں۔

انہوں نے دیکھو یہ نقشہ اس نقشہ میں چوراسی ضعیف حدیث کی نشاندہی کی ہے

اور اسکے علاوہ مسئلے مسائل کی بھی غلطیاں نکالی ہیں۔

بیٹا۔ اباجی، مگر حکیم صاحب نے تو کسی ایک حدیث کے بارے میں بھی صراحت

نہیں کی ہے کہ یہ ضعیف حدیث ہے۔

باپ - بس اللہ حکیم صاحب پر رحم کرے، میرا مشورہ ہے کہ نفاذ اعمال کی تعلیم جاری رہنے دو، وہ بڑی بابرکت کتاب ہے کہتے بچے لہنگے اسکی بچا  
 بچے چکے نمازی اور دیندار بن گئے۔  
 بیٹا - اباجی مگر حکیم صاحب نے ضعیف احادیث کو ذکر کر کے ان کے ضعف کو  
 چھپایا کیوں؟  
 باپ - یہ نہیں بیٹا۔

## رافضیوں اور غیر مقلدین کے مذہب میں مشابہت

- (۱) قیاس درائے کے منکر رافضی ہیں غیر مقلدین بھی اس کے منکر ہیں
- (۲) مذاہب اربعہ کے منکر رافضی ہیں غیر مقلدین بھی ان کے منکر ہیں
- (۳) خلفائے راشدین اور صحابہ کے عمل کو سنت رافضی نہیں مانتے۔  
 غیر مقلدین بھی نہیں مانتے۔
- (۴) اجماع کے منکر رافضی ہیں غیر مقلدین بھی اجماع کے منکر ہیں
- (۵) ادل من قاس ابلیس سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا، رافضی کہتے ہیں۔  
 اہل حق غیر مقلدین بھی کہتے ہیں۔

## ضروری اعلان

بڑھتی ہوئی منگوائی کے پیش نظر زمزم کے سالانہ چندہ میں اضافہ ناگزیر ہو گیا ہے  
 اسلئے اب زمزم کا چندہ مستان کیلئے سالانہ چندہ اسی روپے ہوگا اور پاکستان کیلئے  
 دو سو روپے۔ قارئین زمزم اس کو نوٹ کر لیں۔  
 آئندہ شمارہ سے یہ اضافہ ہوگا۔ (منیجر مکتبہ اشرفیہ)

محمد اجمل مفتاحی مونا تھ بھنجن پوپی انڈیا

حضرت مولانا ابوبکر صاحب غازی پوری کی تصانیف

مسائل غیر مقلدین

غیر مقلدین کی ڈاڑی

آئینہ غیر مقلدیت

ارمغان حق ۲ جلدیں

غیر مقلدین کے لیے لمحہ فکریہ

سبیل الرسول پر ایک نظر

کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ

مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں

حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد قبول

صحابہ کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر

صلوۃ الرسول ہر ایک نظر

کیا ابن تیمیہ علماء اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟

صور تخطق (عربی)

وقفہ مع معارضی شیخ الاسلام (عربی)

وقفہ مع لا مذہبیہ

هل الشيخ ابن تیمیة من اهل السنة والجماعة؟

(صوت الاسلام عربی) سہ ماہی رسالہ

(زمزم اردو ۲ ماہی رسالہ)

پبلیکیشن: ربانی بک ڈپو دہلی۔

فون: 9811504821, 9873875484

mdajmalansari52@gmail.com